

chile: la revolución se avecina

En la América convulsionada, Chile ocupa hoy un lugar especial. Hacia él están volcados los ojos de todos los pueblos latinoamericanos. El avance del proceso chileno en el sentido de una Revolución Proletaria, podrá ser el estopín para otros levantamientos en América Latina. Pero más que todo será un inmenso reforzamiento ideológico para el proletariado de todo el continente.

(Págs. 3 y 5).

CAMPANHA

Nº 11

SANTIAGO DE CHILE, 5 DE AGOSTO DE 1973

Eº 30

TRANSFORMAR EL EXILIO EN UNA CAMPAÑA DE LUCHA

manifiesto sindical

El manifiesto sindical que presentamos, busca hacer frente a los problemas de la organización de las luchas sindicales. En el camino de la construcción de la vanguardia socialista y de la formación del Partido de la clase obrera, el manifiesto presenta una plataforma de luchas y hace un rápido análisis del sindicato brasileño y de las formas de lucha posibles.

La sección Problemas de la Clase, presenta en este número lo que es el Plan de Integración Social propuesto por la Dictadura. La participación de los obreros en las ganancias de las empresas, no pasan de un intento de engañar a la clase. El capital del PIS es un capital al servicio de los investimentos patronales.

(Págs. 2, 10 y 11).

trabajadores paralizan puerto de santos

En el Puerto de Santos, uno de los mayores de Brasil, los trabajadores paralizan su trabajo en protesta por la portería de la Sunamán. Este número nos trae, además, noticias de los obreros acerca de las multinacionales; de los obispos de Mato Grosso y Goiás; de los estudiantes de Minas y S. Paulo y de las censuras a películas.

(Págs. 8, 9, 11, 12 y 16).

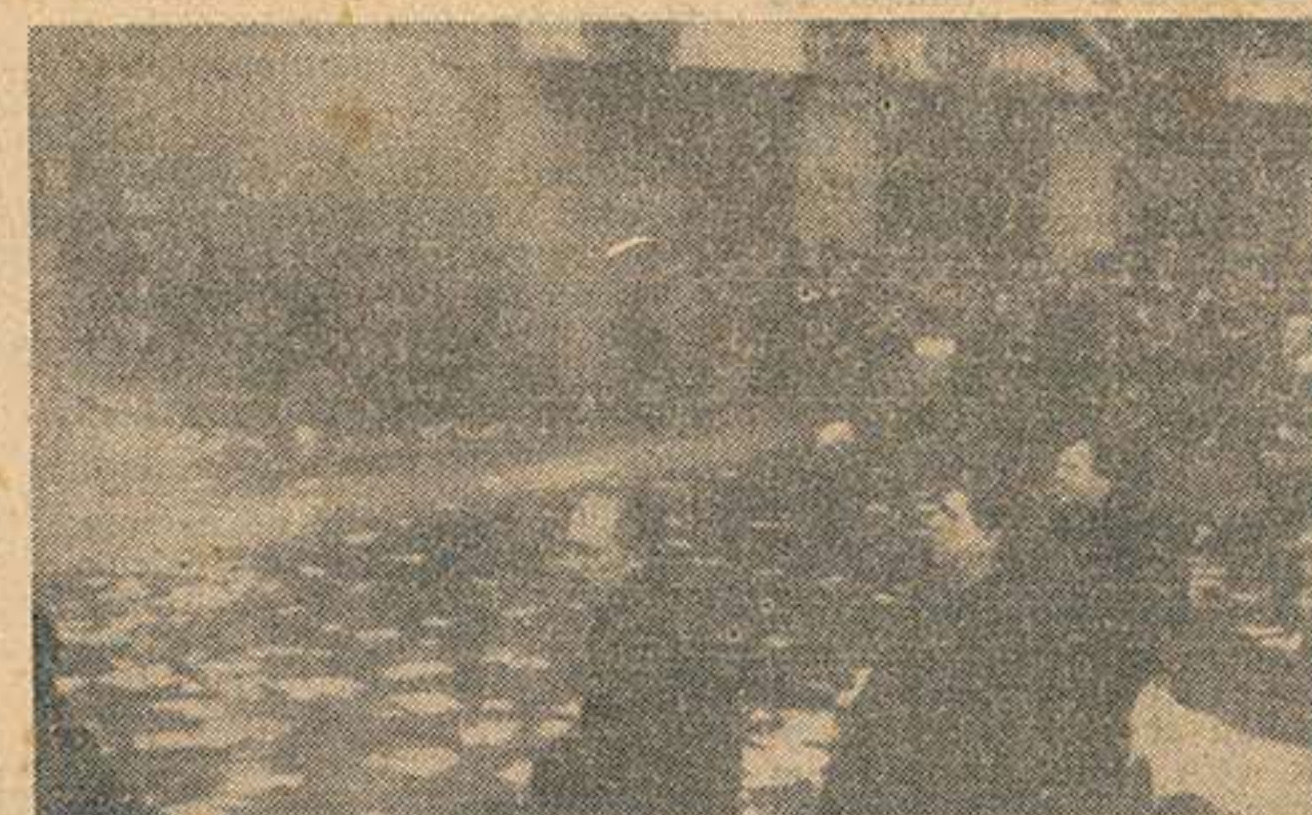
extranjeros en chile

Una entrevista con obreros chilenos, muestra su posición de los extranjeros en la revolución que en Chile se desarrolla.

(Pág. 13)

La huelga general y la ocupación de las fábricas en Uruguay, fue el centro de las atenciones en las últimas semanas. A la clase obrera uruguaya le faltó sobre todo una dirección revolucionaria. En Francia la Liga Comunista sufre represión. El MAS de Venezuela, lanza su programa socialista para las elecciones. En Chile se suman las tomas.

(Págs. 16, 17, 18, 19 y 20).



ofensiva subimperialista

El diario El Mercurio, últimamente dedicase a hacer propaganda del "milagro brasileño". En una carta, los exiliados brasileños contestan un artículo del reportero Bañados, nuevo encargado de propagandear la Dictadura brasileña. Los exiliados le muestran qué es Brasil hoy.

La ofensiva subimperialista de Brasil alcanza a Bolivia, Colombia, Uruguay y Chile.

(Págs. 6 y 7).



declaración de la habana

El archivo nos trae una parte de la 2ª Declaración de La Habana, en un homenaje al 20º aniversario del ataque al Cuartel Moncada. En los recuerdos de un combatiente, publicamos la parte final de la huelga de Osasco y las conclusiones y experiencias que José Ibrahín saca de la huelga.

(Págs. 14 y 15).



la farsa del plan de integración social

INTRODUCCION

El PIS —Plan de Integración Social— es uno de los "proyectos impacto" de la Dictadura. Esos "proyectos impacto", desde hace algunos años han sido lanzados uno a uno, envueltos en una inmensa propaganda de los medios de comunicación burgueses, con mucho sensacionalismo y "declaraciones presidenciales".

Con esos proyectos la Dictadura busca engañar a las masas con una promesa de participación social y económica. Su objetivo no es sino el de buscar así conquistar el apoyo social para el régimen en general, ya que no puede por su política económica ganar a las masas de otra forma, como por ejemplo haciendo concesiones del tipo económico.

El PIS, explicado por la Dictadura, "es un fondo acumulado colectivamente que permite la integración y la participación del obrero en las ganancias de las empresas".

El artículo que reproducimos en este número, es resumen de un documento que fue divulgado en 1971 en los medios obreros, desmistificando el Plan de Integración Social como fue formulado inicialmente. Las previsiones iniciales se confirmaron y los resultados mostraron que no se exageraba el significado apuntado. En los años siguientes hubo algunas modificaciones en el proyecto, pero fundamentalmente su estructura y objetivos fueron mantenidos. En un próximo número buscaremos presentar un balance del PIS en estos dos años.

PIS — ¿PARTICIPACION PARA EL TRABAJADOR?

"EL PIS —PLAN DE INTEGRACION SOCIAL— es uno de los más importantes "proyectos impacto" de la Dictadura brasileña. Lanzado en el año 1970, el Plan de Integración viene siendo ampliamente propagandado por el gobierno, ya sea en las radios como en la televisión. El mismo Medici llegó a presentarlo en la televisión, diciendo que el PIS "era lo que el obrero necesitaba, era una promesa desde el tiempo de Getulio Vargas", etc.

Todo el centro de la propaganda giraba en torno a que "ahora el obrero iba a participar en las riquezas del país e iba a ganar junto con las industrias".

Está claro que la historia no es bien así.

COMO FUNCIONA EL PIS

En una sociedad donde existe la propiedad privada, las empresas están obligadas a pagar impuestos al gobierno. Ese impuesto sale de la ganancia que obtienen las empresas (la parte del trabajo obrero, robada por los patrones) y es con eso que el gobierno paga a la policía, a la justicia, etc.

El capital que el PIS acumula no significa ningún gasto extraordinario para los patrones. El viene de dos impuestos que toda empresa ya está obligada a cancelar anualmente: 2% del impuesto de renta y 0,15% del impuesto sobre la circulación de la mercadería.

Vamos a ver cuánto significa eso en moneda:

En el año 1970, el total del impuesto sobre la renta llegó a 3 billones de cruzeiros. Los 2% de ese total que serían dedicados al PIS serían de 60 millones de cruzeiros. Si se divide ese total por los 22 millones de trabajadores brasileños que deberían beneficiarse del PIS a ca-

da uno le tocaría el total de Cr\$ 2,70 al año.

Vamos a ver el cálculo sobre el otro impuesto. En la metalurgia, donde el ICM (Impuesto sobre la circulación de la Mercadería) es más alto, en 1971 el total alcanzó a los 11 billones y 360 millones de cruzeiros. En este año el total de obreros metalúrgicos brasileños alcanzaba a los 286.000. Del ICM, un 0,15% está dedicado al PIS, lo que corresponde a 17 millones y cuarenta mil cruzeiros. Si se divide esa suma por el número de obreros, eso corresponde a Cr\$ 59,60 al año para cada obrero metalúrgico.

Sumándose los dos impuestos, el total que le corresponde a cada obrero en la mejor hipótesis es de Cr\$ 63,30 anuales, o sea menos de Cr\$ 5,00 mensuales. Es decir, al final del año el obrero va a tener en el banco Cr\$ 62,30.

El PIS, está claro, no es más que un capital a la disposición del Estado y de los patrones, para la dinamización de sus empresas. Quedando en el banco, o siendo utilizado para comprar una vivienda por el BNH, al cual se va a pagar durante toda la vida, y cada vez más.

La Dictadura brasileña hizo el PIS para engañar a la clase obrera, buscando hacerla creer que está participando en las ganancias de las empresas. Hizo el PIS para acumular y tener a su disposición un capital utilizable en la movilización y el estímulo a ciertos sectores industriales, principalmente el BNH.

¿LOS OBREROS NECESITAN EL PIS?

Con la comprensión salarial, la producción y las ganancias crecieron. Las riquezas triplicaron, mientras los salarios valen muchas veces menos.

Si la Dictadura quiere la participación de la clase obrera brasileña, ¿por qué entonces rebaja sus salarios? ¿Por qué lle-

na sus sindicatos de policías? ¿Por qué reprime a sus luchas?

El proyecto PIS, como todos los demás proyectos impacto, es una gran farsa, con la cual se busca engañar a la clase. Es un intento de hacer que la clase obrera olvide la comprensión salarial y las duras condiciones de trabajo.

No va a ser la dictadura gorila, una dictadura de los patrones, quien va a dar un futuro mejor a los trabajadores brasileños.

Los obreros no necesitan "participación" en las empresas capitalistas. Lo que necesitan, sí, es terminar con la "participación" de los patrones en el fruto de su trabajo.

De hecho, el cinismo es muy grande, al decirse que eso quiere decir participación del obrero en las ganancias de las empresas. Eso es tan sólo una mínima e insignificante parcela de lo que los patrones se reservan con la comprensión salarial.

COMO EL OBRERO PUEDE UTILIZAR ESA PLATA

Pero, además de ser una miseria, el obrero no puede utilizar esa plata como quiera. El reglamento del PIS dice que el obrero sólo tiene el derecho de retirar los intereses, la corrección monetaria y dividendos de su cuenta: intereses de un 3%, corrección monetaria de un 10%, de dividendos al máximo de un 5%; total un 18%. Un 18% de Cr\$ 62,30, lo que corresponde a Cr\$ 11,21. Es decir, lo que el obrero puede retirar al final del año... pero, tan sólo bajo ciertas condiciones: es decir, en el caso que sufra un accidente, que muera, que se case, o que se jubile.

Para que pueda utilizar los Cr\$ 62,30 completos, necesitaría comprar una vivienda por el Banco Nacional de Habitación... Y el BNH ya todos sabemos la trampa que es.

Y sólo para tener una idea de lo poco que el PIS significa, en 1970 él correspondía a 0,46% del salario anual de un obrero no especializado, cuando uno sabe que la comprensión salarial redujo el salario real de la clase obrera brasileña en más de un 50%.

POR QUE LA DICTADURA HIZO EL PIS

Si el obrero no puede retirar nada durante todo el año y después de un año, lo puede hacer tan sólo bajo ciertas condiciones, ¿cuál es la razón del proyecto? ¿El dinero del PIS debe ser depositado por las empresas en los bancos y pasar todo el año allí? Lo que pasa es que el obrero sólo puede usar su parte al final de un año y en casos extraordinarios, pero los patrones no. Ellos pueden emplear los fondos depositados en cualquier momento. Con este capital pueden hacer inversiones, comprar más máquinas, hacer nuevas fábricas, y así volverse más ricos.

Hace pocos meses, por ejemplo, la Caja Económica Federal decidió aplicar una parte de los recursos del PIS, para financiar las sociedades corredoras y con eso movimentar el mercado de capitales. Para el mes de junio del 73 se prevé un resultado de 2 billones de cruzeiros.

chile: un momento decisivo

La revolución chilena pasa hoy por un momento decisivo. El crecimiento de la conciencia y organización de las masas proletarias, van de a poco adquiriendo el contenido y la forma de un poder alternativo al poder de los patrones. La creación de los cordones industriales, comandos comunales (y más recientemente la iniciativa de creación de un comando provincial), la toma masiva de industrias, es decir, el fin del "respeto" a la propiedad privada y al poder de los patrones, eso es lo que lleva a la burguesía a la histeria. El avance de la clase obrera, por último, plantea a los patrones dos únicas salidas: ya sea abdicar en forma pacífica de sus privilegios; ya sea reaccionar por las armas.

Los últimos acontecimientos, ya dejaron ver a los patrones la imposibilidad de congelar el proceso. Ya comprendieron que lo que se juega en este momento no es tan sólo el destino de tal o cual empresa, sino el destino de su poder. Exactamente por esa razón es que van tendiendo progresivamente a reducir la dimensión de sus divergencias, a renunciar a ciertos intereses parciales frente a los intereses del conjunto de la clase.

Pero, si por un lado la tendencia a la unidad es impulsada por la propia situación de debilitamiento de las clases dominantes, por otra parte, esta unidad es tan sólo posible, mientras ese debilitamiento se mantiene dentro de ciertos límites. En la medida que su debilidad se profundiza hasta el punto que se reduzcan fundamentalmente las posibilidades de victoria sobre el proletariado, su unidad se romperá de nuevo. Frente a la imposibilidad de imponer el conjunto de sus intereses de clase, cada patrón y cada burgués, cada sector buscará una salida individual y particular.

Es exactamente por el hecho de que la burguesía siente que se va debilitando, pero tiene todavía bastantes fuerzas para resistir, que el momento que pasamos es decisivo. Es exactamente porque la burguesía entiende que ya no puede esperar, pues su resistencia se podría tornar imposible, que la alternativa golpista se refuerza. Si la burguesía todavía no se ha lanzado (por lo menos en su conjunto) a la aventura de la guerra civil, es porque ella espera rápidamente poder transformar la correlación de fuerzas en

favor suyo, dividiendo el proletariado, unificando su propia dirección, buscando prostituir a sectores de las Fuerzas Armadas y coordinarse con ellos, y articulándose a nivel internacional, organizando fuerzas intervencionistas y buscando con ellas romper el actual equilibrio de la correlación de fuerzas, en favor suyo.

Todo eso quiere decir que se encierra la "vía chilena". Una vez más en la historia, las clases dominantes no aceptan perder sus privilegios sin resistir por las armas. Y en ese caso, la guerra civil se vuelve inevitable. Si las masas trabajadoras no aceptan retroceder y la burguesía no acepta perder sus privilegios, la única hipótesis que permitiría evitar la guerra civil, o por lo menos, reducir sus dimensiones, es profundizándose las fuerzas del proletariado y destruyendo las fuerzas de la burguesía, en la forma más rápida y decisiva posible. Profundizar la conciencia y la organización del proletariado, organizar la alianza de clases revolucionarias y prepararla para hacer frente a la burguesía en cualquier terreno donde se ponga ella, es hoy el centro de la actividad revolucionaria.

El avance de la revolución chilena, y el conflicto que la burguesía busca precipitar, tiene una dimensión internacional hasta ahora bien poco observada. Hasta bien recientemente, por arriba de lo que aparecía como "conflicto de poderes", choques entre el ejecutivo y los demás poderes, y otros aspectos superestructurales, se escondía la maduración de fuerzas sociales inmensas. Las evaluaciones superficiales voluntarias o no de las agencias internacionales de prensa reflejaban esta fachada a nivel internacional.

En los últimos tiempos, entretanto, las nubes se van aclarando, conforme a las fuerzas y clases sociales, se van preparando y asumiendo dimensiones imprevisibles. Y los ojos del mundo se van volcando hacia Chile, conforme se aproxima el momento final. No es la mirada de un observador impasible. Es la mirada de los explotados y de los explotadores de todo el mundo, y particularmente de Latinoamérica. Lo que se juega aquí no es tan sólo el destino de la revolución chilena. Es el futuro de Latinoamérica, de por lo menos una década, lo que se está jugando.

situación chilena obliga suspensión del balance del campanha

Hace algunos meses, empezamos a desarrollar un proceso de balance del CAMPANHA. En aquella época ya planteábamos la necesidad de movilizar ampliamente en torno al balance, como una forma de perfeccionar el periódico en cuanto a un instrumento de lucha.

Ya habíamos empezado con muchos compañeros la discusión de esas cuestiones, particularmente en Chile, cuando hubo aquí el intento de golpe por parte de algunos militares y de los sectores derechistas.

El "tancazo" generó posteriormente una situación en que los sectores derechistas, clara y abiertamente preparan para iniciar un proceso de guerra civil, y en que los sectores y partidos proletarios se preparan para la resistencia.

Esa situación, que alcanza y plantea problemas a los mismos extranjeros en Chile, viene perjudicando decisivamente la continuidad del balance aquí.

En ese sentido, es que decidimos suspender el balance que se había empezado aquí en Chile. A los compañeros que ya elaboraron algún material crítico y a los compañeros que viven fuera de Chile, proponemos que nos envíen las contribuciones ya elaboradas, de forma que la redacción de este periódico pueda complementar, por lo menos parcialmente, un balance considerando las contribuciones y a realizar algunas modificaciones en el CAMPANHA, en el sentido de buscar su perfeccionamiento.

Posteriormente, cuando surja la posibilidad de desarrollarse un balance más amplio y masivo, volveremos a hacer un llamado a los compañeros en el sentido de desarrollar nuestros instrumentos de lucha y de sistematizarse esta experiencia de prensa revolucionaria, con el fin de ponerla al servicio de todos los revolucionarios.

CARTAS

USLA PIDE INFORMACIONES ACERCA DE MANUEL DA CONCEICAO

Los compañeros de USLA, en Estados Unidos, vuelven a escribirnos, con respecto a la proyectada campaña de defensa del compañero Manoel da Conceicao en aquel país. Nos piden una serie de informaciones que necesitan para que puedan implementar la campaña allí. Muchas de esas informaciones nos faltan, pero creemos que es una responsabilidad de todos los compañeros que puedan, informar sobre el compañero y en ese sentido, colaborar en la defensa de su vida. Por esa razón, publicamos aquí las preguntas que nos fueron enviadas por los compañeros de USLA. Las respuestas pueden ser enviadas directamente a USLA - 150, Fifth Avenue, Rm 737, NYC 10011 - USA - o (y) a CAMPANHA José Campos. Dávila 734 - Santiago - Chile, que nos encargaremos de organizarlas y remitirlas.

Las preguntas son las siguientes: 1.— ¿Qué se sabe sobre el pasado político de Conceicao? Se necesita lo máximo de detalles posibles sobre su actividad política. 2.— ¿Cuál es su historia personal? ¿Su familia? ¿Su trabajo? ¿En qué ciudad él nació? ¿Qué actividad tenían sus

padres? ¿Tiene hermanos y hermanas? ¿Mujer e hijos? ¿Qué hacen ellos? ¿Existen fotos de esa gente? 3.— ¿Qué acusación existía en contra de él cuando fue arrestado por primera vez? ¿Existían acusaciones la segunda vez? ¿Cuál era la terminología legal específica de esas acusaciones? ¿Existió un tratamiento legal en contra de él en esta segunda vez? ¿Cuáles fueron los resultados? Sabemos que Conceicao tiene un abogado en Brasil. ¿Quién es? ¿Cómo se llama, cuál su dirección y número de teléfono? ¿Sería posible conectarlo directamente? ¿Dónde es que él se encuentra preso? ¿Su familia necesita ayuda financiera? ¿Su abogado necesita ayuda financiera? ¿El necesita un abogado internacional? ¿Existen fechas fijadas para el juicio? 4.— ¿Existen otros testimonios escritos o hechos por Conceicao, además de la carta de noviembre de 1972 enviada desde la prisión?

Hacemos un llamado a todos los compañeros en Chile e internacionalmente para que lleven su aporte con informaciones a esa campaña que están preparando los compañeros de USLA.



a los suscriptores de campanha

Avisamos a todos los compañeros que todavía no están al día con el cancelamiento de sus suscripciones de nuestro periódico, la necesidad de ponerla al día.

Los compañeros que suscribieron al Campanha desde el N° 1 hasta el N° 10, pedimos que nos comuniquen la renovación si así lo desean. Provisoriamente mantenemos la remesa, para darles tiempo para responder.

Los compañeros a los cuales remitimos siempre el periódico y que nunca pagaron su suscripción y no nos comunicaron la razón de no pagar, les avisamos que si no se comunican inmediatamente con nosotros, tendrán suspendidas las remesas del periódico.

Comunicamos que para facilitar la obtención de suscripción o para ponerla al día, los compañeros de EUA, pueden dirigirse por carta o directamente a la compañera: Judy White — 150 Fifth Avenue Rm 737, NYC 10011 — USA.

También comunicamos que en Francia, es posible obtener nuestro periódico, incluso números atrasados en la Librería Maspero.

El precio de una suscripción de 10 ejemplares fue alzado en 8 dólares en el exterior (por razones cambiarias) y de 350 escudos en Chile, por motivo del alza del costo de vida.

CALA ORGANIZA ACTIVIDADES ACERCA DE BRASIL NICH — LUCHAN POR NO INTERVENCION A CHILE

De los compañeros de CALA (Community Action on Latin America), recibimos una carta donde se refieren a una conferencia nacional que realizarán en Estados Unidos sobre Brasil.

La necesidad de una conferencia sobre Brasil en este momento surge del intenso involucramiento de las corporaciones norteamericanas en la explotación de los recursos físicos y humanos de Brasil y el involucramiento del gobierno norteamericano en la ayuda a la Dictadura brasileña en su represión doméstica y en su intento de dominación de toda la América del Sur. Nuestros esfuerzos por tornar público el involucramiento de Estados Unidos con Brasil, complementarán el trabajo del nuevo tribunal Bertrand Russell sobre Brasil... Los problemas específicos que serán tratados en la conferencia incluirán a la tortura, el "milagro económico" brasileño, las corporaciones multinacionales en Brasil, el subimperialismo brasileño y el genocidio de los indígenas de Amazonas. Estamos pensando en realizar la conferencia en octubre o noviembre. Gustaríamos de saber cuáles, son sus sugerencias lo más pronto posible, ya que los planes tienen que ser formulados inmediatamente.

Saludamos la iniciativa de los compañeros de CALA y, en la medida de nuestras posibilidades intentaremos contribuir con su actividad.

Los compañeros de CALA se refieren aún a una actividad similar que se desarrolló en torno a la situación chilena en la pasada primavera de 1972. La conferencia sobre Chile sobrepasó el nivel de las conferencias rígidas, para aquellas donde la gente pasa a interesarse lo suficiente para desplegar energías en el sentido de dar continuidad a las actividades, tales como las del comité de apoyo a Chile — NICH (Non intervention in Chile). En el caso de Chile, la crisis que vive actualmente y la amenaza que representa hoy el fascismo en contra de las conquistas ya obtenidas y por obtener por la clase obrera revolucionaria chilena, hacen que esa actividad se torne especialmente importante. Es por esa razón que hacemos un llamado a los revolucionarios de todo el mundo para que multipliquen estos comités de apoyo, previniendo un posible intento de intervención del imperialismo norteamericano o de su más próximo aliado en América Latina, el subimperialismo brasileño.

LA SITUACION CHILENA

En la América revolucionaria, en la América convulsionada, Chile ocupa hoy un lugar especial. En él está la llave del próximo período, y es mirando hacia él, que las clases dominantes y las clases dominadas del continente, dan sus pasos y enfrentan los problemas nacionales.

En los últimos tiempos, la Dictadura Militar brasileña — punta de lanza del imperialismo norteamericano en América Latina — movió bastante sus piezas en el tablero. Pasando a la ofensiva en el campo económico, político y militar, los gorilas brasileños estrecharon relaciones con Colombia, doblegaron definitivamente a Banzer, política y económicamente, apoyaron militarmente a los gorilas uruguayos en su Golpe, además de otras maniobras y actividades menos evidentes. Sumando a esto las noticias de tropas brasileñas estacionadas en Bolivia, junto a la frontera chilena, y las declaraciones del canciller brasileño de que "a Brasil le interesa el Pacto Andino, menos Chile", se puede deducir que uno de los objetivos de la actual ofensiva brasileña es el de crear las condiciones para intervenir, incluso militarmente, en los probables enfrentamientos que vengán a darse en Chile.

Cuando Banzer y Bordaberry, entre otros, a pesar de que las condiciones internas de sus países no son las más favorables para una tal iniciativa, abren sus fronteras y sus economías, enfrentando la resistencia no sólo de las clases trabajadoras; pero de sectores de la burguesía que saben que esto significa profundizar las tensiones políticas internas sin dar solución a las crisis económicas que atraviesan sus países, es por que entienden lo que podrá representar la existencia de un Chile Socialista.

Algo semejante pasa en Argentina. Después de un breve ensayo democrático, los sectores derechistas asumen la hegemonía del bloque peronista y dedicanse a abrir el país a la penetración imperialista, a congelar salarios, a tratar de descabezar a los sectores de izquierda, incluso de su propio movimiento, orientando su política en el sentido de un "gran acuerdo nacional" de nuevo tipo con Balbín y los militares.

La culminación del proceso chileno en el sentido de la construcción de un Estado Socialista y Proletario, o de una guerra civil precipitada por la burguesía en un intento de impedir la consumación de este proceso, tendrá inevitables consecuencias a nivel internacional.

Además del desequilibrio que provocaría en el terreno económico en América, se puede prever que la victoria proletaria o una guerra civil prolongada en Chile, tendría consecuencias políticas inmediatas en Uruguay, Bolivia y Argentina.

En Uruguay, el golpe militar no ha logrado todavía eliminar la resistencia proletaria, lo que hace imposible una solución económica a la brasileña, basada en la superexplotación, y ello a su vez provoca la división de la burguesía.

En Bolivia, igualmente, la clase obrera mantiene intacta su organización. Y a las consecuencias en que esto implica en un país capitalista en crisis, se suman las consecuencias de la política del imperialismo norteamericano que busca resolver sus crisis a costa de los países del tercer mundo. Por ejemplo, la venta de la reserva de metales hecha por EE. UU., provocó una baja en el precio del estaño, catastrófica

para la economía boliviana. Pero a fines del año pasado la clase obrera ya mostró que no está dispuesta a cargar sobre sus hombros las consecuencias de la crisis económica y el resultado es la agudización de las divisiones en el interior de la burguesía y de sectores del ejército, que ya originan rumores sobre nuevos golpes.

En Argentina la situación es más delicada. Las insurrecciones obreras de Córdoba y otras ciudades en los años recientes, llevaron a la burguesía a buscar en el Peronismo, una salida populista que dividiera y neutralizara a la clase obrera, como una forma de impedir que se abriera un período de guerra civil y se planteara el problema del poder. El giro hacia la derecha que el peronismo intenta dar, está siendo contestado firmemente por los trabajadores.

En estas condiciones, la Revolución Proletaria, un Chile Socialista o, en el peor de los casos, la resistencia armada de los trabajadores de la ciudad y del campo, luchando por el poder en un proceso de guerra civil prolongada que la burguesía desencadene, provocaría un fortalecimiento ideológico del proletariado y de las clases explotadas de todo el cono sur de América Latina.

Cuando nos acordamos de las repercusiones de la Revolución Rusa y de la Revolución Cubana en América Latina, en que fueron el detonador de una serie de tentativas insurreccionales, podemos ver las consecuencias que podrá tener una revolución en Chile, mucho más próxima que la Rusa o la Cubana, y cuyas características proletarias son mucho más evidentes que en la Cubana en sus momentos iniciales.

Por último, en el terreno ideológico la Revolución Chilena tendrá también ineludibles consecuencias. Al dejar en claro la imposibilidad de limitarse, a los estrechos marcos de una revolución democrático-burguesa, al cuestionar la factibilidad de la vía pacífica, (en función de demostrar la clara disposición de la burguesía de resistir por las armas), por el contenido masivo, por el contenido proletario y urbano asumido por la revolución chilena, ella contesta a un sinnúmero de tesis que buscan "revisar" el marxismo y "aplicarlo a las particularidades" latinoamericanas, que otra base no tienen que la falta de confianza en el proletariado.

Este es el profundo significado de lo que ahora se desarrolla en Chile para América Latina.

La comprensión de que el imperialismo tratará de impedir este proceso por todos los medios posibles, incluso la intervención militar (si no de los EE. UU., que atraviesa un período de crisis, por lo menos de Brasil, que tiene hoy mejores condiciones internas para esta intervención), nos plantea desde ya la tarea de denunciar a la opinión pública internacional y colocar para las clases revolucionarias y sus vanguardias en todo el mundo la necesidad de su solidaridad combatiente.

Los revolucionarios de todo el mundo deben desde ya, prepararse para las tareas que les son planteadas por la revolución chilena. Organizar comités de apoyo en todos los países, organizar la propaganda de este proceso, denunciar e impedir, por todos los medios posibles, la intervención imperialista, son tareas que los trabajadores de la ciudad y del campo y los revolucionarios del mundo entero deben poner en su Orden del Día.

CAMPANHA

Director Responsable: Joaquín Navasal.

Domicilio: Dávila 734 - Santiago de Chile.

Dirección para Correspondencia:

José Campos - Dávila 734 - Santiago de Chile.

Suscripción: Chile - 10 ejemplares: E° 350.—

Otros países: 10 ejemplares: 8 dólares.

Se permite la reproducción de Campanha.

ofensiva subimperialista: (I) banzer entrega riquezas de bolivia a gorilas brasileiros

El Cono Sur continúa siendo una de las principales preocupaciones del gorilismo brasileño, que ve en el avance de los trabajadores de Uruguay, Argentina y Chile, un peligro mortal para su régimen basado en la superexplotación y la opresión del proletariado. La dictadura ha resuelto actuar, ante el avance de sus vecinos, y en su política han quedado desmentados sus propósitos expansionistas y sus ansias de hegemonía sobre los países latinoamericanos. La intervención y penetración del subimperialismo en Bolivia, Paraguay, y más recientemente en Uruguay, no tiene otro objeto que el de aislar política, económica y militarmente a la Argentina y Chile.

La reciente visita del Canciller de la Dictadura a Bolivia —en la segunda semana de julio— tuvo gran importancia en la concreción de esta política hacia el Cono Sur. Basta con ver cómo se han desarrollado las relaciones entre las dos dictaduras y el significado de los últimos acuerdos firmados, todos de una importancia política y militar de orden estratégico.

No será necesario, porque sería redundante, volver a profundizar en la comprobada intervención militar de Brasil en el derrocamiento de Torres, o en el apoyo a la política separatista de la burguesía de Santa Cruz, ni en la creciente penetración económica.

Entre los significativos acuerdos de los últimos días, resalta la venta que Bolivia hizo a Brasil de 2,4 trillones de pies cúbicos de gas natural. En un principio, Bolivia proponía vender tan sólo 1,1 trillones de pies cúbicos, pero Brasil exigió e impuso la cantidad acordada finalmente a cambio de la promesa de construcción de una planta siderúrgica en la frontera de los dos países, en territorio boliviano, con créditos y Know-How brasileños... Para el transporte del gas, Brasil construirá un gasoducto desde Santa Cruz hasta Sao Paulo, con un costo de 30 millones de dólares.

El elemento nuevo en este tipo de transacción, es que la burguesía brasileña, a diferencia de como lo venía haciendo la burguesía argentina, ofreció algo más a Bolivia por la compra de su gas: ofreció crédito y tecnología en proyectos industriales para el aprovechamiento de las riquezas minerales y así, consiguiendo de paso, crear condiciones para asegurar la explotación de los yacimientos de hierro de EL MUTUN, uno de los más grandes yacimientos de hierro de América del Sur.

Con esto Argentina, tradicional y exclusiva compradora del gas boliviano, ha perdido esta exclusividad y la posibilidad de explotar el hierro de EL Mutun tan necesario para su desarrollo. Brasil con las armas de la dependencia tecnológica y financiera pasa a controlar elementos indispensables para el desarrollo de los países del Cono Sur.

TRAMO FERROVIARIO

Otro acuerdo que fue minimizado por la prensa de derecha, es la construcción de un tramo ferroviario de 300 kms. en la frontera de Brasil y Bolivia, que vendría a hacer posible el acceso por vía terrestre entre los

puerto de Santos en Sao Paulo, y Arica. El despacho de la AP (Associated Press) fue reproducido sin mayores alardes por El Mercurio.

Considerando los antecedentes de Santo Domingo, Bolivia y Uruguay, los trabajadores chilenos pueden imaginarse el significado que tendría para su revolución, la posibilidad de intervención directa y terrestre desde Brasil.

Estaría de más decir que todos los acuerdos fueron firmados bajo frases de apoyo y admiración de la dictadura boliviana hacia la dictadura brasileña y su "modelo de desarrollo".

Pero en todos sus acuerdos, la dictadura brasileña ha despreciado un factor decisivo, ha despreciado la tradición de lu-

cha obrera en Bolivia y la consecuente inestabilidad de sus socios militares y patronales bolivianos.

La victoria del proletariado en Chile y el avance de la lucha en Argentina, podrá hacer que a los dictadores brasileños y a sus socios bolivianos les salga el tiro por la culata. Los trabajadores bolivianos y sus aliados tendrán la última palabra sobre el destino de las riquezas de su suelo.

Es responsabilidad de los obreros argentinos y chilenos, que hoy están a un mayor nivel de conciencia y organización, actuar junto a sus compañeros brasileños y bolivianos, para que las riquezas de Bolivia no sean entregadas al imperialismo norteamericano y a su representante el subimperialismo brasileño.

(II) colombia al servicio de la dictadura brasileña

Colombia fue uno de los países visitados por el canciller de la dictadura militar brasileña, en los comienzos del mes de julio. Entre los países visitados, todos pertenecientes al Pacto Andino, Colombia es el que más se acerca al Brasil, por razones políticas y económicas.

En el ámbito político, Colombia es uno de los países Latinoamericanos, donde la represión a los trabajadores de la ciudad y del campo es de las más violentas. Las clases dominantes han llegado a acuerdos, que en el momento están amenazados de romperse, de modo de que la institucionalidad funcione sin mayores fricciones entre los grupos de poder antagonicos, representados por dos partidos políticos que se vienen turnando en el gobierno por varios años.

En lo económico, tiene a Brasil como su "compañero", entre los exportadores de café, su principal fuente de ingreso. Además de esto, ve la posibilidad de aprovechar mercados vecinos en la amazonia brasileña, aislados de los centros industriales de Brasil, para penetrar con sus productos industrializados aumentando su pequeño mercado interno. Para Brasil, el interés está en asegurar fuentes de energía, de carbón y petróleo, en acuerdos bilaterales con Colombia.

En el Mercado Andino, Colombia es el país de mayor aproximación al imperialismo, lo que la deja de cierto modo frente a los demás gobiernos que, en diferentes grados, se han enfrentado con los monopolios internacionales y el imperialismo norteamericano.

COLOMBIA: CABEZA DE PUENTE HACIA EL PACTO ANDINO

La importancia que tienen para Brasil los acuerdos bilaterales con Colombia, están insertados en un programa de acción hacia el Pacto Andino. La dictadura brasileña ha declarado su intención de aumentar sus contactos con el Pacto Andino, pero dejó bien en claro que no lo pretende hacer con el Pacto como blo-

que, sino que hacerlo con cada país bilateralmente. Trata de no perderse los mercados de estos países, frente a las facilidades aduaneras y el aumento del intercambio comercial que vienen implementando.

Pero no hay que ilusionarse con el Pacto y sus posibilidades. La pelea en él, es hoy entre las burguesías de los respectivos países, aliados todos con el imperialismo para ver cuál de ellos podrá obtener mayores ventajas en el intercambio entre economías no complementarias, sino que competitivas.

El gobierno militar brasileño, trata de conseguir que las burguesías andinas no lo aislen de sus mercados y para tal, busca dividirlo en sus frágiles acuerdos, encontrando en Colombia un excelente "aliado".

En todo esto, de nada sirve denunciar a Brasil como enemigo de los países andinos y a Colombia de traidora del Pacto. Es necesario denunciar en cada país Latinoamericano, el significado del Pacto Andino, el interés que tienen en él las clases dominantes y el resultado del mismo para la clase obrera que, al fin y al cabo, verá caer sobre sus hombros el peso de una mayor explotación y una baja de sus salarios, camino más fácil para que las burguesías criollas hagan más competitivos sus productos en el mercado andino.

Los trabajadores deben oponerse a una política de intercambio comercial que signifique mayores beneficios para los patrones criollos e imperialistas, luchar para que su producción sea la necesaria para el mayor desarrollo real de los trabajadores latinoamericanos en una economía de complementariedad y no de competición.

En otras palabras, la única posibilidad es que la clase obrera asuma la conducción de las luchas en los distintos países para dar fin a la economía burguesa y para que, instaurada una economía socialista controlada por sus trabajadores, permita una real integración económica de América Latina.

respuesta a un anticomunista

En su edición del 18 de julio pasado, el órgano de los patrones chilenos, El Mercurio, después de haber cantado las "maravillas" del "milagro brasileño", publica el último de una serie de artículos, firmados por un tipo llamado Héctor Precht Bañados. Bajo el título Satisfacciones Anticomunistas (Notas de Viaje), encontramos una pequeña, pero representativa muestra del incomparable estilo del "periodismo libre", de la cual extractamos las citas que siguen:

"Recorrer países anticomunistas como Brasil, depara hondas satisfacciones para quienes soportamos a los comunistas durante casi tres años en Chile".

"En primer lugar, usted encuentra a los comunistas en su lugar: fuera de la ley".

"En segundo lugar, usted encuentra a los hampones armados del comunismo donde corresponde: en la cárcel. No se acepta —como en Chile— que 15 mil pandilleros "asilados" se apresten a masacrar a un pueblo sin armas".

"En fin, en Brasil tampoco se acepta que los hampones sean glorificados como "jóvenes idealistas", o que los crímenes sean abonados a la aligere teoría del costo social de la construcción de una dictadura comunista".

Y concluye: "Por estos motivos, viajar por Brasil es un placer".

En respuesta a este artículo, un grupo de compañeros brasileños en Chile, hizo llegar a nuestro periódico la carta que publicamos a continuación:

uruguay y chile (III) el golpe y la propaganda

Los últimos acontecimientos han ayudado en mucho para una mejor comprensión del momento latinoamericano y la participación de Brasil en los mismos. Uruguay, Chile y Argentina, fueron los escenarios de los últimos hechos que, además de concentrar la atención de los trabajadores del continente, tuvieron en la clase obrera sus principales protagonistas. En dos de ellos estuvo presente la dictadura militar brasileña, directa o indirectamente.

En Uruguay estaba todo preparado hace ya bastante tiempo. Era de conocimiento público, los preparativos de Brasil para intervenir en caso de victoria del Frente Amplio en las últimas elecciones.

En los días que los milicos gorilas y su títere Bordaberry se definían por el modelo brasileño y daban el golpe, era hecha la denuncia de que camiones militares cruzaban la frontera desde Brasil, penetrando en territorio uruguayo.

Esa noticia no fue desmentida, pero sí que fueron dadas burdas explicaciones. Además, no es de extrañar el pronto

"Hay ciertos tipos de discusión particularmente difíciles de enfrentar. Debemos confesarle, señor Bañados, que meterse a contestarle no es una tarea fácil, no que exista cualquier rasgo de inteligencia en su argumentación, sino por el esfuerzo necesario para vencer la repugnancia que provoca revolver el material producido por su "cerebro". Para quienes no estamos acostumbrados en el medio ambiente de su mundo mental, hay que tener el estómago bien compuesto para bucear en estos mares. Sin embargo, si alguna cosa ha de ser dicha en su favor, es que no es necesario bucear en profundidad: está todo a flote. Usted no tiene, como los gatos, la preocupación o pudor de ocultar sus "ideas".

"No dudamos que "recorrer países anticomunistas como Brasil, depara hondas satisfacciones" para personas como usted, que miran impotentes el avance de los trabajadores en Chile. La imagen que ofrece Brasil hoy, estimula los sueños de la burguesía chilena y sus lacayos: "el comunismo fuera de la ley" y sus "hampones armados en la cárcel".

"Las personas que le dirigen esta carta, señor Bañados, son los padres, hermanas, maridos, hijos, mujeres y madres de los miles de "hampones" asesinados y mutilados (muchos en su presencia), en las cárceles del paraíso brasileño. Estamos de acuerdo con usted, en relación a que estas muertes no pueden ser "abonadas a la alegre teoría del costo social de la construcción de una dictadura comunista". Estos crímenes son cometidos exactamente en nombre de la defensa del derecho de la burguesía de seguir explotando libremente a los trabajadores, derecho que usted y su diario se empeñan en mantener "intacto en Chile y en el mundo. Por lo tanto, a nuestros ojos, a los ojos de los compañeros encarcelados y a los ojos de los trabajadores brasileños, usted, su diario, sus patrones, son cómplices en estos asesinatos, tienen también sus manos manchadas con la sangre de los revolucionarios brasileños".

"Pero nosotros seguimos vivos, señor Bañados. Contra su voluntad, contra la voluntad de su diario, de sus patrones, de la dictadura militar brasileña y de la burguesía chilena, nosotros seguimos vivos y luchando, codo a codo con los trabajadores chilenos, por la construcción de una América Latina Socialista".

"Nosotros somos parte de estos "15 mil pandilleros exiliados", a que usted se refiere. Estamos asilados en Chile, gracias a los trabajadores chilenos que conquistaron a través de sus luchas, este derecho para nosotros. Y esto nos compromete con los trabajadores chilenos, señor Bañados, a conquistar, a través de nuestras luchas, este derecho en todos los países del continente. Y esto nos compromete con los trabajadores chilenos, en su lucha por mantener este derecho (amenazado por sus enemigos, que también son nuestros) para que otros luchadores puedan utilizarlo. Y usted, ¿qué esperaba que hiciéramos?, señor Bañados, ¿qué nos omitiéramos?"

"Usted constata, con envidia, la inexistencia de revolucionarios asilados en Brasil. Pero usted no está contra el derecho de asilo en sí mismo, ¿verdad? Depende de su contenido de clase. Que elementos fascistas de Patria y Libertad, o agentes de la burguesía en general, se asilen en Brasil le parece natural. Y usted mismo no dudará en hacerlo, cuando sea necesario".

"Usted mira a Brasil y sueña con un Chile transformado en un "paraíso" semejante. Sueño, señor Bañados, sueño. Soñar es una de las pocas "satisfacciones anticomunistas" que le van quedando. Pero no se le ocurra tratar de transformarlo en realidad, por que no crea que la alternativa de asilarse en Brasil es tan segura. Para personas como usted "viajar por Brasil es un placer" que no va a durar mucho. Por que los "hampones armados del comunismo", no estarán en la cárcel por mucho tiempo y los "pandilleros exiliados" volverán. Porque después de derrotar a la burguesía chilena, los trabajadores latinoamericanos derrotaremos a la burguesía uruguaya, boliviana, argentina o brasileña. Y en América Latina Socialista, señor Bañados, no habrá lugar para "satisfacciones anticomunistas", ni en los sueños de sus más encarnados enemigos.

GRUPO CAMPANHA Y EXILIADOS BRASILEÑOS.

diariamente noticias sobre: el milagro brasileño (?), la paz social en Brasil (léase represión a los trabajadores), la reforma agraria de la dictadura (léase marginalización y empobrecimiento del trabajador del campo), la enorme oferta de empleos (léase sustitución de mano de obra obrera por tecnología importada y contratación de un pequeño número de técnicos), etc...

En todo eso, podemos ver que para los patrones de latinoamérica, va quedando cada vez más claro el significado que tiene la dictadura militar en Brasil: es el refugio donde saben que encontrarán la ayuda necesaria para sus intentos de frenar la lucha de los trabajadores. Pero si los patrones ya lo saben, es hora que la clase obrera también lo sepa y se organice para luchar y exigir una acción conjunta en contra de la intervención subimperialista de la dictadura brasileña. Esa acción, acompañada por un decidido apoyo a los trabajadores brasileños en la lucha por su liberación, es la única manera de eliminar de una vez por todas, la acción contrarrevolucionaria de los voceros del imperialismo y de las compañías multinacionales en el continente, y de los militares y la burguesía brasileña, avanzando con decisión en la lucha por una América Latina socialista.

los curas del centro-oeste: es necesario vencer al capitalismo



Mientras muchos sectores de izquierda, grupos y organizaciones que se autodenominan "vanguardia", pierden gran parte de su tiempo en discusiones sobre democratización, frentes de resistencia, alianzas con la burguesía, esperanzas en el nuevo gobierno, etc., otros sectores de la vida brasileña, que viven el día a día de la explotación de la Dictadura, nos muestran por donde debe pasar la discusión de la revolución brasileña, y los rumbos que debe tomar. Son los grupos obreros independientes, los grupos obreros católicos, son los estudiantes, son los campesinos e incluso sectores vinculados directamente con la Iglesia, como los obispos del norte-nordeste y más recientemente los del centro-oeste.

El documento de los curas del norte-nordeste (Campanha 10), llamaba la atención por su contenido de clase, por su clara oposición a la propiedad privada de los medios de producción y su comprometimiento con la historia y con la clase obrera. Revisaban el anterior apoyo a un proyecto reformista que propiciaba el desarrollo de un capitalismo autónomo y reconocían su fracaso en el enfrentamiento con los monopolios internacionales y llamaban a, desde hoy, luchar contra la Dictadura con una perspectiva de socialización de los medios de producción y de una democracia socialista.

Los curas del centro-oeste no se quedaron atrás. Se tiraron en un documento de 60 páginas a analizar los problemas de su región, esencialmente agraria; a identificar el origen de todos los males y finalmente a defender el derecho de los trabajadores a tomar sus destinos en sus propias manos.

El fenómeno, que se viene dando en la Iglesia no puede explicarse a no ser por la integración de sus miembros en el pueblo, entre sus trabajadores, en la lucha diaria por la sobrevivencia, absorbiendo la experiencia y el sufrimiento que vive el obrero y el campesino en su sometimiento al gran capital y a la Dictadura Militar.

Los datos son sacados de una encuesta hecha por la Iglesia de la región y de distintos trabajos de investigación. Los números van siendo presentados y la realidad que nos entregan es la ya conocida. De casi 2.000 personas encuestadas, 1 de cada 3 tenían empleo fijo. Las demás vivían de trabajos casuales. Pero esto no significa que los que trabajan tienen un buen nivel de vida, en una época en que el sueldo vital era de Cr\$ 144,30, la mayoría de los asalariados recibían menos de Cr\$ 100,00 al mes. Todos decían tener una profesión, no se trataba de no saber trabajar, pero de falta de empleo para poder ganar el sustento de la familia.

Así la alimentación insuficiente, tanto por la falta de trabajo, como por el sueldo miserable que no alcanza para alimentar a la familia. Las enfermedades se siguen tras la otra y la muerte por anemia entre los niños

recién nacidos es una de las más frecuentes.

Pero el documento no se detiene sólo en las condiciones materiales. Las leyes, su aplicación y del conocimiento que el pueblo tiene de sus derechos, también son problemas vistos. Principalmente llama la atención el hecho de que los que buscan "mostrar a los trabajadores agrícolas sus derechos son considerados subversivos. Quien toma la iniciativa de apoyar personas en la justicia, termina por ser acusado de peligroso y comunista. (Casos de los padres Francisco Jentel y Francisco Cavagutti)".

Pero si una "fotografía" de la situación nos muestra un cuadro miserable y una falta de conciencia del pueblo sobre sus derechos, los curas tratan de responder en una segunda parte el porqué de todo eso, la razón de la enfermedad que produce tales frutos.

La propiedad de la tierra, los grandes latifundios, donde "son pocos propietarios y muchos los que trabajan en tierra de otros" es la estructura del árbol, lo que se interpone entre la tierra, el trabajador y los frutos de su trabajo. El patrón contrata sus trabajadores por "tarefas". Como son muchos los desempleados, la paga es muy baja y el que alega no trabaja. Reclamar no sirve, porque como dice el documento "la ley es hecha por los patrones. Reclamar de nada sirve".

"Podemos decir que existen dos clases de gente. Los grandes propietarios... con sus amigos en los bancos, en las asociaciones de crédito, los medianos propietarios, los capataces y los administradores..." y, al otro lado los "...trabajadores y los pequeños propietarios. La mayoría sólo tiene los brazos para trabajar..."

"Los frutos, la vida del pueblo no está bien... Encontramos ya una señal de la enfermedad: unos son dueños de la tierra, otros no. Los que no son dueños trabajan para los dueños... esa enfermedad está en el árbol, en la sociedad, crece como un tumor".

—Los patrones tratan de decir que la gran propiedad es más productiva. Tratan de justificar sus privilegios y propiedades, pero la realidad demuestra otra cosa.

"En Brasil el trabajador de una pequeña propiedad se mantiene con más o menos 63 veces menos de tierra que el trabajador de un latifundio."

La política de financiamiento de la Dictadura es denunciado en su real significación. Los únicos privilegiados con ella son los dueños de las grandes propiedades, que pueden dar garantía para los préstamos de los bancos, que pueden hacer grandes inversiones que al final van a significar mecanización del campo y mayor desempleo.

La Política Agraria, respuesta que dan los patrones y su Dictadura para las regiones descolonizadas o de tensión laboral es colocada en cuestión. Los curas exigen que sea "rápida, global y profunda"... Terminan

diciendo que "es necesario que el latifundio sea vencido... Queremos un cambio profundo, necesitamos vencer la propiedad particular de la tierra, llegando a un modo de producción socializado de la tierra".

Analizando el desarrollo del capitalismo en Brasil y en el mundo, viendo la dependencia de Brasil hacia los monopolios internacionales, los curas denuncian el carácter del gobierno actual como instrumento de los grandes capitales. Su concentración de poder es vista dentro de toda una situación que busca defender la concentración de los beneficios de la producción del trabajador. El empobrecimiento del pueblo por la concentración de la propiedad, de la renta, consecuencia de la dependencia al capitalismo mundial, se sigue la modernización de la industria y del campo, marginalizando cada vez más al pueblo, no sólo de los beneficios, como también de la misma posibilidad de trabajar y conseguir lo necesario para su subsistencia.

Se exporta lo que el pueblo no puede comprar. Se exportan zapatos mientras andan descalzos, se exporta carne; mientras hay hambre. "En el fondo se exporta para garantizar el financiamiento y el lucro de las empresas. El pueblo importa sólo en palabras... El que espere y en silencio que es mejor..."

Por eso, los ricos se enriquecen más y los pobres son cada vez más marginalizados. "Los ricos no están más ricos porque trabajan más o porque sean más inteligentes, sino porque son dueños de los medios de producción...". "Están más ricos porque han hecho al pueblo trabajar más y más barato, aumentando sus ganancias, vendiendo para los ricos de afuera lo que por derecho pertenece al trabajador que lo produce".

Pero no dijeron todo esto para nada. Se identifican con el pueblo trabajador, identifican su iglesia con el "pueblo de los sectores" y de la ciudad y afirman la necesidad de "apoyar a la organización de los trabajadores... sin la cual no se liberará nunca..." "...queriendo que crezcan y sean dirigidas por ellos mismos".

Es así que concluyen el documento afirmando:

1º) "Es necesario vencer al capitalismo. Es él lo que hay de peor, el pecado acumulado, la raíz podrida, el árbol que produce esos frutos que todos conocemos: la pobreza, el hambre, la enfermedad, la muerte de la gran mayoría".

2º) "Es necesario vencer al "miedo de los cambios", es necesario no aceptar las amenazas de los dueños del dinero, ni las conversas de los compañeros que se dejan asustar por esas amenazas. Es necesario creer en la fuerza del pueblo, creer que somos capaces de crear un mañana mejor que el hoy".

3º) "Es necesario hacer un mundo diferente. No sabemos bien como debe ser él. Pero ya desconfiamos. Queremos un mundo donde los frutos del trabajo pertenezcan a todos".

estibadores paralizan puerto de santos

En el más grande y más importante puerto brasileño, el puerto de SANTOS, durante una gran parte del mes pasado, la mayoría de los estivadores "no aparecieron para trabajar". La HUELGA, aunque de una gran parte de los estivadores, es parcial y bastante espontánea. El origen del movimiento fue provocado por un decreto de la Superintendencia Nacional de Marina Mercante —SUNAMAN— que, basándose en la ley 5.480 de agosto de 1968, impuso un control de los salarios y del trabajo de los estivadores. Las medidas de control son tan absurdas que una de sus consecuencias, es la de disminuir en un 56% los salarios de los estivadores.

Hasta entonces, antes del decreto, el salario de los trabajadores del puerto llegaba cerca de los Cr\$ 2.150,00 mensuales, con la gran cantidad de horas extraordinarias que realizaban. En el caso que el decreto de la SUNAMAN sea realmente aplicado, ellos no ganarán más que Cr\$ 1.200,00. Hay todavía la reformulación de los grupos de trabajo que eran formados hace algún tiempo por 12 a 18 hombres y que pasarían a ser organizados por la nueva resolución, con el máximo de 10 y el mínimo de 6 estivadores.

Al tener conocimiento de ese decreto, los 3.000 trabajadores del puerto de Santos, empezaron a "no aparecer para trabajar", protestando contra las medidas.

Tan sólo en el día 18 de julio, 17 navíos, que iban a transportar 160 toneladas de azúcar, dejaron de ser cargados, pues los estivadores designados para el servicio no comparecieron al puerto. En la misma semana deberían llegar 23 navíos más para transportar azúcar para Europa y los países socialistas y que tendrían también su cargamento paralizado.

Si la resistencia se mantiene por más de algún tiempo, la crisis podrá tener consecuencias graves, en la medida que la exportación es hoy una de las claves de la política económica de la dictadura. Y la dictadura ya empieza a preocuparse y sus voceros buscan justificar las medidas, pero buscando al mismo tiempo alguna forma de recular. Las declaraciones del mismo superintendente de la SUNAMAN, comandante Paulo Pamplona son un ejemplo de una posible salida: "la preocupación del gobierno no fue la de reducir la remuneración de los trabajadores, pero sí la de valorizar y moralizar el trabajo. La medida fue tomada en carácter provisorio, para abrir posibilidades de rectificaciones ahí donde se manifesten errores".

LA LUCHA DE LOS ESTIBADORES

Luego de la publicación del decreto fue pedido el recurso de amparo en contra de la SUNAMAN, para intentar impedir su aplicación. La justicia estableció un plazo de 30 días para entregar el resultado. El abogado de los estivadores busca mostrar que "le falta a la SUNAMAN autoridad para dictar tales medidas" y busca mostrar el "engaño del decreto al basarse en la ley de agosto de 1968, que se refiere a los operadores de cargamento, que no son estivadores. Son elementos que todavía no existen en los puertos brasileños".

El presidente de la Federación de los trabajadores de los puertos, Perci Souza Pato, hizo también declaraciones mostrando cómo y en qué forma las medidas perjudican a los trabajadores "desestimulándolos para el trabajo", pero que, "a pesar de desanimados y temerosos, ellos siguen con la más buena voluntad, obedeciendo a los distribuidores del servicio portuario".

Pero lo que pasa realmente es que, mientras los amarillos se confunden y se limitan a los medios legales, como el recurso de amparo.

Para lograr hacer que el decreto no sea aplicado, los trabajadores fueron a la huelga.

Está claro que las declaraciones del presidente del sindicato, son las mismas declaraciones que haría cualquier amarillo, que no logra explicar legalmente la ausencia de los trabajadores en el puerto, que utilizan una forma de lucha no permitida por la ley.

A pesar de estar desorganizados, de una forma espontánea e individual, los estivadores pararon, los pocos que trabajaron lo hicieron lentamente, como una protesta en contra de las medidas de la SUNAMAN. Además de eso, una parte de los trabajadores rehúsa, desde la di-

vulgación del decreto, en el día 27-6, recibir su sueldo, porque esperan la decisión final.

Esas manifestaciones de fuerza son las que podrán obligar a una suspensión del decreto. La huelga desorganizada ya preocupa a la dictadura, ya que afecta al bolsillo de los patrones. Así es que, frente a la resistencia de los obreros, el capitán de los puertos de Santos, Valentin Pereira Ferreira, frente a los líderes de los estivadores, confirmó que la elección de los grupos de trabajo deberá seguir siendo hecha como antes. De la misma forma el problema ya se transformó en punto de discusión de los diputados paulistas, que por primera vez, desde hace mucho tiempo "resolvieron discutir los problemas de los trabajadores". Todo eso deja en claro la medida cómo los intereses de la dictadura y de los patrones, vienen siendo afectados por la huelga, al pasar sus representantes por encima del decreto, para lograr normalizar el trabajo en el puerto.

Si una huelga espontánea, localizada y desorganizada muestra una tal fuerza, qué decir de la resistencia organizada en forma sistemática, de los trabajadores, en los principales sectores de la producción.

Todo eso muestra que el milagro de la dictadura militar brasileña, estállará de una vez, cuando se organice la resistencia de los trabajadores, transformando a las pequeñas explosiones localizadas, en un movimiento nacional de resistencia. En ese sentido, es que debemos desplegar nuestros mejores esfuerzos.

PESQUISA

EL PUERTO DE SANTOS

Localizado en el litoral de São Paulo, es el puerto más antiguo del Brasil, siendo fundado en 1893.

La extensión de su muelle es de 8.147 m. Posee 30 almacenes cerca del muelle con una capacidad de 119.927 m³. Más lejos del muelle están 28 almacenes con capacidad de 544.850 m³.

En las estadísticas de 1966, era ésta la movimentación del puerto, en toneladas:

	Cabotaje	Exterior
Importación:	2.334.208	7.156.476
Exportación:	229.975	1.929.826

EL DECRETO DE LA SUNAMAN

- 1.— Limitación a 10 del número de obreros de cada especialidad conferentes, estivadores, arregladores del cargamento y guardias portuarios, que pueden participar en un grupo de trabajo (terna).
- 2.— Limitación del tiempo de trabajo de cada obrero "al máximo permitido por la ley" (8 horas normales y cuatro extraordinarias) para aumentar las oportunidades de servicios.
- 3.— Establecimiento de nuevas bases de cálculo de la remuneración, horario de trabajo, a través de un promedio obtenido con la reducción de lo que se gana en los servicios de cargamento y descargamento de las mercaderías que se destinan a la exportación y aumento de lo que se gana en los servicios de transporte interno.

LO QUE SE ESCONDE TRAS EL DECRETO

Una rápida lectura ya nos muestra las "buenas intenciones" de la SUNAMAN. Por ejemplo, la limitación del tiempo de trabajo. Ya es bien conocida la política de comprensión salarial de la dictadura, que obliga al obrero brasileño a hacer sobretiempo (en el puerto, los estivadores llegaban a trabajar de 16 hasta 18 horas diarias), para alcanzar lo mínimo necesario para su sobrevivencia. El decreto limita la jornada de trabajo de 8 hasta un máximo de 12 horas, pero sin pagar lo debido por ese trabajo. El resultado es la reducción de la remuneración del trabajador, que ya era poca para su mantención, en más o menos un 50%, en la medida que se le impide trabajar más horas. Terminar con el sobretiempo sistemático, es una reivindicación sentida por los trabajadores, pero para que eso sea posible, es fundamental, que se reciba lo necesario para mantener a la familia en las 8 horas de trabajo. Y eso, está claro que el decreto no hace.

Las bases de cálculo para los salarios, son otra farsa. Pagar menos por el cargamento y descargamento externo, y más por el interno, cuando básicamente todo el gran movimiento de los puertos marítimos brasileños, está volcado a la exportación, (especialmente en el caso de Santos), es más una forma de profundizar la explotación.

Una medida así, hace que los únicos beneficiarios sean los extranjeros, pues la medida no altera los valores de los fletes marítimos que son cobrados por ellos y ellos son los que van a beneficiarse de la reducción salarial impuesta a los trabajadores. Es una más, de las medidas de "estímulo", a las empresas internacionales a costa de la miseria y de la superexplotación de la clase trabajadora.

manifiesto sindical plantea caminos para organización de trabajadores

Destacamos siempre que la necesidad de construir la Vanguardia Socialista en los sectores más importantes de la clase obrera, es la tarea principal de los revolucionarios brasileños, y que esta Vanguardia sólo puede crearse en el proceso mismo de organización de la resistencia a la dictadura militar. Empero, el nivel actual de las luchas de la clase obrera brasileña, hace que la organización de la lucha sindical sea la actividad básica en la cual se apoya y se concretiza la lucha contra la dictadura y la construcción de la organización independiente del proletariado. Una de las consecuencias del avance de la Dictadura Militar y de la incapacidad de los sectores revolucionarios para organizar la resistencia a ella, fue la desarticulación de la resistencia obrera, incluso al nivel sindical. Así es que esta desarticulación se profundiza gradualmente desde el 64, habiendo apenas en el 68 un momento de tentativa más firme, de rearticulación. Durante todos estos años, la actividad de resistencia económica de la clase se mantiene en la forma de explosiones parciales, locales y espontáneas, y que, exactamente por eso, frente al aparato bien organizado de la Dictadura Militar, generalmente, son llevadas a derrotas y se diluyen sin significar una mayor acumulación de conciencia y organización.

Los aspectos más marcados de la desarticulación del movimiento sindical son la inexistencia de una plataforma que reorganice las reivindicaciones de la clase y la inexistencia de organizaciones independientes de la clase aun a nivel local. La inexistencia de una Vanguardia Política de la clase que rescate las pasadas experiencias de la clase y del movimiento proletario internacional y que contribuya a la coordinación de la lucha al nivel nacional, socializando las experiencias en este nivel, llevó a que esta situación se mantuviese y se profundizase en todos estos años.

El manifiesto que republicamos aquí, y que circula actualmente en sectores avanzados del proletariado brasileño, comprendido en ese contexto, juega un importante papel en la reorganización de la vida sindical. En él se busca justamente crear un polo catalizador y dinamizador de sectores avanzados de la clase y su Vanguardia en relación a algunos puntos fundamentales:

- Contribuir a la organización del descontento de la clase (traduciendo en reivindicaciones concretas) y la sistematización de las reivindicaciones levantadas por distintos sectores obreros en una plataforma de luchas sindicales de la clase.
- Apuntar el camino de organización y lucha por esta plataforma.
- Apuntar la necesidad de rescatar los sectores de la clase obrera vinculados a la organización sindical amarilla.

En resumen, este manifiesto es uno de los instrumentos para la organización de una corriente sindical clasista en Brasil, tarea que es una de las claves de la formación del Partido Proletario.

I — La situación de la clase

La clase obrera brasileña no vive; sobrevive. Sufriendo una explotación de las más sanguiarias del mundo, los trabajadores dan, día tras día, lo mejor de sus fuerzas para enriquecer a los patrones y sus representantes militares.

Con un sueldo cada año más estrujado e incapaz de resolver nuestras necesidades, cada vez más se institucionalizan las horas extras, cuando tenemos que trabajar como si fuéramos dos, para mantener nuestras familias. Y aún las horas extras no son suficientes: nuestras mujeres y nuestros hijos, ven-se forzados al trabajo para completar el presupuesto. Y las condiciones de trabajo, que para nosotros ya son insostenibles, sin seguridad, o higiene, para la mujer y el menor aumentan demasiado, transformando las fábricas en verdaderas prisiones de trabajo forzado. Paralelamente a esto, existe el fantasma del desempleo, nadie tiene seguridad en su trabajo, y la previsión social, que a pesar de ser sustentada por nuestro sudor, trátanos mal, como si fuéramos indigentes.

El cuadro de arriba es el cotidiano de toda y cualquier familia trabajadora brasileña. De norte a sur, de este a oeste, en las grandes empresas "multinacionales" o en los pequeños talleres, la situación es la misma: la clase obrera está viviendo una guerra! Todo aquello que nosotros logramos durante años y años de lucha, nos está siendo quitado hoy día! Y nosotros, el obrero explotado, la mujer oprimida, el menor engañado, somos los prisioneros de esta guerra.

DEL SINDICATO

¿Cómo sobrevivir? El sindicato es el arma para defender los derechos de los trabajadores; el sindicato es el instrumento de lucha de los obreros.

Pero, ¿es la estructura sindical hoy día un arma para nuestra defensa? La estructura sindical hoy día, es un instrumento de nuestra lucha? ¿O un instrumento contra nuestra lucha?

Veamos: durante todos estos años, nuestro sindicato fue incapaz de modi-

ficar o de atenuar la situación de miseria en que vivimos. Seguimos en la mínima defensa contra la ambición de los patrones; seguimos sin condiciones de opinar e intervenir sobre la política salarial del Gobierno; seguimos sin condiciones de reaccionar y luchar contra medidas que consideramos perjudiciales a nuestros intereses.

Y todo esto se da por que la estructura de nuestros sindicatos funcionan como "oficinas" del MTPS, la "política sindical" es decidida en gabinetes, alfonbrados, lejos de la presencia de la clase; las "directivas" sindicales, no están bajo el control de los obreros, sino a sueldo de los patrones. De este modo, no solo los sindicatos y sus representantes se vuelven contra la clase, como también la desilusión y la desmobilización vacían las sedes y nuestra lucha.

Por ello, podemos decir que esta estructura sindical es un arma contra nuestra defensa y un instrumento contra nuestra lucha. Por que ella se muestra incapaz de asegurarnos una organización sindical independiente, de defender nuestra arma más fuerte, el derecho de huelga, y de hacer surgir una prensa sindical digna de este nombre.

II — Nuestras Mayores Necesidades

En la guerra, la única salida es luchar. Luchar por nuestros derechos y luchar con armas correctas. Luchar por nuestros derechos significa un salario que solucione nuestras necesidades, significa la defensa de la mujer y del menor, significa mejores condiciones de trabajo, significa garantía contra el desempleo. Luchar con armas correctas significa crear armas que realmente sirvan para defender nuestros intereses, significa la organización de la clase; sin la tutela del MTPS o cualquier otro órgano extraño, significa la ligazón más amplia posible con todos los trabajadores en torno de sus intereses, significa la práctica democrática en la elección de representantes de la clase y en el control de estos representantes por parte de los obreros, significa nuestro derecho de huelga, dónde, cuándo y cómo nosotros

consideremos necesario, significa nuestro derecho a una prensa sindical libre, que lleve más lejos nuestra voz y que unifique nuestra lucha.

Estas necesidades — la defensa de nuestros derechos e intereses — representan las reivindicaciones principales de la clase hoy día. Reunidas, forman una Plataforma de Lucha, un paso que va a preparar mejor nuestra lucha por mejores condiciones de vida y trabajo y por una organización sindical independiente.

— Plataforma de Lucha

A) Salario y Condiciones de Trabajo

— Lucha contra el achatamiento salarial:

- Para que el salario sea reajustado de acuerdo al real aumento del costo de la vida.
- Para recuperar lo que perdimos de nuestro sueldo en los últimos años.
- Por un salario vital de acuerdo a las necesidades de la familia del trabajador y, según los datos del DIEESE de abril del 72, calculados en Cr\$ 801,00.
- Por un aumento salarial que acompañe y corresponda al aumento de la productividad.

- por las vacaciones pagadas en doble;
- para que a igual trabajo sea pagado igual salario, como manda la ley;
- por las asignaciones familiares pagadas en doble (10% en lugar del 5%) y extensivas a la esposa o compañera y a los hijos inválidos;
- por un sueldo base para todas las categorías, aún para los nuevos en el empleo;
- contra las persecuciones, injusticias y malos tratos dentro de las fábricas;
- por la garantía de empleo de la mujer gestante;
- por la disminución del grado de insubordinación y por el pago de la tasa;
- por la estabilidad del trabajador accidentado que haya adquirido un defecto físico, pero tenga aún condiciones de trabajo;
- contra la explotación desenfrenada del menor, que realiza el trabajo de un adulto pero gana como menor;
- por la garantía de trabajo al menor en edad de prestar el servicio militar;
- por la revisión de la ley del FGTS, a fin de garantizar la estabilidad en el empleo e impedir el desempleo constante;
- por una mejor atención en el INPS y contra la explotación de los convenios que hacen del trabajador un indigente;
- por la jubilación de la mujer con 25 años de trabajo;
- por la obligatoriedad de que las empresas tengan en su planta un mínimo de 25% de trabajadores con edad superior a los 35 años.

B) Libertad Sindical

- por la libertad de reunión, asociación y manifestación, como es internacionalmente reconocido;
- por el derecho de huelga, como es internacionalmente reconocido;
- por la organización, desarrollo y reconocimiento de las comisiones sindicales en las fábricas;
- por la obligatoriedad de convocación, en las fábricas, para asambleas, campañas, etc.;
- por la garantía de ejecución, en plenitud, de las decisiones tomadas en la Asamblea General;
- por una prensa sindical libre;
- por la dinamización de las subse-des;
- por la sindicalización de todos los compañeros que disponganse a luchar por sus derechos.

Pero, la simple aceptación y divulgación de una Plataforma no solucionará nuestros problemas. Para ello, se hacen necesarias medidas prácticas, que tornen realidad nuestras reivindicaciones. ¿Cómo lograrlo?

Es claro que no partimos desde el cero. Hoy, después de casi 10 años de un sindicalismo apático y de traiciones de los burócratas sindicales apatronados, es grande el número de compañeros que, dentro de los sindicatos, han abierto los ojos. Estos compañeros vieron la necesidad de oponerse a la política de los "dirigentes" apatronados y de organizar a la clase en torno de sus intereses y en la defensa de sus derechos. Ellos constituyen, aislados o en grupos, una opo-

sición a los sindicatos oficiales y a su política de traición. Pero la desmobilización de la clase, la represión policial y la debilidad de estas oposiciones, impiden que exista hoy una organización de todos los compañeros dispuestos a la lucha sindical. Por ello, el movimiento se encuentra disperso, perdiendo fuerzas y avanzando poco.

Para lograr la unión de este movimiento, el primer paso es la aglutinación de estos compañeros en torno a objetivos comunes, que son las reivindicaciones de la clase, o sea, la Plataforma de Lucha que presentamos y que deberá servir de base para discusión de los compañeros y para la presentación de nuevas proposiciones.

El paso siguiente es la definición de formas de concretización de la Plataforma. Y para ello es fundamental la ligazón con los sectores más combativos de la clase, ya sea a través de representaciones sindicales (delegados, cargos secundarios, comisiones extraordinarias, etc.), ya sea a través de una prensa sindical libre, capaz de divulgar las principales luchas de la clase y que la mantenga informada de sus problemas.

Con esta ligazón, tendremos condiciones de crear, en las fábricas, grupos o comisiones sindicales que presionen en las asambleas y sean embriones de un sindicalismo independiente, y en los sindicatos, salir al paso a los "dirigentes" apatronados y su política, abriendo alternativas concretas para la clase.

Esta doble lucha (en el sindicato, luchando por nuestros derechos y contra los "dirigentes" apatronados, y dentro de las fábricas, creando grupos independientes), preparará las condiciones para nuestra lucha por mejores condiciones de vida y de organización sindical.

III — Elecciones Sindicales y Lucha Sindical

Se aproxima el período electoral en los sindicatos brasileños. En esta época, muchos compañeros vislumbran la posibilidad de romper con la pasividad de los sindicatos y traer la clase para la lucha, a través de la elección de representantes más auténticos. Pero la experiencia nos ha enseñado que ello no está sencillo. Muchas directivas sindicales que intentaron activar la clase fueron destituidas por "subversión", mientras que otras, bien intencionadas, tuvieron que "doblar el espinazo" para no sufrir el mismo destino.

Frente a esta realidad, ¿cuál debe ser el papel de las elecciones dentro de nuestras luchas?

Antes de ver la importancia de las elecciones, propongamos tales, es necesario reforzar lo que ya dijimos: los puestos secundarios, delegaciones, comisiones, etc., aumentan nuestra aproximación con los sectores más avanzados de la clase. Por ello, al margen de las elecciones y siempre que sea posible, debemos procurar aprovechar estos puestos para hacer avanzar las oposiciones sindicales.

En relación a la elección de una lista de oposición, debemos ver si ella va a representar, en cada caso, un avance para el fortalecimiento de nuestra lucha sindical, tomando en cuenta el compromiso que ello significa con las reivindicaciones principales de la clase, como de las limitaciones de una directiva sindical actual.

Es claro que no será la elección de una lista de oposición que irá a cambiar nuestro sindicato, pero, aún sin conquistar la directiva, el proceso electoral puede contribuir para nuestra lucha. Ello ocurrirá en la medida que la propaganda y agitación de una Plataforma auténtica unifique las oposiciones y sirva para dar una estructura más sólida a los obreros combatientes.

Resumiendo, podemos ver que, a pesar de la actual estructura sindical, no sirviendo a nuestra lucha, ella puede servir para crear una nueva organización sindical más libre y auténtica, esta sí, capaz de avanzar nuestra lucha y defender nuestros derechos. Será la utilización correcta de esta estructura sindical oficial en todos los niveles posibles que, sumados a una actuación independiente en las fábricas y sindicatos, crearán las condiciones para un avance en las luchas por nuestros derechos y por nuestra libertad sindical.

- En la lucha sindical:
- Por la unificación de los obreros.
- Por la libertad sindical.
- Por mejoras salariales.
- Por mejores condiciones de trabajo.

combatir las multinacionales con la organización internacional de los trabajadores

Entre los días 22 y 24 de junio pasado, se reunieron en la ciudad brasileña de Campos do Jordao, 40 dirigentes sindicales de los ocho países participantes del III Consejo Latinoamericano de Servidores Públicos. Terminada la reunión, los delegados, incluyendo a los brasileños, aprobaron un documento denunciando la acción de las compañías "multinacionales" que se han transformado en un "problema político internacional".

El documento acusa a las compañías de "someter las necesidades de un auténtico desarrollo económico y social de los países a los intereses propios de la compañía" y de "alterar las pautas de consumo de la población". Más adelante señalan que estas "se oponen por todos los medios a la recuperación de la soberanía económica y política" de los países y "tenden a imponer condiciones de dependencia al desarrollo económico y tecnológico". Además tratan "no de colocar el resultado de la actividad científica del pensamiento humano al servicio del bienestar del hombre, sino de aplicarlo en función del exclusivo criterio de rentabilidad de la empresa".

En seguida afirman que "la suma de la actividad internacional de los monopolios y las de los gobiernos que actúan en beneficio de los mismos, constituyen la base del neocolonialismo" y describen el conjunto de medios de penetración en América Latina, donde señalan "entre otros", "la integración hemisférica puesta al servicio de los monopolios extranjeros y no de nuestros pueblos" y "la encubierta penetración cultural de concepción de vida y sociedad hecha a través de financiamentos de actividades hechas por los monopolios, política de espionaje, política social, soborno de dirigentes políticos, sindicales, estudiantiles y otros".

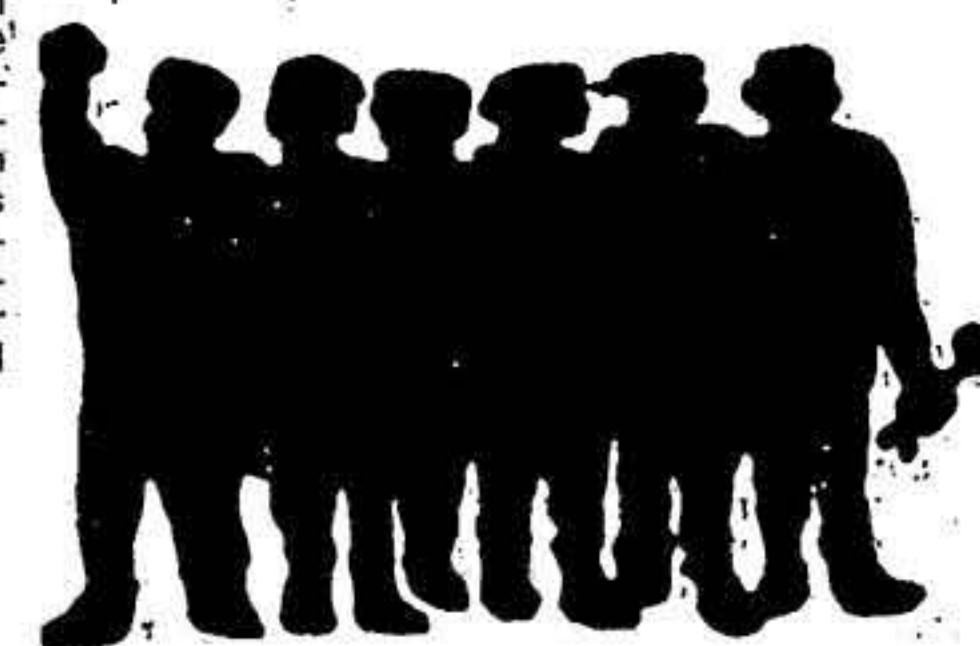
El documento termina acusando a la mayor parte de los gobiernos de los países latinoamericanos de "identificarse con los intereses expansionistas de los monopolios" y "resaltando que la solidaridad internacional permitirá al movimiento sindical latinoamericano proteger a los intereses de sus representados".

Y concluye: "Es necesario cada vez con mayor fuerza exigir del movimiento sindical, en todos los países, la adopción de medidas que conduzcan a que las grandes facilidades que obtienen las empresas multinacionales no sigan sirviendo al enriquecimiento de pequeños grupos financieros y que el desarrollo sirva fundamentalmente a nuestros países y a quienes producen estas riquezas".

JORDAO

La acción de las empresas transnacionales, sigue produciendo manifestaciones de protesta de sectores cada vez más amplios, que despiertan para la conciencia del papel que cumplen y del peligro que representan.

El nivel de profundidad y de consecuencia de estas manifestaciones varían a cada caso, pero es indudable que la acción de estas empresas está creando las bases para la formación de un movimiento conjunto de los trabajadores latinoamericanos en contra suya. El propio carácter transnacional de las empresas, se encarga de demostrar a los trabajadores, el carácter necesariamente "transnacional" que debe asumir cualquier lucha realmente efectiva contra ellas.



estudiantes resisten a control de sus entidades

El Directorio Central de los estudiantes de la Universidad Federal de Minas Gerais denunció, en nota oficial dirigida a los estudiantes, el intento por parte de un grupo derechista, que por usurpación logró tener en manos durante un año la dirección del Centro Académico de la Facultad de Derecho de la UFMG, de repetir este año las maniobras que el año pasado los llevaron a la dirección del Centro. Frente a la inminencia de ser barridos por los estudiantes de la entidad, ese grupo lanzó una campaña de desmoralización de la chapa opositora, hablando en necesidad de "extermínio de la corrupción" y otras estupideces por el estilo.

La misma corrupción que los llevó el año pasado a la dirección del organismo, muestra que por su falta de bases de apoyo junto a los estudiantes, es tan sólo a través de la fuerza y de la represión que la Dictadura logra imponer sus representantes a cualquier sector social.

Había en 1972 dos chapas concurrendo a la dirección del Centro Académico Alfonso Peña (CAAP), ambas registradas según todas las exigencias legales. Una de ellas, la TOPA (Trabajo, Organización y Participación) había sido organizada por los mismos estudiantes. La otra era la "chapa del director". En el momento de empezar las elecciones, el representante del Cuerpo de Profesores en la Junta Electoral, profesor Lydio Bandeira de Mello, leyó para los demás miembros de la Junta y para los alumnos que se presentaban para votar, una comunicación del director de la Facultad, Wilson Melo da Silva, vetando la chapa TOPA.

A pesar de las protestas de la Junta y de los alumnos presentes, en el sentido del postergamiento de las elecciones, el profesor Lydio insistió en el veto, afirmando que lo hacía por orden del director, amenazando inclusive a los miembros de la Junta (con prisión) y de nombrar inmediatamente una nueva Junta.

El resultado de las elecciones fue: 488 votos para la chapa del director, 422 votos nulos y 300 votos en blanco.

A pesar de la evidente posición de repudio de la mayoría, manifestada en los resultados, a pesar de los recursos legales intentados en el sentido de anular la trampa, la derecha impuso por la fuerza su "victoria".

Pero no se trata más que de una "victoria de Pirro"... La fuerza de las verdaderas representaciones de los estudiantes en la UFMG es ya un dato indiscutible, y una derrota del tipo de la que ocurrió en el CAAP, sólo sirve a hacer crecer sus bases, en la medida que deja bien en claro los métodos de los que se ponen al lado de la Dictadura.

profesor no entiende porque su enseñanza no corresponde a la realidad



Una broma de estudiantes fue, en el principio de este mes, motivo para una violenta represión policial en la Pontificia Universidad Católica en Sao Paulo.

Al final de la tarde, un grupo de estudiantes de la Facultad de Derecho y Economía, que esperaban el momento de prestar exámenes semestrales, cubrieron un bloque de cemento en la calle con viejos periódicos, regaronlo con salsa de tomates y pusieron alrededor varias velas. Como ya oscurecía, a los que pasaban les parecía tratarse de un sangriento accidente. En poco tiempo llegaba un vehículo policial de la ROTA (Rondas Tobias Aguiar). Al darse cuenta que se trataba de una broma, y creyendo que era un estudiante que se encontraba allí, los policías chutearon fuertemente el falso cadáver. El resultado fue evidentemente desmoralizante: retiraronse con los pies machucados, al son de las risas de los estudiantes.

Poco después, entretanto, regresaban, esa vez con más de 4 vehículos, dirigidos por el teniente Petrolino Bianchi Francisco, portando metralletas y lanzando bombas de efecto moral. En medio de la confusión generada, detuvieron a un niño de 15 años que se encontraba allí y lo apalearon fuertemente.

Más tarde, interrogado sobre los hechos, el teniente declaraba que todo le pareció muy raro "porque en la situación actual ningún estudiante tiene coraje de provocar a la policía".

Si no bastaran los hechos, la sencillez de una tal declaración, expresa en forma muy clara la brutalidad de la "situación actual" en Brasil.

Eso es lo que hace que cualquiera, que tenga un poco de honestidad con sus propios valores, sea llevado a oponerse a la Dictadura. Como es la posición (ingenua) del profesor Geraldo Ataliba, rector de aquella universidad. A él, le parece que "los jóvenes necesitan encontrar en las instituciones del gobierno apoyo y simpatía. Como profesor de Derecho Constitucional, yo enseño a mis alumnos que la policía existe para garantizar el cumplimiento de las leyes. Lo que me indigna en cuanto profesor y hombre, es que hechos como éste son un evidente desmentido a mis clases". ¡... Sorprendente!... ¿no es cierto profesor?

crear y profundizar la prensa estudiantil revolucionaria



Ya venimos divulgando algunas veces la importante actividad de movilización estudiantil que desarrollan los centros académicos. Su agitación tiene un principio básico, que es el de crear por todos los medios, formas de participación del conjunto de los estudiantes en la formulación y en la resolución de los problemas de la enseñanza. Buscan establecer formas críticas de participación, en lugar de plantear problemas y soluciones ya formulados por iluminados. Un nuevo ejemplo de esta actividad es el afiche lanzado por la FAFICH (Facultad de Filosofía y Ciencias Humanas), criticando el periodismo estudiantil tradicional, y que dice:

Centro Académico FAFICH
estamos de acuerdo contigo:
LOS PERIODICOS EDITADOS POR ESTUDIANTES NO COMUNICAN

textos pesados
políticos
sociológicos
económicos

Por qué no un periódico que hable de nuestros problemas diarios.
Del cero general.
Del profesor que no aparece.
De las clases monótonas a que uno tiene que asistir para ganar presencia.
Del exceso de burocracia.

Por qué no un periódico que hable:

de lo que pasa en los otros pisos;
de lo que están haciendo nuestros representantes junto a la dirección de los cursos;
que cuente lo que la prensa diaria no ha publicado;
que hable de los libros prohibidos que no vienen en la bibliografía del profesor.

Es necesario que siempre confiemos en la información del profesor y la aceptemos.

militancia extranjera: entrevista a obrero chileno

El problema de la relación entre los miles de exiliados extranjeros en Chile y el proceso político del país está en la orden del día. A la medida en que la situación política chilena se polariza, la discusión sobre el problema se agudiza. En los últimos tiempos, la campaña de la prensa derechista contra los exiliados extranjeros se hizo mucho más intensa y agresiva. CAMPANHA decidió escuchar la opinión de un trabajador chileno sobre el tema y entrevistó a Jaime Armijo.

Jaime trabaja en los talleres de la Editora Nacional QUIMANTU, en la sección de Corrección de Pruebas, y es candidato en las elecciones a la directiva del sindicato de la empresa.

C.— Los órganos de prensa de la burguesía están empeñados en una violenta campaña contra la participación de los exiliados extranjeros en la política interna chilena. A tu juicio, ¿qué pretenden con esto?

J. A.— Bueno, es la vieja chiva ésta, que los tipos viven machacando de que la revolución es cosa de ideologías extrañas, extranjerizantes, de los intereses ajenos a la patria y otras culebras por el estilo. En realidad, quieren impedir la unión de la lucha de los trabajadores de un país con la de los otros países. En realidad son muy patudos los tipos, por que ellos de hecho, siempre actuaron y actúan en conjunto. El sistema de explotación y de dominación que defienden, funciona integrado, o sea, en la práctica es imposible separar una parte de otra, ¿entiendes? Los tipos dependen unos de los otros, y se ayudan y funcionan juntos porque de hecho es toda una sola cosa. Pero quieren hacer creer a nosotros, los trabajadores, que no es una cosa sola, que la lucha nuestra no tiene nada que ver con la lucha de los trabajadores argentinos o brasileños.

C.— ¿Y qué métodos utilizan?

J. A.— Estas campañas que tú dices, esto es un método. Pero hay que partir de lo siguiente: esta cosa no empezó hoy. Primero ellos sembraron el terreno. Durante años los patronos, que controlan los medios de comunicación, hicieron una propaganda caballa en el sentido del chovinismo y lograron dejar a algunos sectores de los trabajadores medio confundidos. Esto es un hecho. Ahora ellos tratan de explotar esta confusión.

C.— ¿Cómo ves tú la participación de los exiliados extranjeros en la política chilena?

J. A.— ¿Cómo voy a verla yo? Yo creo que los compañeros extranjeros no pueden quedarse al margen de la pelea de los trabajadores chilenos. Si ellos trabajan aquí, en las empresas, lado a lado con nosotros, viven los mismos problemas, ¿cómo no van a intervenir?, si la solución de sus problemas depende de la solución de nuestros problemas. Y además, hay una cosa muy importante; dejémoslos de leeras, esta historia de que se puede estar al margen es una güevada. En el punto en que están las cosas en este país, están todos en el baile aunque no lo quieran. El que no está de un lado, no hay vuelta que darle, está del otro. Por lo menos yo lo veo clarito así. Entre otras cosas, lo que está en juego es el pellejo de todos, y quien no está ayudando a defender el mío, está ayudando a sacarlo. Y quien afirma lo contrario está tratando de distraerme para que me lo saquen mejor. ¿O no?

C.— Pero, ¿y qué opinas tú de casos como el incidente de Paños Continental, en que ha-

bían personas extranjeras envueltas, y que la derecha aprovechó para montar escándalo?

J. A.— Yo creo que ahí se están mezclando dos problemas que no tienen nada que ver. Yo considero que esto de Paños Continental fue una cagada de los compadres. Pero había también un montón de chilenos ahí y todos metieron las patas igual. Y a nadie se le va a ocurrir decir que la clase obrera no debe participar en el proceso porque algunos trabajadores metieron las patas. Los compadres actuaron con una orientación política equivocada y lo que hay que combatir es esta orientación política. Muchos militantes de Partidos políticos chilenos ya hicieron sus buenas cagaditas durante este proceso, pero nadie va a ser loco de decir por esto que los Partidos deben quedarse al margen de la pelea. Ahora, la derecha está en su papel cuando utiliza esto para combatir la participación de los extranjeros, está defendiendo sus intereses de clase y es coherente. Lo que me parece malo es que militantes de izquierda puedan decir lo mismo, porque esto sí, que confunde a los trabajadores.

C.— Hasta ahora tú has defendido intransigentemente el derecho a la participación de los exiliados. Pero, ¿qué te lleva a creer que ellos tengan interés en participar?

J. A.— ¿Cómo que me lleva a creer? Yo creo que por algún motivo están aquí, es decir, que si fueron expulsados, o que se yo, de sus países, por algo será. Y si vienen todos de países capitalistas, yo supongo que es porque combatían firme a la burguesía de sus países. Y si son consecuentes tienen el deber de participar, de alguna forma, en la lucha de los trabajadores chilenos contra la burguesía, porque el capitalismo es un conjunto en que una cosa funciona respaldada en la otra. Además, es de su interés. No pueden abandonar la lucha aunque quieran, porque la lucha no los abandona a ellos. Si quieren permanecer aquí, tienen que ayudar a derrotar a la burguesía. Si quieren volver a su país, tienen que debilitar a su burguesía, y lo mejor que pueden hacer ahora en este sentido es ayudar a derrotar a la burguesía chilena. Y si no, ¿dónde van a ir a parar? ¿En la luna? Sinceramente, no veo mucho sentido en esta pregunta.

C.— Era una pregunta no más. ¿Por qué generalmente hay algunos obstáculos para la participación de los exiliados...?

J. A.— ¡Yá! Tú te refieres al papelito que firman, no sé cómo es, cuando llegan...

C.— Por ejemplo...

J. A.— ...de compromiso con la legalidad burguesa. Mira, a estos compañeros yo les diría que hay compromisos más importantes. Y cuando los com-

promisos son contradictorios hay que elegir al más importante. Porque los trabajadores chilenos están luchando justamente contra esta legalidad burguesa. Y si los compañeros empiezan a tratar con mucho respeto a esta legalidad, empiezan, de algún modo, a dar respaldo a una cosa que los trabajadores chilenos están en contra. Porque en este país hay dos legalidades: la burguesa y la de los trabajadores. Y no se puede respetar mucho a una sin, en el fondo, desrespetar a la otra.

C.— Pero al margen de todo esto, se podría argumentar, por ejemplo, que la militancia de extranjeros podría dar el pretexto para la intervención imperialista.

J. A.— Me parece que esto tiene un poco que ver con lo que los reformistas nos decían a los trabajadores en relación a la burguesía. El imperialismo no necesita pretextos para intervenir, o mejor, el imperialismo ya tiene pretextos de sobra en el caso de que se decida a intervenir. Lo que puede impedir su decisión es justamente saber que se encontrará con una respuesta decidida, no sólo de los trabajadores chilenos, sino de los trabajadores extranjeros también. Y yo creo que los revolucionarios extranjeros en Chile deben tener bastante influencia sobre la decisión de los trabajadores extranjeros, por lo menos sobre los de sus países. Y la actitud que ellos asuman va a ser muy importante.

C.— ¿Y en qué formas debe darse, a tu juicio, la integración de los revolucionarios extranjeros al proceso?

J. A.— Bueno, yo creo que no soy la persona más indicada para contestar así, de repente, qué formas debe asumir esta integración. Yo no conozco mucho sobre la situación de los extranjeros en Chile. Lo que yo podría decir es que creo que la integración de las personas debe ser avalada para evitar la infiltración de agentes de la CIA. Y las organizaciones revolucionarias extranjeras son las que pueden avalar. Y yo creo que la integración no puede ser al lote. Las organizaciones extranjeras deben ponerse de acuerdo entre sí, coordinarse, y organizar la integración junto con los partidos chilenos. La mejor forma de integración ellos tendrán que descubrir.

C.— ¿Quieres agregar algo?

J. A.— Sí. Que para desesperación de la burguesía, los trabajadores vamos conquistando, cada vez más, una conciencia internacionalista. Pero el internacionalismo no lo inventamos nosotros. Fue la burguesía que fundó su sistema de dominación con bases internacionales. La necesidad de derrotar a este sistema, fue lo que nos dio nuestra conciencia internacionalista. La burguesía cosecha lo que sembró.

la huelga de osasco

En el Campaña anterior José Ibrahim, nos ha contado los antecedentes y el desarrollo de la huelga de OSASCO. En este número, el compañero analiza y hace un balance de lo que ha representado esta huelga, sacando experiencias en el sentido de contribuir para la actual tarea de reconstrucción del movimiento obrero en Brasil.

JOSE IBRAHIM (2ª Parte)



"Creo que hicimos la huelga en un momento malo, porque no teníamos condiciones para movilizar la masa y llevarla a la huelga, nuestra organización era insuficiente para sostener el movimiento.

"Nosotros siempre encontramos que lo fundamental sería la organización independiente de la masa, cuya base eran los comités y que el sindicato era apenas el instrumento auxiliar, entretanto, en la práctica, los comités continuaron en la dependencia del sindicato. No porque hubiéramos intencionalmente fortalecido el sindicato y desviado de nuestra meta principal, pero porque se trataba de una nueva experiencia. Los comités no tenían tradición y todavía no habían ganado más fuerza que el sindicato.

"Hemos sido inconsecuentes al aplicar nuestra visión de organización independiente. Por ejemplo, todas las reuniones, tanto de las comisiones legales como de los comités clandestinos eran ejecutadas en el sindicato. No nos hemos esforzado para imprimir a los barrios una infraestructura independiente del sindicato. No hemos creado una coordinación intercomités independiente de la máquina sindical. Por eso, cuando el sindicato sufrió intervención y el liderazgo se vio imposibilitado de circular por OSASCO, la huelga entró en reflujo. Pero nosotros acertamos al utilizar todas las formas de lucha posibles: legales, semilegales e ilegales. Hacíamos lucha legal a través del sindicato y de las comisiones legales y todavía en términos del movimiento de masas, hemos iniciado una lucha por intermedio de los comités clandestinos. Algunos llegaron a legalizarse, pero cuando permanecían clandestinos los comités para nosotros eran organismos de masa, porque de ellos participaban los operarios más avanzados de las fábricas, independientemente de sus definiciones políticas e ideológicas. El único objetivo que los unía era tratar de los problemas de las fábricas y de las luchas contra la política salarial.

Por otro lado, había el problema de la visión política que influía en la decisión de anticipar a la huelga planeada para noviembre y en la forma de encastrarla. La izquierda estaba mermando al "foquismo", de una concepción izquierdista de la revolución basada en las acciones armadas. Y sufrimos la influencia de polémicas que se planteaban en la izquierda, pero sin que ninguno de esos sectores que se definían por la lucha armada ofreciesen una alternativa para el movimiento de las masas. Y nosotros, del grupo de OSASCO, sin pertenecer a un partido, fuimos llevados por las contingencias de la lucha de clases a asumir tareas de dirección política de las masas.

"Creo que fue incorrecta la posición de ocupar las fábricas. Ello fue producto de una concepción política equivocada que nos impidió de analizar correc-

tamente el momento en que vivíamos. Lo importante no era hacer la huelga, pero fortalecer la organización independiente de la clase. Deberíamos escoger la mejor forma de combate, a partir de una visión de lucha a largo plazo, de acumulación de fuerzas a través de victorias parciales que llevasen al fortalecimiento de la organización independiente de clase.

En cuanto a la organización de los comités de empresa que formamos, existen algunas experiencias importantes. A pesar de toda la represión y del nivel todavía limitado de organización en las empresas, esa organización interna no fue desarticulada. Hemos perdido el sindicato, una buena parte del grupo de izquierda tuvo que pasar a la clandestinidad, pero la organización en las fábricas no fue detectada.

"Por eso, después de la huelga, empezamos a rearticular nuevamente la organización en el interior de las fábricas. Se ha mostrado para nosotros, la posibilidad de trabajar junto a las masas en una situación adversa, cuando se utilizan métodos de trabajo correcto y son observadas las normas de seguridad. Después de la huelga de julio, las condiciones de trabajo eran bien difíciles, pero ya en diciembre de 1968, teníamos condiciones de organizar una lista totalmente limpia en la policía, para concurrir a las elecciones del nuevo directorio que sustituiría al interventor. Solamente no lo hemos hecho, porque con el A-15, las elecciones se suspendieron.

A través de los comités realizamos un trabajo de discusión con las masas dentro de las fábricas para hacer el balance de la huelga. Ellos han sacado sus lecciones y nosotros también. Hemos hecho una huelga localizada e aislada.

Pero por otra parte, la masa profundizó su nivel de conciencia, al ver a los soldados y a la policía, reprimiendo a los trabajadores y defendiendo a la propiedad de los patrones. Tuvimos condiciones de discutir todos esos problemas con la gente en las fábricas.

En mi opinión, lo que realmente destruyó la organización interna en las fábricas de OSASCO, fue la política de las organizaciones armadas, de sacar los mejores elementos del trabajo en el movimiento de masas, consumiéndolos en la dinámica interna de la organización. Yo creo que ese fue el factor más importante, pues en una coyuntura desfavorable es posible seguir el movimiento, aunque sea necesario cambiar los métodos de lucha y formas de organización. En el reflujo, la represión desatada en OSASCO tuvo importancia, pero no fue el aspecto decisivo en la desarticulación del movimiento.

En cuanto al trabajo desarrollado en el sindicato, yo creo que el sindicalismo oficial en Brasil, va a existir y resistir por mucho tiempo. Por eso, yo considero una pura ilusión lanzarse consignas como las de sin-

dicato paralelo, organización independiente y lo que sea, negando la participación en el sindicato. Esas consignas son correctas, pero no pueden llevar a la negación de la validez de la actuación en un organismo oficial que existe y es reconocido por la masa que participa en él. El sector más avanzado de la clase se organiza en torno al sindicato. Es inútil presentar una alternativa y negar otra, que es limitada, pero que existe.

Como principio general, yo creo que es necesario participar en un organismo legal. Nosotros en aquella época pensábamos, y yo en cierta forma sigo pensando que si se consideran las características de la clase obrera en Brasil, su nivel de conciencia y la poca experiencia de lucha, la ausencia de tradición del movimiento comunista, la forma más eficaz de penetrar en la clase y ganar su confianza, es partiendo de sus luchas específicas dentro de la fábrica, sin olvidar entretanto la lucha política. Yo creo que es fundamental partir de las reivindicaciones específicas de la masa, pues ella se moviliza en torno a sus necesidades inmediatas, educándola políticamente en este tipo de lucha.

Yo creo que nuestra concepción se mostró correcta, pues logramos organizar a la masa y simultáneamente llevar una lucha política.

Es verdad que jamás nos preocupamos en mantener una prensa clandestina, un periódico político del grupo. Pero en nuestro contacto con la masa era normal que se hicieran análisis de la situación política, que explicáramos la penetración imperialista y denunciáramos la dictadura.



AHORA A CONSTRUIR EL PARTIDO PROLETARIO

Yo fui ganado para la posición que defiende la necesidad del partido. Creo que realmente para la conducción de las tareas revolucionarias para dirigir a la clase, para realizar la alianza obrero-campesina es necesario un instrumento partidario, según una concepción marxista-leninista.

Hoy se plantean para la izquierda una serie de problemas. Somos una izquierda que fue derrotada, con una concepción política que se ha mostrado inviable y que hoy se encuentra en medio de una crisis. Surgen una serie de tendencias con perspectivas de realizar un balance crítico de la actuación anterior y de concretar en forma consecuente la reconstrucción política y orgánica. Me parece que ninguno de esos grupos o tendencias realizará solo la tarea de reconstrucción política del movimiento revolucionario en el Brasil. Es una tarea gigantesca de todos los revolucionarios, de todos los marxistas leninistas brasileños. Fundamentalmente es necesario que nos esforcemos para crear un instrumento político con una clara definición de clase. En todo el proceso que vivimos, quedó clara la dilución del contenido de clase. Se decía siempre en pueblo y otras fórmulas generales, sin decir explícitamente: esta organización representa los puntos de vista de esta clase social.

Nuestro objetivo, debe ser la construcción de un partido revolucionario, y ésta es la tarea de toda nuestra generación.

del asalto al cuartel moncada a la revolución socialista

PARTE FINAL DE LA SEGUNDA DECLARACION DE LA HABANA

Este mes, en que se cumplieron 20 años desde el Asalto al Cuartel Moncada, Latinoamérica saluda emocionada a Cuba Socialista y lanza una mirada de esperanza hacia el Primer Territorio Libre de América.

Moncada fue el punto de partida. Desde entonces la voluntad indestructible de una vanguardia revolucionaria se fue madurando y uniendo indisolublemente a los deseos y a las aspiraciones de las masas, por una vida en que ellas se transforman en las dueñas de sus propios destinos. Esa unión profunda, es la que hace hoy del pueblo cubano, la vanguardia de una América convulsada que busca el camino de su transformación.

En este número, el Archivo de la Clase Obrera, trae la parte final de la Segunda Declaración de La Habana, de 4 de febrero de 1962. Hoy más que nunca se hace sentir la verdad de las palabras de entonces que nos prometen: "Ahora sí, la historia tendrá que contar con los pobres de América, con los explotados y vilipendiados de América Latina, que han decidido empezar a escribir ellos mismos, para siempre su historia... Y esa ola de estremecido rencor, de justicia reclamada, de derecho pisoteado que se empieza a levantar entre las tierras de Latinoamérica, esa ola ya no parará más. Esa ola irá creciendo cada día que pase".

20 años después del Asalto al Cuartel Moncada, Latinoamérica prepárase para nuevos pasos decisivos en la lucha por su transformación en una América Socialista.



El deber de todo revolucionario es hacer la revolución. Se sabe que en América y en el mundo la revolución vencerá, pero no es de revolucionarios sentarse en la puerta de su casa a ver pasar el cadáver del imperialismo. El papel de Job no cuadra con el de un revolucionario. Cada año que se acelere la liberación de América significará millones de niños que se salven para la vida, millones de inteligencias que se salven para la cultura, infinitos caudales de dolor que se ahorrarán los pueblos. Aun cuando los imperialistas yanquis preparen para América un drama de sangre, no lograrán aplastar las luchas de los pueblos, concitarán contra ellos el odio universal y será también el drama que marque el ocaso de su voraz y cavernícola sistema.

Ningún pueblo de América Latina es débil, porque forma parte de una familia de 200 millones de hermanos que padecen las mismas miserias, albergan los mismos sentimientos, tienen el mismo enemigo, sueñan todos un mismo mejor destino y cuentan con la solidaridad de todos los hombres y mujeres honrados del mundo entero.

Con lo grande que fue la epopeya de la independencia de América Latina, con lo heroica que fue aquella lucha, a la generación de latinoamericanos de hoy les ha tocado una epopeya mayor y más decisiva todavía para la humanidad. Porque aquella lucha fue para librarse del poder colonial español, de una España decadente, invadida por los ejércitos de Napoleón. Hoy le toca la lucha de liberación frente a la metrópoli imperial más importante del mundo, frente a la fuerza más importante del sistema imperialista mundial y para prestarle a la humanidad un servicio todavía más grande del que le prestaron nuestros antepasados.

Pero esta lucha, más que aquella, la harán las masas, la harán los pueblos; los pueblos van a jugar un papel mucho más importante que entonces; los hombres, los dirigentes, importan e importarán en esta lucha menos de lo que importaron en aquella.

Esta epopeya que tenemos delante la van a escribir las masas hambrientas de indios, de campesinos sin tierra, de obreros explotados, la van a escribir las masas progresistas; los intelectuales honestos y brillantes que tanto abundan en nuestras sufridas tierras de América Latina; lucha de masas y de ideas; epopeya que llevarán adelante nuestros pueblos maltratados y despreciados por el imperialismo, nuestros pueblos desconocidos hasta hoy, que ya empiezan a quitarle el sueño. Nos consideraba rebaño impotente y sumiso; ya se empieza a asustar de ese rebaño; rebaño gigante de 200 millones de latinoamericanos en los que advierte ya a sus sepulcros el capital monopolista yanqui. Con esta humanidad trabajadora, con estos explotados inhumanos, paupérrimos, manejados por los métodos de foete y mayoral no se ha contado o se ha contado poco. Desde los albores de la independencia sus destinos han sido los mismos: indios, gauchos, mestizos, zambos, cuarterones, blancos sin bienes ni rentas, toda esa masa humana que se formó en las filas de la "patria" que nunca disfrutó, que cayó por millones, que fue despedazada, que ganó la independencia de sus metrópolis para la burguesía, esa que fue desterrada de los repartos, siguió ocupando el último escalón de los beneficios sociales, siguió muriendo de hambre, de enfermedades curables, de desatención, porque para ella nunca alcanzaron los bienes salvadores: el simple pan, la cama de un hospital, la medicina que salva, la mano que ayuda.

Pero la hora de su reivindicación, la hora que ella misma se ha elegido, la viene señalando, con precisión, ahora, también de un extremo a otro del Continente. Ahora, esta masa anónima, esta América de color, sombra, taciturna, que canta en todo el Continente con una misma tristeza y desengaño, ahora esta masa es la que empieza a entrar definitivamente en su propia historia, la empieza a escribir con su sangre, la empieza a sufrir y a morir. Porque ahora, por los campos y las montañas de América, por las faldas de sus sierras, por sus llanuras y sus selvas, entre la soledad o en el tráfico de las ciudades o en las costas de los grandes océanos y ríos, se empieza a estremecer este mundo lleno de razones, con los puños calientes de deseos de morir por lo suyo, de conquistar sus derechos casi 500 años burlados por unos y por otros. Ahora sí, la historia tendrá que contar con los pobres de América, con los explotados y vilipendiados de América Latina, que han decidido empezar a escribir ellos mismos, para siempre su historia. Ya se les ve por los caminos, un día y otro, a pie, en marchas sin término de cientos de kilómetros, para llegar hasta los "olimpós" gobernantes a recabar sus derechos. Ya se les ve, armados de piedras, de palos, de machetes, de un lado y otro, cada día, ocupando las tierras, finando sus garfios en la tierra que les pertenece y defendiéndola con su vida: se les ve, llevando sus cartelones, sus banderas, sus consignas; haciéndolas correr en el viento por entre las montañas o a lo largo de los llanos. Y esa ola de estremecido rencor, de justicia reclamada, de derecho pisoteado que se empieza a levantar por entre las tierras de Latinoamérica, esa ola ya no parará más. Esa ola irá creciendo cada día que pase. Porque esa ola la forman los más, los mayoritarios en todos los aspectos, los que acumulan con su trabajo las riquezas, crean los valores, hacen andar las ruedas de la historia y que ahora despiertan del largo sueño embrutecedor a que los sometieron.

Porque esta gran humanidad ha dicho: "¡Basta!" y ha echado a andar. Y su marcha, de gigantes, ya no se detendrá hasta conquistar la verdadera Independencia, por la que ya han muerto más de una vez inútilmente. Ahora en todo caso, los que mueran, morirán como los de Cuba, los de Playa Girón, morirán por su única, verdadera, irrenunciable Independencia.

¡Patria o Muerte! ¡Venceremos!

EL PUEBLO DE CUBA

La Habana, febrero 4 de 1962.

geraldo vandré arrestado al llegar a brasil



El cantante y compositor Geraldo Vandré, según notició en rápidas líneas el periódico brasileño JOURNAL DO BRASIL, fue arrestado por la Policía Federal al llegar al aeropuerto de Galeao, en Río de Janeiro. No se ha dado más ninguna información sobre lo ocurrido.

Geraldo Vandré, vivió durante casi cinco años en el exilio (los últimos años en Chile), sin jamás antes haber vuelto a Brasil.

Con el golpe de la Acta Institucional N° 5, al final del año 68, Vandré estuvo obligado a salir de Brasil, en condiciones de persecución e incluso, bajo amenaza de muerte por la policía y los militares. La combatividad de sus canciones, y particularmente de "Caminando y Cantando" (una crítica al papel de las Fuerzas Armadas en cuanto instrumento dictatorial), que obtuvo una amplia repercusión po-

pular, le valió el odio de los militares.

La noticia de la prisión de Vandré, se suma a otras sobre arrestos y muertes en la frontera de brasileños que regresaban al país, y que no están todavía aclaradas.

La necesidad de una respuesta a ser dada a nivel internacional, a partir de la movilización principalmente de los brasileños que se encuentran en el exterior, se plantea con una cierta urgencia. Más que nunca estos hechos repetidos, ponen en el orden del día, la necesidad de la lucha por el derecho de libre entrada y salida en el país, sin represión y sin persecución. La denuncia y la movilización a nivel internacional, es una forma más de dejar en claro el carácter dictatorial del gobierno brasileño, y contribuir en el sentido de obligarlo al cese de los actos de violencia.

niño de 4 años torturado y asesinado en recife

Sólo ahora llega la noticia, desde Brasil, de la muerte en la tortura de un niño de 4 años, en diciembre del año pasado. Andrés —ese es el nombre del niño— fue torturado junto con su padre, Fernando Augusto da Fonseca, revolucionario, miembro del PCBR, también asesinado por tortura en Recife. El niño, arrestado juntamente con su madre Sandra da Fonseca, fue torturado con el fin de obligar a Fernando a denunciar a sus compañeros.

No es la primera vez que la dictadura arresta a los familiares de un revolucionario preso, a su mujer, a sus hijos. Pero esta vez, la dictadura fue más allá de eso, torturando y asesinando a un indefenso niño. Este hecho demuestra bien el carácter terrorista y fascista de la dictadura militar, que oprime y explota al pueblo trabajador brasileño, y que es presentada por las clases explotadoras del continente como un "ejemplo para América Latina".



películas: ¿enemigos de la dictadura?

El departamento de policía federal, retiró la exhibición de más de diez films en el último mes, bajo la acusación de ser subversivos o pornográficos. De esta forma, la lista de films prohibidos en Brasil, incluye a "Z" de Costa-Gavras y "Cabezas cortadas" de Glauber Rocha, además de los premiados "La clase obrera va al paraíso", "Sacco y Vanzetti" y "Toda la Nudez será castigada", que ya habían pasado por el departamento de policía federal y estaban siendo exhibidos en todo el país. Los que asistían a "Toda la Nudez..." fueron interrumpidos en medio de la proyección, expulsados del cine y la prensa fue prohibida de divulgar el hecho.

La confusión era tan grande, que la dictadura se vio obligada a divulgar la lista de preguntas a que deben responder los responsables por los films, en el departamento de policía federal, antes que ellos empiecen a ser exhibidos. Esa lista misma es una denuncia de que la dictadura brasileña, está interesada tan sólo en que el público consuma films que motiven la ideología del régimen, y para eso, prepara una lista larga e infundable de temas que serían censurables, en un intento de borrar de la conciencia colectiva los problemas sociales y la necesidad de la lucha.

LO QUE LA CENSURA QUIERE SABER SOBRE CADA PELICULA

Título de la película.

- 1.— Es positivo en cuanto mensaje de:
 - A) Consolidación de la célula familiar?
 - B) Equilibrio social?
 - C) Educación comunitaria?
 - D) Consolidación de la democracia?
 - E) Manifestación cultural?
 - F) Diversión?
- 2.— En cuanto a la moral y a las buenas costumbres:
 - A) Es constructivo?
 - B) Dice respecto a conflictos de generaciones?
 - C) Induce a la práctica del amor libre?
 - D) Muestra pasajes chocantes e inmorales?
- 3.— Contiene escenas de extrema violencia o ferocidad?
- 4.— En cuanto al contenido ideológico:
 - A) Contiene propaganda marxista?
 - Ostensiva, Subliminar?
 - B) Muestra graves problemas sociales?
 - C) Dice respecto a problemas raciales?
 - Discriminación racial en Brasil?
 - Poder negro americano?
 - Conflictos raciales en otros países?
 - Los problemas fuera de Brasil pueden traer implicaciones ocultas o subliminarias sobre Brasil?
 - D) Busca desmoralizar o desfigurar la actividad policial o de las Fuerzas Armadas?
 - E) La Iglesia o los fundamentos cristianos de la sociedad:
 - Busca desmoralizar a los religiosos?
 - Distorsiona la doctrina cristiana?
 - Estimula el conflicto entre religiones?
- 5.— En cuanto a la clasificación:
 - A) Libre;
 - B) 10 años;
 - C) 14 años;
 - D) 18 años;
 - E) Interdicción?
- 6.— Sugerencias de corte en algún pasaje?
 - A) En un caso afirmativo, indíquela.

programa socialista para venezuela



después del tancazo se recrudece la lucha

La lucha por incorporar más de 50 industrias tomadas durante el tancazo del viernes 29 al área de propiedad social, asumió en las últimas semanas, características especiales: grandes movilizaciones, acciones de masa como la toma de carreteras y asambleas territoriales, participación de otros sectores de la comunidad no relacionados directamente con las tomas, como los pobladores y campesinos, y la adopción, por parte de los trabajadores, de nuevas formas de organización.

Los cordones industriales pudieron poner a prueba su capacidad de movilización y constataron, al mismo tiempo, la necesidad urgente de una dirección única, centralizada, de la actividad de todos los cordones. Las reuniones conjuntas, antes esporádicas, se hicieron regulares y se notó una planificación a nivel provincial de la actividad de los trabajadores. Posterior a la toma de Cerrillos, se realizó la de Vicuña Mackenna y no fuera por los problemas suscitados ahí, que ponían en riesgo la unidad de la clase, habría sido seguida por la de O'Higgins y por una asamblea general de todos los trabajadores de Santiago, organizados en todos los cordones, en el teatro Caupolicán.

La lucha por la estatización de las 50 industrias, puso en tensión todas las fuerzas de la comunidad del territorio en que se ubicaban. Durante 12 horas, en Vicuña Mackenna, 4.000 trabajadores mantuvieron ocupadas las calles Avenida Matta, Rodrigo de Araya y Vicuña Mackenna, cercaron CODINA, exigiendo su expropiación, se mantuvieron los pobladores hasta que una orden del cordón suspendió la movilización y se abrió en la masa un amplio proceso de discusión

1973 es un año importante en la lucha por el socialismo en Venezuela. En ese país se vive hoy un proceso electoral que tendrá su culminación en el segundo semestre de este año. Las dos principales fuerzas políticas de Venezuela, Acción Democrática y los compañeros del periódico Voz Marxista, que se han turnado por años en el gobierno, no han sido más que legítimos representantes de los monopolios y de las oligarquías, administrando y fortaleciendo el estado burgués en la defensa de los intereses patronales. Hoy, estas dos fuerzas que representan a los intereses del imperialismo y del capitalismo dependiente, han visto surgir entre ellas y el pueblo venezolano una nueva fuerza política en el país: el movimiento socialista, representado por la candidatura de José Vicente Rangel, apoyado por distintos partidos y organizaciones proletarias, como el MAS, el MIR y los compañeros del periódico VOZ MARXISTA.

Para esclarecer al pueblo y la clase obrera sobre el significado de una alternativa socialista, el MAS (Movimiento al Socialismo) ha publicado un programa que expone "las bases y los objetivos de la candidatura de José Vicente Rangel. El documento es el resultado de las discusiones promovidas

por el MAS en distintos sectores de la sociedad venezolana con el objeto de no sólo plantear el significado de una revolución socialista para cada uno de esos sectores, como también expresar las más sentidas reivindicaciones de la clase obrera y el pueblo venezolano en el actual momento de la lucha de clases.

Pensamos que la firme oposición al régimen capitalista, sin medios tónicos, es una clara alternativa de una nueva sociedad, donde los medios de producción sean controlados por los trabajadores organizados en su estado, es la gran contribución de ese documento a la revolución ant imperialista y anticapitalista en América Latina.

Esperamos que la práctica conjunta de las organizaciones socialistas de Venezuela, en un trabajo junto a la clase obrera, los intelectuales y sectores marginados, para un gobierno socialista, permita la aproximación y el fortalecimiento de esas organizaciones en el camino de la estructuración de la vanguardia revolucionaria, que irá a conducir la lucha en la clase obrera, del pueblo venezolano hacia la victoria final socialista, la conquista de un Estado de los trabajadores.

A los socialistas venezolanos nuestro apoyo combatiente y mejores votos de victoria.

Captación de Aguas Subterráneas; Cristalerías Toro; Ilesa, que fabrica lijas; textil Fibrastex; Famela Somela (línea blanca); textil Cafarena; Induval, Saime, Editorial Lord Cochran y Virutec.

En Vicuña Mackenna, la pelea se dio principalmente en torno a Luchetti, Loncoleche y Ópticas Rodenstock, que fabrica equipos ópticos de seguridad. De éstas solamente Rodenstock no ha sido intervenida. Los trabajadores lograron la victoria además en Alussa (envases de aluminio), Sorena, Jacard y Pérez, Edmundo Berard, Alunco y Vinex (distribuidora de vinos).

Las industrias ocupadas en Macul, casi todas serán devueltas a los patronos, pero con control obrero, porque la gran mayoría son empresas chicas que tienen entre 30 y 50 trabajadores. Manufacturas de Caucho, con mil trabajadores, Medias Laban, con 160 y Textil Olmos con 600, no se devuelven, a pesar de la falta de definición de algunas autoridades hasta ahora.

O'Higgins logró la intervención de casi todas las empresas, que mantenían ocupadas: El As, donde trabajan 70 mujeres y fabrica blue-jeans y la ropa de campaña del Ejército, Cohama, fábrica de camisas, Laboratorios Sanderstone, (sueros glucosados). Confecciones Burger y Fundación Pacífico. El problema se mantiene en Textil Gentry, que posee capitales belgas.

Peró los avances no se pueden medir por el número de empresas pasadas al área social, sino por las nuevas formas de organización que se ha dado la clase, el reforzamiento de la unidad de los trabajadores bajo la dirección obrera, el fortalecimiento de los organismos de doble poder, con nuevas características y la incorporación a la lucha de nuevos sectores, como la formación del cordón Santiago Centro que organizó los trabajadores en oficinas públicas, bancos y medios de comunicación con el objetivo de garantizar la infraestructura de los cordones industriales. Por esos avances si se puede decir, que el tancazo del 29 logró en un día, lo que sería trabajo de meses y de miles de agitadores.

liga en la
ilegalidad:

a defender
el derecho
de organización
del pueblo



TRABAJADORES

PERUANOS TOMAN Y
EXIGEN EXPROPIACION
DE DIARIO DE LOS
PATRONES

LIMA, 31.— Los trabajadores en huelga del diario "El Comercio", aguardan en el interior del antiguo local del periódico, la respuesta del Gobierno a su pedido de que se expropié a ese órgano de los patrones.

Los huelguistas suspendieron las labores el viernes y prácticamente controlan las operaciones del matutino. Horas después de pedir formalmente al Presidente Juan Velasco Alvarado que expropié el periódico, los obreros impidieron anoche el ingreso de directivos y empleados ajenos al sindicato.

El sindicato en la noche del sábado, procedió a utilizar las instalaciones y materiales de la empresa para imprimir una edición de "El Comercio".

La directiva del sindicato envió una carta a Velasco Alvarado, anunciando que se mantendrá en huelga "no sólo hasta conseguir las reivindicaciones que reclaman los trabajadores, sino la expropiación de la empresa".

El gremio sostiene que la expropiación se justifica para resguardar las indemnizaciones de los trabajadores, ante la intención de la empresa de provocar el desfinanciamiento del diario.

Por otra parte, la Federación Gráfica del Perú, acordó dar su más amplio apoyo al sindicato de "El Comercio" y formuló un llamado a sus bases para que manifesten en forma física su apoyo a "esta lucha justa".

Por último, el sindicato ha pedido la expropiación del diario, alegando que la solicitud implica una forma de lucha de clases.

El 27 de junio, la Liga fue puesta fuera de la ley. Para dar un tono de "imparcialidad" a su acción, el gobierno ordenó que también fuera puesto en la ilegalidad el grupúsculo derechista de la "Nueva Orden", colocando a un mismo nivel a una organización de vanguardia de los trabajadores y una pandilla fascista.

El hecho motivó protestas de todas las organizaciones y partidos de la izquierda francesa, como el Partido Comunista, el Partido Socialista, el Socialista Unificado, la Lucha Obrera, CGT, etc. El grado de movilización y la unanimidad de la protesta entre las organizaciones de los trabajadores franceses muestra el significado de la represión. Este gobierno, que basó su última campaña electoral en la tradicional propaganda anticomunista, está empeñado en una escalada represiva en defensa de sus intereses de clase contra los partidos y organizaciones obreras.

Fundada en 1969, con la fusión del "Partido Comunista Internacional (sección francesa de la 4ª Internacional)", de la "Juventud Comunista Revolucionaria", la "Liga Comunista" fue un producto de las jornadas de mayo de 1968. Después del decreto de 12 de junio del 68, en que se "disolvían por fuerza de la ley" al P.C.I., a la J.C.R., otros grupos de izquierda, las dos primeras organizaciones que habían participado activamente en el "mayo francés", comenzaron a editar el semanario "Rouge". En abril de 1969, los militantes del "Rouge" fundaron la Liga.

Desde entonces esta nueva organización ha participado activamente en las luchas obreras y estudiantiles. Sus militantes habían estado presentes en las grandes huelgas obreras, como las de la Peugeot y de la Renault, en la primavera pasada. Habían elevado su voz junto a los estudiantes en la protesta por la militarización de la juventud, organizando la resistencia contra la ley Debré. Participaron también en otros frentes, asumiendo un papel de dirección en un movimiento por la liberación del aborto. En las elecciones legislativas de este año, la Liga en alianza con "Lucha Obrera", en base a candidatos comunes, llegaron a conseguir 300.000 votos, superando a partidos políticos de mayor tradición, en el escenario político francés, como el P.S.U. En su corta vida llegó a ser reconocida por "Le Monde" como la principal organización de la "Nueva Izquierda". Pero la Liga era especialmente activa en la lucha contra las manifestaciones fascistas y sus grupos que tenían a la "Nueva Orden" a la cabeza.

Fue justamente por oponerse a una manifestación fascista, llamada por la "Nueva Orden", que pretendía protestar contra la emigración bajo consignas racistas y antisemitas que el gobierno le pone fuera de la ley.

La organización derechista había llamado a la citada manifestación el 21 de junio sin obtener respuesta del gobierno para la prohibición del acto, en cumplimiento de la ley que prohíbe manifestaciones racistas, la Liga llamó a una contramanifestación. En ese día se reunieron 500 fascistas armados, 2.000 policías que los protegían y 4.000 contramanifestantes. El resultado del día fueron varios policías heridos y algunos presos en los dos lados por llevar armas. La única diferencia es que los fascistas, que se habían armado para el acto bajo la vista y protección de la policía, fueron puestos en libertad a las pocas horas.

Los hechos se sucedieron rápidamente. La sede de la Liga en París fue allanada, destruida y algunos de sus dirigentes presos al día siguiente de la manifestación.

El derecho de organización de la clase obrera y sus vanguardias nunca fue un regalo de la burguesía. Fue conquistado y será defendido por la lucha de la clase. Tendrá que ser siempre arrancado de la burguesía y su aparato de represión dondequiera el capitalismo haya implantado su régimen de explotación. La acción del gobierno fue respondida por toda la izquierda francesa, pero también en todo el mundo se hicieron manifestaciones en contra el cierre de la Liga: Alemania, Bélgica, Inglaterra fueron algunos de los países donde la vanguardia organizada y la clase obrera se manifestaron en favor de la Liga y por el derecho de la clase obrera de organizarse en sus organismos y partidos.

Es justamente en defensa de este mismo derecho fundamental que hoy luchamos en nuestro cotidiano. Por esto, independiente de cualquier divergencia que podamos tener con la "Liga Comunista", particularmente en relación al problema de cómo construir el Partido Internacional, defendemos el derecho de organización del pueblo y su vanguardia y llamamos a todas las organizaciones latinoamericanas a expresar su solidaridad combatiente hacia los compañeros franceses.

uruguay: rebelión de la clase obrera

En su proyección más claramente visible, los sucesos uruguayos sepultan definitivamente a los últimos, desmoronados y dulces sueños de los liberales que, como Alicia, vivían fantásticas aventuras en imaginarios países de las maravillas, en que "ciertas cosas", como golpes de Estado y otros exotismos tropicales jamás pasarían porque serían incompatibles con la idiosincrasia, el temperamento, la tradición de mesura y el buen gusto de los próceres y sus abuelas.

Sin embargo, esto que los uruguayos han llamado de "el más largo de los golpes de Estado", ha sido tal vez el hecho menos original de la crisis. La sorprendente reacción de los trabajadores, por sus proporciones, deja, en términos de lecciones políticas, un saldo más trascendente que el golpe propiamente tal.

500 mil trabajadores (en una población nacional de poco más de 2 millones y medio de habitantes) paralizaron al país por dos semanas. Ocuparon las industrias y los bancos; cortaron el combustible, el agua, la luz y los abastecimientos. Todo esto con un objetivo político y bajo violenta represión.

Esta batalla, por su amplitud y sus características, tiene pocos antecedentes, especialmente en la historia del movimiento obrero latinoamericano, y es una elocuente demostración, no sólo del grado de combatividad logrado por el proletariado uruguayo, pero del nivel de polarización que está alcanzando la lucha de clases en nuestro continente y el correspondiente ascenso revolucionario del movimiento de las masas, que saltan al primer plano del escenario político.

Sin embargo, cuando esa resistencia alcanzaba su momento cumbre, en que se esbozaban formas superiores de lucha y en que empezaba a producir sus frutos (la acentuación de las fisuras en el bloque golpista se explicitaba en un comunicado de la comisión mediadora y de los comandantes en jefe de las Fuerzas Armadas responsabilizando a Bordaberry por la represión), la dirección reformista de la CNT, que inicialmente ya había puesto trabas al movimiento al defender la realización de un paro de apenas 24 horas, decide levantar la huelga general.

Su objetivo consiste en utilizar a la demostración de fuerza realizada por los trabajadores para intentar fortalecer a los "sectores peruanistas" de las Fuerzas Armadas, con los cuales pretenden llegar a un entendimiento. Su argumento de que el levantamiento de la huelga debía dar lugar a "nuevas formas de lucha", que no especifica, no logra ocultar el significado real de esta capitulación que conduce al movimiento a una derrota.

Pero el hecho de que el movimiento haya sufrido una derrota no significa, ni mucho menos, que se haya realizado en vano. La clase obrera uruguaya logró, en estas dos semanas, desarrollar considerablemente su grado de combatividad y ha dado un paso inestimable en el sentido de profundizar la conciencia de

su fuerza y sus debilidades. Y los trabajadores latinoamericanos, ojos puestos en la experiencia uruguaya, habrán de sacar de ahí preciosas lecciones en un momento en que problemas relativos a la insurrección se colocan como preocupación en otros países del continente.

Para esto hay que tratar de descubrir qué faltó en Uruguay para que el movimiento tuviera posibilidades de transformarse en una insurrección victoriosa. Contestar genéricamente, como los dirigentes reformistas, que el proletariado uruguayo no está suficientemente maduro, es una peligrosa verdad a medias que encubre más que destaca el verdadero fondo del problema. Por otro lado, contestar simplemente que faltaron las armas para la victoria, es presentar la otra cara de la misma y falsa moneda. Por supuesto que serían necesarias armas para una victoria. También se podría decir que el proletariado no estaba suficientemente maduro, a la medida en que no ha desechado todavía a estas direcciones reformistas. Pero esto es pasarse por las armas. La cuestión es más compleja y exige respuestas más concretas.

La primera lección que debemos aprender de la experiencia uruguaya es la de que la huelga general y las ocupaciones, si bien plantean el problema del poder, no son, por sí mismas, capaces de solucionarlo. En Uruguay se notó la necesidad del Partido Revolucionario que condujera la movilización hacia objetivos de conquista del poder, o en su ausencia, del frente de partidos que lo reemplazara en esta tarea. Pero se notó también la ausencia de otros instrumentos que ningún partido puede sustituir.

En Uruguay se notó el peso que significa para el movimiento obrero el hecho de que su máximo organismo sindical, la CNT, estuviera en manos de direcciones burócratas y reformistas. Pero se notó también la ausencia de otros instrumentos que una organización sindical no puede sustituir.

La existencia de un partido revolucionario y de una dirección revolucionaria en la central sindical no eliminan la necesidad de que los trabajadores se den otras formas de organización para enfrentar a las exigencias planteadas por las nuevas formas de enfrentamiento.

Los organismos sindicales, instrumentos que se ha dado la clase trabajadora para entablar ciertos tipos de batallas, son, por sus propias características, limitados e inadecuados como instrumentos de la insurrección.

Se notó en Uruguay la ausencia de organismos que coordinaran la acción entre las diversas empresas ocupadas en cada barrio, que unificara a brigadas de vigilancia, que ejerciera el control sobre el área que le correspondiera y solucionara en conjunto los problemas de transporte, abastecimiento, atención médica y otros, entre los trabajadores. Organismos que ejercieran el poder local de forma independiente. Pero esto no es suficiente. El poder del Estado



burgués es ejercido nacionalmente y no se le puede oponer victoriosamente órganos de poder con características puramente locales. Es necesario centralizar a estos organismos en Comandos Provinciales y un Comando Nacional, máxima expresión del poder popular, que uniera los sectores populares a su vanguardia, la clase obrera.

Finalmente, se notó en Uruguay la ausencia de un programa revolucionario que uniera en torno a sí al conjunto del pueblo bajo la conducción del proletariado. La unidad en torno a una definición negativa, la unidad CONTRA el golpe, CONTRA la sedición, etc., sólo es suficiente para mantener el STATUS QUO, para defender posiciones conquistadas, no para conquistar posiciones, no para avanzar. La burguesía uruguaya, a pesar de sus contradicciones y de todas sus peleas internas, puede en una tal coyuntura lograr una efectiva unidad en torno a un CONTRA la clase trabajadora. Pero los trabajadores, para destruir a la burguesía, necesitan además estar unidos en torno a una mínima definición positiva, A FAVOR de algo, en torno a un programa revolucionario.

Las clases dominantes uruguayas siguen en crisis y corroidas por contradicciones, el bloque golpista es inestable y la situación económica es catastrófica y sin perspectivas visibles de solución. El plazo y los rumbos de una nueva crisis política serán determinados, en gran medida, por la capacidad de recuperación de los trabajadores. Situaciones semejantes podrán repetirse a corto plazo en Uruguay y en otros países latinoamericanos y las lecciones de la experiencia uruguaya deben estar presentes en la conciencia de los trabajadores.

Los militares uruguayos hicieron trabajar a los obreros de muchas empresas ocupadas, a punta de bayoneta. Pero saben muy bien que se puede hacer muchas cosas con las puntas de las bayonetas, menos sentarse sobre ellas.

Las Fuerzas Armadas no son un bloque ajeno a la lucha de clases. Los cables divulgaron la noticia de la prisión de decenas de militares uruguayos durante el golpe. Es conocida la existencia de diversas tendencias y grupos. El avance decidido e intransigente de los trabajadores acentuará aún más estas contradicciones, conquistar a algunos sectores y neutralizar a otros. Sólo la fuerza de la clase trabajadora, y no las vacilaciones, pueden lograrlo.

exilio: una frente de lucha

Los dos documentos que publicamos, tratan de la lucha de los exiliados centroamericanos. Son inmensas las colonias de exiliados e inmigrantes que llegan a los EE. UU., llevados por el avance de la contrarrevolución y de políticas dictatoriales, o simplemente por las condiciones de miseria en sus países de origen.

Este es un fenómeno social que se repite hoy en diversos lugares del mundo. Y cuando él se verifica en gran escala, con colonias que alcanzan a más de mil personas, existe la tendencia a que éstas, independientemente de su integración a una práctica social en el país que las recibe, mantengan actividades comunes en función de su nacionalidad de origen.

Siendo un fenómeno social, existe la tendencia al surgimiento de reivindicaciones específicas, relativas a su situación social de extranjeros, y relativas a su relación con el país en que se ubica. Las características del país, determinarán en gran medida el tipo y la amplitud de estas reivindicaciones, como en el caso de los haitianos en los EE. UU., en que su política imperialista y el racismo tienden a reflejarse de manera más profunda.

Por otro lado, al mantenerse como colonias y, en este sentido, seguir manteniendo vínculos con sus países de origen, tienden a comprometerse de una u otra forma con las luchas que ahí se desarrollan y que se dirigen, en última instancia, contra los motivos que los llevaron a salir de su país.

El desarrollo de estas luchas de los exiliados es una tarea a la cual la vanguardia revolucionaria no se puede omitir. Y su conducción debe darse en el sentido de destacar que la salida del país no elimina las causas de las insatisfacciones de estos compañeros, lo que sólo puede lograrse a través de la lucha revolucionaria dentro y fuera de sus países. Y señalando que el desarrollo de la lucha de los exiliados, sólo puede ser consecuente en la medida en que esté vinculada a la lucha de los sectores proletarios de los países en que se encuentran y al propio proceso de lucha de clases internacional.

KODDPA (comité de defensa de los derechos del pueblo haitiano) apoya a los refugiados de miami

Hoy nos manifestamos para protestar contra toda decisión de deportación de nuestros compatriotas refugiados en Miami.

¿Por qué esos 117 haitianos asumieron el riesgo, de partir en frágiles embarcaciones para llegar a Estados Unidos?

La situación en Haití tornase cada vez más insostenible: la miseria, la inseguridad política, empujan a miles de nuestros compatriotas a "buscar ganar la vida en el otro lado". Frente a la imposibilidad de obtener un empleo para mantener su familia y responder a sus necesidades, no les queda otro camino sino el de vender su fuerza de trabajo en la República Dominicana (en las plantaciones de caña), en las Bahamas, en Estados Unidos y en Canadá...

Somos miles de haitianos los que vivimos en Estados Unidos; miles de haitianos que la inmigración persigue sin tregua, en la medida que es el mismo gobierno americano el que estimula la venida de clandestinos. Los clandestinos constituyen efectivamente para los capitalistas americanos una mano de obra a bajo precio; los capitalistas se consiguen más ganancias pagándonos menos de lo que nos deben.

trama yanqui contra hermanos haitianos

La inhumana y arbitraria campaña desatada por el Departamento de Inmigración de los Estados Unidos, contra todos los extranjeros supuestamente "ilegales" que vienen a este país, ha rebasado todos los límites de la arbitrariedad. Dentro de esa situación, los hermanos haitianos no han sido una excepción.

Producto de la terrible situación de miseria y terror, a que el clan duvalierista ha sometido al noble y sufrido pueblo haitiano, en diciembre de 1972, un grupo de humildes hermanos haitianos decidió abordar un bote y dirigirse a la ciudad de Miami, con el fin de pedir asilo político en esa ciudad. En abril de 1973, otro grupo de hermanos haitianos llegó a Miami, con el fin de solicitar el mismo objetivo que se había trazado el primer grupo. Contrario a los deseos de los compañeros haitianos, todo ha sido tornado a una situación de sufrimientos por las arbitrarias e inhumanas autoridades del Departamento de Inmigración de los Estados Unidos en la ciudad de Miami.

En la actualidad, 117 compañeros haitianos se encuentran arbitrariamente encarcelados en la ciudad de Miami, habiendo dentro de ellos, niños menores de edad y algunos padeciendo enfermedades. Las arbitrarias autoridades y jueces de Inmigración, les han negado Fianza y Asilo Político a los hermanos haitianos detenidos, con el argumento de que estos "no son perseguidos políticamente en Haití y porque están "ilegales" en los Estados Unidos".

Las características inhumanas del imperialismo yanqui y sus agentes han sido puestas de manifiesto, una vez más, en la decisión tomada por los jueces del Departamento de Inmigración, de deportar hacia Haití a todos los hermanos haitianos detenidos.

Trabajadores, estudiantes haitianos! Profesionales haitianos!

Frente a las presiones de la inmigración,

Frente al chantaje de la ilegalidad,

Frente a la explotación en los centros laborales,

Frente al racismo, debemos unirnos a los trabajadores puertorriqueños, dominicanos, a los negros americanos, a los indios del oeste..., que viven en las mismas condiciones que nosotros y que sufren la misma explotación. Es tan sólo así, que podremos constituir una fuerza capaz de lograr alcanzar nuestras justas reivindicaciones.

No a la deportación de nuestros compatriotas!

No al gobierno de Duvalier!

No a las persecuciones de la inmigración!

Todos unidos en la lucha!

Los haitianos deben también aprender a luchar dentro de su país, para cambiar la situación allí. Abandonar al país, constituye una fuga para adelante y no una solución para nuestros problemas.

KODDPA, Nueva York, 1° de julio de 1973. KODDPA está formada por 6 organizaciones: ENAVANT, L'HEURE HAITIENNE, MHAP, RFPH, SEL y UFAP.

Los imperialistas yanquis, aunque ampliamente conocedores de la situación de miseria y terror a que está siendo sometido el noble pueblo haitiano, ocultan al mundo la realidad de que son ellos (los imperialistas yanquis) los verdaderos culpables de la situación de miseria y terror que vive el sufrido pueblo haitiano. Son los imperialistas yanquis los verdaderos explotadores de nuestros pueblos, a los cuales han sumido en la más espantosa situación de subdesarrollo económico, político y social. Además, son los imperialistas los principales apoyadores de las sangrientas dictaduras que gobiernan a cada uno de nuestros pueblos.

La decisión de las autoridades del Departamento de Inmigración, en el sentido de deportar en masa a los hermanos haitianos hacia Haití, debe comprenderse como una sentencia de muerte para esos hermanos haitianos que hoy se encuentran detenidos en las cárceles de Miami.

Hacemos un llamado a todas las organizaciones progresistas —dentro y fuera de los Estados Unidos—; a todas las organizaciones y grupos democráticos y a la opinión pública internacional a que nos movicemos y denunciemos la arbitraria e inhumana trama de las reaccionarias autoridades del Departamento de Inmigración, de Miami y el gobierno de los Estados Unidos de entregar a los hermanos haitianos a la sangrienta dictadura yanqui-duvalierista.

¡Atrás la trama de inmigración y el gobierno yanqui contra los hermanos haitianos!

¡Muerte a la dictadura yanqui-duvalierista!

Movimiento Popular Dominicano (MPD)

**Partido Marxista-Leninista
COMITE DE NUEVA YORK**