

PRECIO 5 centavos

LA PROTESTA

PORTE PAGO

Valores y giros a A. Barrera

Redacción y Administración: Perú 1537

U. Telefónica 478 B, Ordeñ

AUTORIDAD Y OLIGARQUÍA

La disciplina es la esencia misma de la autoridad. Cuando la primera se quiebra, la segunda desaparece, porque el poder es una sucesión de violencias sistemáticas que dependen unas de otras y se complementan en un solo principio autoritario. Sin sanción de unos jefes a otros según el orden jerárquico, no podrían existir los ejércitos. La disciplina encadena las voluntades, mata la independencia individual, hace de cada hombre el esclavo de una enorme máquina movida por fuerzas ciegas e irresponsables.

En el mismo caso está todo lo que se refiere a la vida y a las instituciones de los pueblos. Un poder oculto, impersonal aun en sus manifestaciones más directas, mueve a todo el organismo social. El Estado es un complemento de violencias, una sucesión de poderes aparentemente regularizados por la ley y controlados por los órganos legislativo, judicial y ejecutivo. Pero el poder, que es la coacción de un dominio históricamente legitimado, no se reduce a esas manifestaciones institucionales, a ese aspecto jurídico del problema humano. Dentro del Estado coexisten diversos poderes, que responden a otros tantos principios gerárquicos. Cada institución, que aparece como el órgano de una clase social, representa un aspecto distinto de ese gran todo: el Estado, y sólo se complementan entre sí mediante la disciplina y la dependencia de uno a otro de los poderes establecidos.

Sin embargo, no siempre la autoridad marcha paralela con la legalidad. No solamente la clase explotada, que soporta sobre sus hombros el peso de todas las violencias legales e ilegales — la legalidad es un concepto arbitrario, cuya interpretación se ajusta a simples hechos de fuerza — rompe a veces el contenido de la "legalidad", provocando actos que significan el rompimiento de la disciplina social. La lucha de poderes, el choque de autoridades, son hechos frecuentes en las sociedades contemporáneas, y hasta se puede decir que esos actos de indisciplina representan un problema permanente en las relaciones de los diversos órganos del Estado: el ejecutivo, el legislativo, el judicial y aun el communal o simplemente administrativo.

Los órganos que defienden el poder, los ejércitos y las policías creadas para seguridad del Estado, no siempre obran de acuerdo con la doctrina constitucional. No hablemos ya de su misión de esbirros al servicio del capitalismo, sino de esa otra misión que es fundamental para las clases armadas: la defensa de la patria y de la ley. ¿Cómo cumplen su cometido los jefes militares, cada vez que un conflicto de poderes llega a producir una desintegración de instituciones y elementos y la lucha se produce entre dos bandos políticos por la posesión del órgano ejecutivo del Estado?

Sin buscar ejemplos en la historia, tenemos actualmente y a la vista, dos hechos que pueden servirnos como punto de comparación. Dos oligarquías militares — la paraguaya y la brasileña — levantaron la bandera de sedición, desconociendo la autoridad de los poderes políticos y vulnerando las más elementales garantías y preceptos constitucionales. La disciplina se ha roto y el principio de autoridad, por lo mismo, queda reducido a su más lógica expresión: la fuerza. ¿Cómo se explica que en una democracia, en pleno funcionamiento de sus órganos ejecutivo, legislativo y judicial, los poderes secundarios se rebelan contra las resoluciones del primer magistrado y del Parlamento? Ahí, la paradoja de esas revoluciones provocadas por los que se consideran sostenes del Estado y garantía del cumplimiento de las leyes, hay que buscarla, no en la doctrina democrática, sino en los móviles groseros que determinan esas luchas de ambiciones y de las que el pueblo paga siempre las consecuencias.

La interpretación de las leyes está sujeta a esos hechos de fuerza y a resoluciones que imponen la violencia y desconocen el triunfo de los castillos políticos. Para el gobierno constitucional del Paraguay, el coronel Chirife es un indisciplinado, un traidor a la patria, un vulgar molinero que se alza contra los poderes constituidos y desata sobre el país una revolución. Pero, si el jefe revolucionario triunfara en su aventura, ya se le arreglaría para ponerse dentro de la Constitución y legalizar todos sus actos. Y nadie podría decir que el poder, en sus manos, era fruto de un violento despojo en perjuicio de la soberanía del pueblo.

Sin llegar a la vía de los hechos, en el Brasil pendió por algún tiempo la amenaza de una revolución. La oligarquía militar, con su jefe, el mariscal Hermes da Fonseca, la cabeza preclivida imponerse a las debiéndose del electorado, favoreciendo al candidato derrotado a la presidencia de la República. La intervención de los ejércitos militares en el pleito político, puso de manifiesto la potencia de la oligarquía brasileña y el peligro solo pudo ser conjurado por falta de cohesión entre los diversos comandos del ejército.

El Club Militar pretendía ser el gobierno efectivo del Brasil. Y el mariscal Hermes da Fonseca, el dictador que se amparaba en el ejército para imponer condiciones a los poderes civiles. Pero el intento de dictadura militar fracasó gracias a la oposición de parte del ejército. Pero no es el hecho de que ese jefe militar, desconociendo a los poderes constituidos, se haya dirigido a jefes del ejército midiéndoles su apoyo para imponer lo que él llama voluntad del pueblo. El mariscal Hermes da Fonseca incitó a la rebelión a otros jefes militares y, al ser aprehendido por el gobierno, contestó lo siguiente:

"Como jefe del ejército tenía el derecho de aconsejar a aquellos que se hallaban mal orientados y servían a intereses políticos en contra del pueblo".

"Fué en presencia de reclamaciones hechas por numerosos oficiales que resolví hacer un lanzamiento al espíritu de clase del comandante de la región de Pernambuco, para evitar la hostilidad del ejército al pueblo".

Cuando el poder civil se siente amenazado por la oligarquía militar y el gobierno se ve obligado a arrestar a jefes del ejército y a clausurar su círculo por considerarlo una organización subversiva, es imposible olvidar el triste papel que representan las leyes frente a la fuerza bruta erigida en elemento de orden. Y esto, a pesar de que los defensores del principio de autoridad sostengan que "las clases armadas son la garantía de las instituciones, el amparo del gobierno constitucional y el elemento de defensa de la tranquilidad pública".

Sin disciplina no hay autoridad. Pero la autoridad, por lo mismo que es violencia organizada, es una fuerza ciega e irresponsable que sirve a las pocas causas y garantiza las más infames explotaciones, abusos y tiranías.

Aparte de esos hechos militares, cada nación puede tener las tropas que le sirven para avasallar a los pueblos de las colonias, y también, naturalmente, utilizarlas en caso de guerra. Ya estamos viendo como se las arrostrarán los Estados pequeños de Europa, en el caso de que Inglaterra y Francia se decidieran a exceder el límite "autoritario".

El plan de lord Robert Cecil es digno de su mentalidad británica.

Para los personajes que últimamente "descubrieron" un nuevo "socialismo" y con su "describimiento" se abajaron al bando enemigo, se repitieron los hechos. Ellos eligieron la misma trayectoria de otros traidores y rumpieron de épocas pasadas, y hoy

Solidaridad Internacional

La agrupación anarquista de O. L. y L. B. de Autos, invita al pueblo bonaerense al gran mitin de protesta que convocará para la fuerza represión gubernativa española, se efectuará hoy a las 21 horas en el local obrero de la calle Sarmiento 1136.

Por la agrupación organizadora hablará Francisco Garroin; por "La Autoridad", Rodolfo González Pacheco; por LA PROTESTA, Joaquín Cortés; "Trabajadores", anarquistas, concurrirá a este mitin!

Por la agrupación organizadora hablará Francisco Garroin; por "La Autoridad", Rodolfo González Pacheco; por LA PROTESTA, Joaquín Cortés; "Trabajadores", anarquistas, concurrirá a este mitin!

Por así, viejita y todo, no es mejor que la que rige en otras provincias donde es más joven. Así lo reconoce también el diario mencionado y al respecto manifiesta lo siguiente:

"Son indicios de que la justicia no ha llegado a revestir los caracteres que debiera tener, a pesar del largo lapso que ha transcurrido desde que funciona en el país como poder público".

¿Véis cómo la emborra? Si en cien años no ha llegado a revestir los caracteres que debiera tener, es una prueba de que ha fracasado como poder regulador de la vida social. Y una prueba irrefutable. ¿O acaso deberemos esperar otros cien años para ver si ese poder público mejora?"

Por nuestra parte estamos bien seguros de que la justicia siempre será lo que ha sido: un poder violento y arbitrario, un perpetuo atentado a la libre iniciativa del individuo, un terrible monstruo que se alimenta con la sangre del pueblo productor. Y que los jueces, son instrumentos del capitalismo, por eso favorecen a éste y perjudican al pueblo, a los desheredados de la fortuna.

Por más que pasan los años y los cenitares de años, la justicia seguirá siendo el mismo inmenable dragón a quien es menester sacrificar diariamente una gran cantidad de hijos del pueblo. Porque la administración de las leyes, como el dragón de la fábula, no envivece y por lo tanto no mejora su carácter ni modera su apetito. Más es más justa, equitativa o diligente: la justicia de los viejos naciones. En todos los países, aun en los de más antigua historia, se ven indicios de que "no ha llegado a revestir los caracteres que debiera tener". No hace mucho tiempo, en Francia subió al patíbulo un condenado a muerte gritándole a los jueces: "¡Soy inocente! Muero con la conciencia más tranquila de lo que debe estar la vuestra!". No habría algo de verdad en esas palabras que sonaban al borde de la tumba.

Y en Francia el poder público es varias

veces contentado. Sin embargo no es mejor que el que nos aporrea por acá.

La justicia... ¡Ah, cuánto más contentado colgar ciertas cosas a los diarios burgueses y tener instrumentos de la burguesía!

La casa que en el condecerca nacional figura como ministro de Instrucción pública, debe sentirse muy satisfecha de su último trabajo realizado en favor de esa presunta institución.

No referimos a la creación de la Universidad del Litoral. No hace mucho que de cianus en ésta loja respecto a esa universidad, que la terquedad del ministro está con la resistencia del elemento estudiantil, que no estaba para puposes, y que el señor Solinas había inaugurado una gran casa de educación, pero que los estudiantes se la botocaron; que se daría el caso allí de ver a los profesores ditiendo émos a las bancas vacías.

No nos equivocamos entonces, y a pesar del silencio guardado sobre la resistencia que por parte de los estudiantes encontró la designación ministerial de los profesores que debían dictar ciertas cátedras en aquella casa de educación, se ha tenido que decir la verdad sobre la situación creada por la terquedad de la casa federal.

De modo que dice la prensa burguesa referente al abultado presupuesto que insume la burocracia universitaria, que no es, por cierto, un exponente de instrucción pública:

"Mientras es rigurosamente cierto que algunos cursos príncipesmente dotados de cátedras carecen de alumnos y a otros se les han parado cada estudiante tres profesores, se da en el caso de haberse restringido con el concepto misántropo, recursos en dependencias llamadas a prestar servicios positivamente beneficiosos para la enseñanza."

"Nuestra fluyente casa de estudios se ha organizado financieramente a base de un criterio daltivoso, hederano con el derecho, como dice solamente el riquísimo tren burocrático de que se la provista.

"Luego, no será afectará en resortes esenciales de su organismo, si se le exige que aligere el presupuesto hasta reducirlo a límites tolerables."

Habitados a ver cómo se derrochan los dineros del pueblo, no hemos de alarmarnos por eso. Poco importará a los que no son políticos al aspirar a manejar la "cosa pública" lo que las sanguijuelas del Estado hagan con la renta. Y si publicado estos chucherías es a simple título de información, y como una demostración de que cuando decimos sobre las trapalanzas de los gobernantes, se confirma con el tiempo

Hemos sostenido y seguiremos sosteniendo con argumentos incontrovertibles, que el socialismo autoritario es uno en el fondo, pese a sus diversas modalidades. Comunistas y reformistas, distanciados por razones de orden táctico, coinciden en la forma de apreciar el problema social, que para ellos tiene su síntesis de lucha en la conquista del Estado y en esa conquista cifran toda realización revolucionaria.

El reformismo tiene, actuamente, dos formas distintas de acción. Se manifiesta en forma revolucionaria en el círculo de influencia comunista y prosigue los "terrores pacíficos" y legalitarios en las esferas del socialismo de ante-guerra. Las dos fracciones son parlamentarias y aspiran a la conquista del poder. Pero existe entre ellas una diferencia de métodos. Los llamados comunistas aparecen como un grupo disciplinario en las organizaciones proletarias, pretenden que la acción parlamentaria, para ellos, es un simple medio para llevar la lucha a las mismas esferas de la burguesía. Los social-demócratas, en cambio, profesan la doctrina del reformismo en su concepción burguesa evolucionista y basan en las conquistas parlamentarias todo el programa de la emancipación proletaria.

La característica del socialismo en Italia está significada hoy por dos tendencias distintas: la colaboracionista y la anticolaboracionista. En la anticolaboracionista, de la primera están comprendidos los elementos más avanzados del socialismo y en la segunda los llamados comunistas y algunos otros socialistas que militan en el partido reformista y en la Confederación General del Trabajo. El programa de la colaboración, discutido actualmente en Italia, pone de manifiesto la existencia de dos criterios reformistas opuestos. Pero ello no significa que, ideológicamente, exista una verdadera diferencia entre esos dos grupos hostiles, porque todo se reduce a aceptar o rechazar un medio de lucha y no una concepción revolucionaria derivada de ese hecho: la colaboración en el Parlamento y en el gobierno con los grupos republicano, popular y democrático para vencer legítimamente al fascismo.

En las primeras reuniones de la conferencia que está efectuándose actualmente en Génova, el Consejo de la Confederación General del Trabajo, se pudieron de manifiesto

Los motivos de división entre los partidarios de las tendencias colaboracionista y anticolaboracionista. En un telegrama fechado en Roma se da el resumen de las primeras deliberaciones, del que extractamos las partes principales. Véase, en lo que transcrito a continuación, lo que sostienen ambos grupos reformistas.

"D'Aragona hizo una reseña histórica del reciente movimiento laborista, y admitió que poco podía hacer la confederación contra la persecución fascista. Dijo que donaban los remedios, sugiriendo que una nueva creación o revolución a nada conducirían, pues que la clase trabajadora tendría que hacer frente a todo el pueblo italiano.

"Manifestó D'Aragona que el único remedio era emplear las fuerzas parlamentarias para asegurarse la libertad de proceder. Constatando a tales declaraciones, Diarte, dijo que admitía el argumento de D'Aragona, pero que la colaboración significaría abandono de los ideales y principios del partido y decepcionaría al proletariado.

"Azimonti, habló en forma similar manteniendo, además, que una alianza laborista con la institución comunista, no sería reconocida por la confederación, que estaba aliada con el partido socialista. Dijo que ya la colaboración era cosa concluida por las masas socialistas, que debía colaborar con los republicanos y populares.

"Rapossi presentó de nuevo una moción ya antes rechazada, citando a Génova a los representantes de todas las sociedades de trabajadores, pero, la moción fue nuevamente rechazada.

"El comunista Ravazzoli dijo que el fascismo no era más que un arma en manos del capitalismo, y debe ser aplastado, pero, añadió, que la única forma de realizar eso, sería una revolución, de acuerdo con los principios levantados en Rusia.

"Albelli, hablando en nombre de la Federación de trabajadores, manifestó que, antes de la guerra, el número de socios que tenía era de doscientos mil, después de la guerra era de un millón, pero ahora son poco más de doscientos mil, lo cual demuestra que los campesinos son las verdaderas víctimas de la reacción.

"Cuando Albelli llamó émos a los comunistas, se produjo un tumulto que duró

Otro plan de desarme

La utopía del desarme se está convirtiendo en una obsesión. En un pretexto para ocultar fines imperialistas. Hay nada más utópico que eso de desarmar o limitar los armamentos de los Estados, mientras existen como tales, es mantenerlos atrincheros tras de sus fronteras. Sin embargo, el mayor fabricante y exportador de armas — Estados Unidos — convocó a una conferencia del desarme y los imperialistas europeos andan a vuelas con cierto trabajo de "no agresión", que tiene tanto valor como la carabina de Ambrolo.

Un político inglés, lord Robert Cecil, presentó un nuevo plan de desarme general. El telegrama que de cuenta de semejante fechoría, dice lo siguiente:

"El plan de lord Cecil divide el mundo en cuatro zonas, a saber: América, Europa, Asia y África. Quedarían obligados a prestar ayuda a una nación amenazada únicamente los Estados situados dentro de la misma zona que aquella.

"En el caso de que cualquier nación se excediera del límite autorizado para sus armamentos, se le retiraría la protección de los demás países, y el Estado infractor sería sometido a medidas penales.

"Las reducciones comprenderían las fuerzas terrestres, navales y aéreas. Podría adherirse al pacto de reducción todos los miembros de la Liga de las Naciones, así como Estados Unidos, Alemania y Rusia.

"El proyecto provee un prorrateo semejante al que se estipuló en la Conferencia de Washington con respecto a los armamentos navales. El prorrateo provisional propuesto es como sigue, representando cada unidad una fuerza de 30,000 hombres: Francia, 5 unidades; Italia y Polonia, 4 unidades cada una; Checoslovaquia, Gran Bretaña, Grecia, Yugo eslavía, Holanda, Rumanía y España, 3 unidades cada una; Bélgica, Dinamarca, Noruega, Suecia y Suiza, 2 unidades cada una; Portugal, 1 unidad; Alemania y Austria, Hungría conservarían las fuerzas fijadas en su respectivos Tratado de Paz."

Los hechos se repiten, aunque los personajes del drama humano cambien. Casi esvarían por aceptar esta premisa, que es toda la base filosófica y biológica — del "materialismo histórico". En el transcurso de los años, prodigos en una infinita variedad de acontecimientos, los fariseos que mal día militar en nuestras filas, una vez colocados al margen, siguieron el mismo camino hacia el campo burgués. Pretendieron ser los intereses del "verdadero anarquismo", para encontrar en esa posición el justificativo de sus traiciones y castañaron a los que no se prestaron a sus manejos indecentes. Y, al final, faltos de opinión en un medio que les era adverso, sin guardar siquiera las apariencias, se convirtieron en Demócritos políticos y en escribas al servicio del capitalismo.

Para los personajes que últimamente "descubrieron" un nuevo "socialismo" y con su "describimiento" se abajaron al bando enemigo, se repitieron los hechos. Ellos eligieron la misma trayectoria de otros traidores y rumpieron de épocas pasadas, y hoy

Escribas y fariseos

Los hechos se repiten, aunque los personajes del drama humano cambien. Casi esvarían por aceptar esta premisa, que es toda la base filosófica y biológica — del "materialismo histórico". En el transcurso de los años, prodigos en una infinita variedad de acontecimientos, los fariseos que mal día militar en nuestras filas, una vez colocados al margen, siguieron el mismo camino hacia el campo burgués. Pretendieron ser los intereses del "verdadero anarquismo", para encontrar en esa posición el justificativo de sus traiciones y castañaron a los que no se prestaron a sus manejos indecentes. Y, al final, faltos de opinión en un medio que les era adverso, sin guardar siquiera las apariencias, se convirtieron en Demócritos políticos y en escribas al servicio del capitalismo.

Para los personajes que últimamente "descubrieron" un nuevo "socialismo" y con su "describimiento" se abajaron al bando enemigo, se repitieron los hechos. Ellos eligieron la misma trayectoria de otros traidores y rumpieron de épocas pasadas, y hoy

Justicia" centenaria

A "La Prensa" se le ocurrió ayer hablar sobre "el concepto de justicia". Y, claro, siempre que hablan de justicia los voceros de la burguesía, le embarran lamentablemente. Sobre ese asunto más les conviene callar a los instrumentos del capitalismo, porque su partería ya es bastante conocida y no engaña al pueblo.

Se trata de la celebración del centenario del poder judicial en la provincia de Mendoza. Allí la justicia cumple cien años abo-

Burocracia Universitaria

La casa que en el condecerca nacional figura como ministro de Instrucción pública, debe sentirse muy satisfecha de su último trabajo realizado en favor de esa presunta institución.

No referimos a la creación de la Universidad del Litoral. No hace mucho que de cianus en ésta loja respecto a esa universidad, que la terquedad del ministro está con la resistencia del elemento estudiantil, que no estaba para puposes, y que el señor Solinas había inaugurado una gran casa de educación, pero que los estudiantes se la botocaron; que se daría el caso allí de ver a los profesores ditiendo émos a las bancas vacías.

No nos equivocamos entonces, y a pesar del silencio guardado sobre la resistencia que por parte de los estudiantes encontró la designación ministerial de los profesores que debían dictar ciertas cátedras en aquella casa de educación, se ha tenido que decir la verdad sobre la situación creada por la terquedad de la casa federal.

De modo que dice la prensa burguesa referente al abultado presupuesto que insume la burocracia universitaria, que no es, por cierto, un exponente de instrucción pública:

"Mientras es rigurosamente cierto que algunos cursos príncipesmente dotados de cátedras carecen de alumnos y a otros se les han parado cada estudiante tres profesores, se da en el caso de haberse restringido con el concepto misántropo, recursos en dependencias llamadas a prestar servicios positivamente beneficiosos para la enseñanza."

"Nuestra fluyente casa de estudios se ha organizado financieramente a base de un criterio daltivoso, hederano con el derecho, como dice solamente el riquísimo tren burocrático de que se la provista.

"Luego, no será afectará en resortes esenciales de su organismo, si se le exige que aligere el presupuesto hasta reducirlo a límites tolerables."

Habitados a ver cómo se derrochan los dineros del pueblo, no hemos de alarmarnos por eso. Poco importará a los que no son políticos al aspirar a manejar la "cosa pública" lo que las sanguijuelas del Estado hagan con la renta. Y si publicado estos chucherías es a simple título de información, y como una demostración de que cuando decimos sobre las trapalanzas de los gobernantes, se confirma con el tiempo

Hemos sostenido y seguiremos sosteniendo con argumentos incontrovertibles, que el socialismo autoritario es uno en el fondo, pese a sus diversas modalidades. Comunistas y reformistas, distanciados por razones de orden táctico, coinciden en la forma de apreciar el problema social, que para ellos tiene su síntesis de lucha en la conquista del Estado y en esa conquista cifran toda realización revolucionaria.

El reformismo tiene, actuamente, dos formas distintas de acción. Se manifiesta en forma revolucionaria en el círculo de influencia comunista y prosigue los "terrores pacíficos" y legalitarios en las esferas del socialismo de ante-guerra. Las dos fracciones son parlamentarias y aspiran a la conquista del poder. Pero existe entre ellas una diferencia de métodos. Los llamados comunistas aparecen como un grupo disciplinario en las organizaciones proletarias, pretenden que la acción parlamentaria, para ellos, es un simple medio para llevar la lucha a las mismas esferas de la burguesía. Los social-demócratas, en cambio, profesan la doctrina del reformismo en su concepción burguesa evolucionista y basan en las conquistas parlamentarias todo el programa de la emancipación proletaria.

La característica del socialismo en Italia está significada hoy por dos tendencias distintas: la colaboracionista y la anticolaboracionista. En la anticolaboracionista, de la primera están comprendidos los elementos más avanzados del socialismo y en la segunda los llamados comunistas y algunos otros socialistas que militan en el partido reformista y en la Confederación General del Trabajo. El programa de la colaboración, discutido actualmente en Italia, pone de manifiesto la existencia de dos criterios reformistas opuestos. Pero ello no significa que, ideológicamente, exista una verdadera diferencia entre esos dos grupos hostiles, porque todo se reduce a aceptar o rechazar un medio de lucha y no una concepción revolucionaria derivada de ese hecho: la colaboración en el Parlamento y en el gobierno con los grupos republicano, popular y democrático para vencer legítimamente al fascismo.

En las primeras reuniones de la conferencia que está efectuándose actualmente en Génova, el Consejo de la Confederación General del Trabajo, se pudieron de manifiesto

Los motivos de división entre los partidarios de las tendencias colaboracionista y anticolaboracionista. En un telegrama fechado en Roma se da el resumen de las primeras deliberaciones, del que extractamos las partes principales. Véase, en lo que transcrito a continuación, lo que sostienen ambos grupos reformistas.

"D'Aragona hizo una reseña histórica del reciente movimiento laborista, y admitió que poco podía hacer la confederación contra la persecución fascista. Dijo que donaban los remedios, sugiriendo que una nueva creación o revolución a nada conducirían, pues que la clase trabajadora tendría que hacer frente a todo el pueblo italiano.

"Manifestó D'Aragona que el único remedio era emplear las fuerzas parlamentarias para asegurarse la libertad de proceder. Constatando a tales declaraciones, Diarte, dijo que admitía el argumento de D'Aragona, pero que la colaboración significaría abandono de los ideales y principios del partido y decepcionaría al proletariado.

"Azimonti, habló en forma similar manteniendo, además, que una alianza laborista con la institución comunista, no sería reconocida por la confederación, que estaba aliada con el partido socialista. Dijo que ya la colaboración era cosa concluida por las masas socialistas, que debía colaborar con los republicanos y populares.

"Rapossi presentó de nuevo una moción ya antes rechazada, citando a Génova a los representantes de todas las sociedades de trabajadores, pero, la moción fue nuevamente rechazada.

"El comunista Ravazzoli dijo que el fascismo no era más que un arma en manos del capitalismo, y debe ser aplastado, pero, añadió, que la única forma de realizar eso, sería una revolución, de acuerdo con los principios levantados en Rusia.

"Albelli, hablando en nombre de la Federación de trabajadores, manifestó que, antes de la guerra, el número de socios que tenía era de doscientos mil, después de la guerra era de un millón, pero ahora son poco más de doscientos mil, lo cual demuestra que los campesinos son las verdaderas víctimas de la reacción.

"Cuando Albelli llamó émos a los comunistas, se produjo un tumulto que duró

Los motivos de división entre los partidarios de las tendencias colaboracionista y anticolaboracionista. En un telegrama fechado en Roma se da el resumen de las primeras deliberaciones, del que extractamos las partes principales. Véase, en lo que transcrito a continuación, lo que sostienen ambos grupos reformistas.

"D'Aragona hizo una reseña histórica del reciente movimiento laborista, y admitió que poco podía hacer la confederación contra la persecución fascista. Dijo que donaban los remedios, sugiriendo que una nueva creación o revolución a nada conducirían, pues que la clase trabajadora tendría que hacer frente a todo el pueblo italiano.

"Manifestó D'Aragona que el único remedio era emplear las fuerzas parlamentarias para asegurarse la libertad de proceder. Constatando a tales declaraciones, Diarte, dijo que admitía el argumento de D'Aragona, pero que la colaboración significaría abandono de los ideales y principios del partido y decepcionaría al proletariado.

"Azimonti, habló en forma similar manteniendo, además, que una alianza laborista con la institución comunista, no sería reconocida por la confederación, que estaba aliada con el partido socialista. Dijo que ya la colaboración era cosa concluida por las masas socialistas, que debía colaborar con los republicanos y populares.

"Rapossi presentó de nuevo una moción ya antes rechazada, citando a Génova a los representantes de todas las sociedades de trabajadores, pero, la moción fue nuevamente rechazada.

"El comunista Ravazzoli dijo que el fascismo no era más que un arma en manos del capitalismo, y debe ser aplastado, pero, añadió, que la única forma de realizar eso, sería una revolución, de acuerdo con los principios levantados en Rusia.

"Albelli, hablando en nombre de la Federación de trabajadores, manifestó que, antes de la guerra, el número de socios que tenía era de doscientos mil, después de la guerra era de un millón, pero ahora son poco más de doscientos mil, lo cual demuestra que los campesinos son las verdaderas víctimas de la reacción.

"Cuando Albelli llamó émos a los comunistas, se produjo un tumulto que duró

Hemos sostenido y seguiremos sosteniendo con argumentos incontrovertibles, que el socialismo autoritario es uno en el fondo, pese a sus diversas modalidades. Comunistas y reformistas, distanciados por razones de orden táctico, coinciden en la forma de apreciar el problema social, que para ellos tiene su síntesis de lucha en la conquista del Estado y en esa conquista cifran toda realización revolucionaria.

El reformismo tiene, actuamente, dos formas distintas de acción. Se manifiesta en forma revolucionaria en el círculo de influencia comunista y prosigue los "terrores pacíficos" y legalitarios en las esferas del socialismo de ante-guerra. Las dos fracciones son parlamentarias y aspiran a la conquista del poder. Pero existe entre ellas una diferencia de métodos. Los llamados comunistas aparecen como un grupo disciplinario en las organizaciones proletarias, pretenden que la acción parlamentaria, para ellos, es un simple medio para llevar la lucha a las mismas esferas de la burguesía. Los social-demócratas, en cambio, profesan la doctrina del reformismo en su concepción burguesa evolucionista y basan en las conquistas parlamentarias todo el programa de la emancipación proletaria.

La característica del socialismo en Italia está significada hoy por dos tendencias distintas: la colaboracionista y la anticolaboracionista. En la anticolaboracionista, de la primera están comprendidos los elementos más avanzados del socialismo y en la segunda los llamados comunistas y algunos otros socialistas que militan en el partido reformista y en la Confederación General del Trabajo. El programa de la colaboración, discutido actualmente en Italia, pone de manifiesto la existencia de dos criterios reformistas opuestos. Pero ello no significa que, ideológicamente, exista una verdadera diferencia entre esos dos grupos hostiles, porque todo se reduce a aceptar o rechazar un medio de lucha y no una concepción revolucionaria derivada de ese hecho: la colaboración en el Parlamento y en el gobierno con los grupos republicano, popular y democrático para vencer legítimamente al fascismo.

En las primeras reuniones de la conferencia que está efectuándose actualmente en Génova, el Consejo de la Confederación General del Trabajo, se pudieron de manifiesto

Los motivos de división entre los partidarios de las tendencias colaboracionista y anticolaboracionista. En un telegrama fechado en Roma se da el resumen de las primeras deliberaciones, del que extractamos las partes principales. Véase, en lo que transcrito a continuación, lo que sostienen ambos grupos reformistas.

"D'Aragona hizo una reseña histórica del reciente movimiento laborista, y admitió que poco podía hacer la confederación contra la persecución fascista. Dijo que donaban los remedios, sugiriendo que una nueva creación o revolución a nada conducirían, pues que la clase trabajadora tendría que hacer frente a todo el pueblo italiano.

"Manifestó D'Aragona que el único remedio era emplear las fuerzas parlamentarias para asegurarse la libertad de proceder. Constatando a tales declaraciones, Diarte, dijo que admitía el argumento de D'Aragona, pero que la colaboración significaría abandono de los ideales y principios del partido y decepcionaría al proletariado.

"Azimonti, habló en forma similar manteniendo, además, que una alianza laborista con la institución comunista, no sería reconocida por la confederación, que estaba aliada con el partido socialista. Dijo que ya la colaboración era cosa concluida por las masas socialistas, que debía colaborar con los republicanos y populares.

"Rapossi presentó de nuevo una moción ya antes rechazada, citando a Génova a los representantes de todas las sociedades de trabajadores, pero, la moción fue nuevamente rechazada.

"El comunista Ravazzoli dijo que el fascismo no era más que un arma en manos del capitalismo, y debe ser aplastado, pero, añadió, que la única forma de realizar eso, sería una revolución, de acuerdo con los principios levantados en Rusia.

"Albelli, hablando en nombre de la Federación de trabajadores, manifestó que, antes de la guerra, el número de socios que tenía era de doscientos mil, después de la guerra era de un millón, pero ahora son poco más de doscientos mil, lo cual demuestra que los campesinos son las verdaderas víctimas de la reacción.

"Cuando Albelli llamó émos a los comunistas, se produjo un tumulto que duró

Hemos sostenido y seguiremos sosteniendo con argumentos incontrovertibles, que el socialismo autoritario es uno en el fondo, pese a sus diversas modalidades. Comunistas y reformistas, distanciados por razones de orden táctico, coinciden en la forma de apreciar el problema social, que para ellos tiene su síntesis de lucha en la conquista del Estado y en esa conquista cifran toda realización revolucionaria.

El reformismo tiene, actuamente, dos formas distintas de acción. Se manifiesta en forma revolucionaria en el círculo de influencia comunista y prosigue los "terrores pacíficos" y legalitarios en las esferas del socialismo de ante-guerra. Las dos fracciones son parlamentarias y aspiran a la conquista del poder. Pero existe entre ellas una diferencia de métodos. Los llamados comunistas aparecen como un grupo disciplinario en las organizaciones proletarias, pretenden que la acción parlamentaria, para ellos, es un simple medio para llevar la lucha a las mismas esferas de la burguesía. Los social-demócratas, en cambio, profesan la doctrina del reformismo en su concepción burguesa evolucionista y basan en las conquistas parlamentarias todo el programa de la emancipación proletaria.

La característica del socialismo en Italia está significada hoy por dos tendencias distintas: la colaboracionista y la anticolaboracionista. En la anticolaboracionista, de la primera están comprendidos los elementos más avanzados del socialismo y en la segunda los llamados comunistas y algunos otros socialistas que militan en el partido reformista y en la Confederación General del Trabajo. El programa de la colaboración, discutido actualmente en Italia, pone de manifiesto la existencia de dos criterios reformistas opuestos. Pero ello no significa que, ideológicamente, exista una verdadera diferencia entre esos dos grupos hostiles, porque todo se reduce a aceptar o rechazar un medio de lucha y no una concepción revolucionaria derivada de ese hecho: la colaboración en el Parlamento y en el gobierno con los grupos republicano, popular y democrático para vencer legítimamente al fascismo.

En las primeras reuniones de la conferencia que está efectuándose actualmente en Génova, el Consejo de la Confederación General del Trabajo, se pudieron de manifiesto

Los motivos de división entre los partidarios de las tendencias colaboracionista y anticolaboracionista. En un telegrama fechado en Roma se da el resumen de las primeras deliberaciones, del que extractamos las partes principales. Véase, en lo que transcrito a continuación, lo que sostienen ambos grupos reformistas.

"D'Aragona hizo una reseña histórica del reciente movimiento laborista, y admitió que poco podía hacer la confederación contra la persecución fascista. Dijo que donaban los remedios, sugiriendo que una nueva creación o revolución a nada conducirían, pues que la clase trabajadora tendría que hacer frente a todo el pueblo italiano.

"Manifestó D'Aragona que el único remedio era emplear las fuerzas parlamentarias para asegurarse la libertad de proceder. Constatando a tales declaraciones, Diarte, dijo que admitía el argumento de D'Aragona, pero que la colaboración significaría abandono de los ideales y principios del partido y decepcionaría al proletariado.

"Azimonti, habló en forma similar manteniendo, además, que una alianza laborista con la institución comunista, no sería reconocida por la confederación, que estaba aliada con el partido socialista. Dijo que ya la colaboración era cosa concluida por las masas socialistas, que debía colaborar con los republicanos y populares.

"Rapossi presentó de nuevo una moción ya antes rechazada, citando a Génova a los representantes de todas las sociedades de trabajadores, pero, la moción fue nuevamente rechazada.

"El comunista Ravazzoli dijo que el fascismo no era más que un arma en manos del capitalismo, y debe ser aplastado, pero, añadió, que la única forma de realizar eso, sería una revolución, de acuerdo con los principios levantados en Rusia.

"Albelli, hablando en nombre de la Federación de trabajadores, manifestó que, antes de la guerra, el número de socios que tenía era de doscientos mil, después de la guerra era de un millón, pero ahora son poco más de doscientos mil, lo cual demuestra que los campesinos son las verdaderas víctimas de la reacción.

"Cuando Albelli llamó émos a los comunistas, se produjo un tumulto que duró

Hemos sostenido y seguiremos sosteniendo con argumentos incontrovertibles, que el socialismo autoritario es uno en el fondo, pese a sus diversas modalidades. Comunistas y reformistas, distanciados por razones de orden táctico, coinciden en la forma de apreciar el problema social, que para ellos tiene su síntesis de lucha en la conquista del Estado y en esa conquista cifran toda realización revolucionaria.

El reformismo tiene, actuamente, dos formas distintas de acción. Se manifiesta en forma revolucionaria en el círculo de influencia comunista y prosigue los "terrores pacíficos" y legalitarios en las esferas del socialismo de ante-guerra. Las dos fracciones son parlamentarias y aspiran a la conquista del poder. Pero existe entre ellas una diferencia de métodos. Los llamados comunistas aparecen como un grupo disciplinario en las organizaciones proletarias, pretenden que la acción parlamentaria, para ellos, es un simple medio para llevar la lucha a las mismas esferas de la burguesía. Los social-demócratas, en cambio, profesan la doctrina del reformismo en su concepción burguesa evolucionista y basan en las conquistas parlamentarias todo el programa de la emancipación proletaria.

La característica del socialismo en Italia está significada hoy por dos tendencias distintas: la colaboracionista y la anticolaboracionista. En la anticolaboracionista, de la primera están comprendidos los elementos más avanzados del socialismo y en la segunda los llamados comunistas y algunos otros socialistas que militan en el partido reformista y en la Confederación General del Trabajo. El programa de la colaboración, discutido actualmente en Italia, pone de manifiesto la existencia de dos criterios reformistas opuestos. Pero ello no significa que, ideológicamente, exista una verdadera diferencia entre esos dos grupos hostiles, porque todo se reduce a aceptar o rechazar un medio de lucha y no una concepción revolucionaria derivada de ese hecho: la colaboración en el Parlamento y en el gobierno con los grupos republicano, popular y democrático para vencer legítimamente al fascismo.

En las primeras reuniones de la conferencia que está efectuándose actualmente en Génova, el Consejo de la Confederación General del Trabajo, se pudieron de manifiesto

Los motivos de división entre los partidarios de las tendencias colaboracionista y anticolaboracionista. En un telegrama fechado en Roma se da el resumen de las primeras deliberaciones, del que extractamos las partes principales. Véase, en lo que transcrito a continuación, lo que sostienen ambos grupos reformistas.

"D'Aragona hizo una reseña histórica del reciente movimiento laborista, y admitió que poco podía hacer la confederación contra la persecución fascista. Dijo que donaban los remedios, sugiriendo que una nueva creación o revolución a nada conducirían, pues que la clase trabajadora tendría que hacer frente a todo el pueblo italiano.

"Manifestó D'Aragona que el único remedio era emplear las fuerzas parlamentarias para asegurarse la libertad de proceder. Constatando a tales declaraciones, Diarte, dijo que admitía el argumento de D'Aragona, pero que la colaboración significaría abandono de los ideales y principios del partido y decepcionaría al proletariado.

"Azimonti, habló en forma similar manteniendo, además, que una alianza laborista con la institución comunista, no sería reconocida por la confederación, que estaba aliada con el partido socialista. Dijo que ya la colaboración era cosa concluida por las masas socialistas, que debía colaborar con los republicanos y populares.

"Rapossi presentó de nuevo una moción ya antes rechazada, citando a Génova a los representantes de todas las sociedades de trabajadores, pero, la moción fue nuevamente rechazada.

"El comunista Ravazzoli dijo que el fascismo no era más que un arma en manos del capitalismo, y debe ser aplastado, pero, añadió, que la única forma de realizar eso, sería una revolución, de acuerdo con los principios levantados en Rusia.

"Albelli, hablando en nombre de la Federación de trabajadores, manifestó que, antes de la guerra, el número de socios que tenía era de doscientos mil, después de la guerra era de un millón, pero ahora son poco más de doscientos mil, lo cual demuestra que los campesinos son las verdaderas víctimas de la reacción.

"Cuando Albelli llamó émos a los comunistas, se produjo un tumulto que duró

Hemos sostenido y seguiremos sosteniendo con argumentos incontrovertibles, que el socialismo autoritario es uno en el fondo, pese a sus diversas modalidades. Comunistas y reformistas, distanciados por razones de orden táctico, coinciden en la forma de apreciar el problema social, que para ellos tiene su síntesis de lucha en la conquista del Estado y en esa conquista cifran toda realización revolucionaria.

El reformismo tiene, actuamente, dos formas distintas de acción. Se manifiesta en forma revolucionaria en el círculo de influencia comunista y prosigue los "terrores pacíficos" y legalitarios en las esferas del socialismo de ante-guerra. Las dos fracciones son parlamentarias y aspiran a la conquista del poder. Pero existe entre ellas una diferencia de métodos. Los llamados comunistas aparecen como un grupo disciplinario en las organizaciones proletarias, pretenden que la acción parlamentaria, para ellos, es un simple medio para llevar la lucha a las mismas esferas de la burguesía. Los social-demócratas, en cambio, profesan la doctrina del reformismo en su concepción burguesa evolucionista y basan en las conquistas parlamentarias todo el programa de la emancipación proletaria.

La característica del socialismo en Italia está significada hoy por dos tendencias distintas: la colaboracionista y la anticolaboracionista. En la anticolaboracionista, de la primera están comprendidos los elementos más avanzados del socialismo y en la segunda los llamados comunistas y algunos otros socialistas que militan en el partido reformista y en la Confederación General del Trabajo. El programa de la colaboración, discutido actualmente en Italia, pone de manifiesto la existencia de dos criterios reformistas opuestos. Pero ello no significa que, ideológicamente, exista una verdadera diferencia entre esos dos grupos hostiles, porque todo se reduce a aceptar o rechazar un medio de lucha y no una concepción revolucionaria derivada de ese hecho: la colaboración en el Parlamento y en el gobierno con los grupos republicano, popular y democrático para vencer legítimamente al fascismo.

En las primeras reuniones de la conferencia que está efectuándose actualmente en Génova, el Consejo de la Confederación General del Trabajo, se pudieron de manifiesto

Los motivos de división entre los partidarios de las tendencias colaboracionista y anticolaboracionista. En un telegrama fechado en Roma se da el resumen de las primeras deliberaciones, del que extractamos las partes principales. Véase, en lo que transcrito a continuación, lo que sostienen ambos grupos reformistas.

"D'Aragona hizo una reseña histórica del reciente movimiento laborista, y admitió que poco podía hacer la confederación contra la persecución fascista. Dijo que donaban los remedios, sugiriendo que una nueva creación o revolución a nada conducirían, pues que la clase trabajadora tendría que hacer frente a todo el pueblo italiano.

"Manifestó D'Aragona que el único remedio era emple

Movimiento obrero

Galponistas, Escaleristas y Anexos

La existencia en el gremio de galponistas, Antecedentes, desarrollo de los hechos y resultados de los mismos. — Vergonzosos manejos de los dirigentes de un sindicato. — La moral de un organismo revolucionario: Bando U. S. A.

A los obreros organizados:

Varios galponistas salimos para reconstruir un muelle en el pueblo de Bamarid, perteneciente a la razón social «Germano, Benvenuto, Marrelli y Cia.», casa constructora John Wright y Sons; a los dos días de empezado el trabajo nos informa la comisión del Centro Cosmopolita de Trabajadores de la localidad, que los pones que trabajaban con nosotros eran aliados de la famosa L. P. A. Resolvimos entonces pedir la expulsión de...

Los cuervos literato

La bandada de aves negras de pico de acero levantando el vuelo de su ciénaga literaria, y siguiendo el rastro satirico de las victimas asediadas en Santa Cruz, que sobre sus cuerpos acibillados a lolozos por la patria de las tres... puñaladas.

Cebades por gobiernos asesinos y castrofróicos, chorreados de grasa humana, mancha la sagrada memoria de aquellos valientes proletarios que, un día, hartos del despojo extranjero, rev y señor de aquellos lejanos apañes intentaron la explosión de nobles rebeldías. Y ahora, camarada Bruno, después de haber leído su artículo «Literatura ligera, aprecio hace algunos días en este diario, en el que refleja la asquerosa personalidad del autor de una novela empapada en sangre y lágrimas de pájaros, salgo yo frente a estas víboras encubridoras del gran crimen patagónico.

A poco de mí estaba en esta tierra de promisión, muertas ya mis ilusiones; y hastiado de la ciudad, opté por la vida de vagabundo, (si se quiere) de la campiña, y he ahí que mi existencia durante diez años ha sido, y es en la actualidad, un increíble peregrinaje.

He corrido hasta donde me ha sido posible los cuatro puntos cardinales, pero siempre lo suficiente para poder constatar las infamias e injusticias que se cometen contra el hijo legítimo de esta país; el agüchaco; juntos hemos sido apaleados y baleados, y perseguidos encarnizadamente por los sabuesos y cobardes policias a través de los montes y trigales.

De un corazón noble y fiel, fraterniza en el acto con cualquiera que se acerque a su típico fogón.

Dicharachero y alegre cuando habla, es triste su cantar, y es que reducido a tan infima condición de esclavo por la rapina del capitalismo, contempla indignado e impotente a su patria maniatada y cercada por alambres.

Y la vagabundia al ver salpicadas sus blancas enaguas de sangre de susa nobles hijos, trata de lavar las manchas rojas, tendiendo a secar sus harapos patrióticos sobre las espaldas de los obreros de allende los mares, argumentando la conciencia del pueblo, que, todos los nesimidos y quemados en Santa Cruz eran rebeldes extraños.

Pues bien, amehora criminal, conozco a los que llamas susa hijos.

Por sus conocimientos, destreza y habilidad, en los trabajos de los grandes establecimientos ganaderos son los preferidos, y ellos son los que desempeñan las tareas más delicadas en asuntos de esta indole.

La esquila, domada, y todo cuanto sea, incluso el manejo útil del facon, dentro de las estancias es su orgullo.

¿A qué faenas, o más bien dicho, cuál es la producción más importante de los establecimientos de la Patagonia?

Y conste que no deduzco yo de la constatación que pueda darse a la pregunta que formulo, el que sean o no argentinos los masacraos.

Promto estoy para probarlo con quien quiera que se atreva a acompañarme por todos los rincones de los trágicos territorios nacionales.

A usted le hablan, Quesada, que tan coherentemente insulta a los muertos e hierre a los vivos.

Sebastián BRAU



Bakunin, Salvachea, Oscar Wilde, Pedro Gori, Kropotkin, Luisa Michel, Gustavo Adolfo Becquer, Proudhon, Strindberg, Edgar Poe, Tolstoi, etc. etc. en el libro próximo a aparecer: ARTISTAS Y REBELDES, publicado por la Editorial Argonauta.

Convocatorias

Bibliot. Popular "Justicia y Libertad"

Avellaneda Esta biblioteca invita a sus asociados a la asamblea general extraordinaria que se efectuará hoy jueves, a las 20 horas, en Baudrix 511.—La comisión.

Sind. U. de la Industria del Vestido Se cita a los comités seccionales a una reunión con el Comité central, mañana viernes 7 a las 20.30 horas. Tratar un asunto importante.—El secretario.

Obreros Yeseros La C. A. llama al gremio en general a la asamblea ordinaria que tendrá lugar hoy a las 17 horas en Ecuador 607, para tratar importantes asuntos relativos a la organización.—El secretario.

Encerradores de Pisos Citase a los compañeros que componen la comisión de propaganda y la C. A., para la reunión que en conjunto se efectuará mañana viernes a las 18 horas en Tacuarí 651.—El secretario.

Comité Pro Bloqueo a Picardo Quedan citados todos sus componentes para la reunión de hoy jueves en el lugar y hora de costumbre.

Más tarde se les tocan con el compañero Manuel Marazzi, a pesar de ser antiguos amigos. Luego con el camarada Antonio Ramirez, el que se marchó para Buenos Aires, evitando quizás incidentes más lamentables: hubo unos días también de terno para el comp. S. Guzman, mas su capello aquí se estrelló, recibiendo en cambio toda respuesta en el mismo tono que formulaba las preguntas; en fin, todos los compañeros tenemos alguna recuerdo en alabanza a la intempestiva conducta observada por el celebre cruzado Martín Fasola.

Obreros Bronceos y Anexos Asamblea general ordinaria, para hoy jueves a las 20 horas, en Méjico 2070. Orden del día: A. B. C.; informe de delegados de la fusión; informe de la C. A.; asuntos varios.—La comisión.

Carpinteros, Aserradores y Anexos La C.A. de este gremio cita a todos sus asociados a la asamblea ordinaria a efectuarse el viernes 7, a las 20.30 horas, en el salón Italia Unita, Cangallo 233. Orden del día: Lectura del acta anterior, correspondencia, nombramiento de la comisión; nombramiento de un camarada suplente; asuntos varios. — La comisión.

Comité Pro Local Este comité pone en conocimiento de los compañeros que tienen sus reuniones en este local, manden un delegado a la reunión que este comité llevará a cabo el lunes 10 a las 20.30. El asunto es de importancia; no admitir excusas.—El comité pro local Tacuarí 653.

Varias

Obreros Albiales Habiendo esta sociedad organizado una función y conferencia a beneficio total del comité pro presos, que se realizará el día 23 a las 20 horas en el «Unión e Beneficencia», recomendamos a los organizados obreros se abstengan de efectuar actos análogos en la misma fecha, y al mismo tiempo los encarcelados hagan propaganda para que este acto solidario tenga el mayor éxito posible.—La comisión.

F. O. Local Bonaerense Los premios de la rifa que editó esta federación a total beneficio del Comité pro presos y deportados, y que fue sortada en la función del día 2 de julio, corresponden a los números siguientes: primer premio, 7674; segundo, 5371; tercero, 5759; cuarto, 2745; quinto, 8073; sexto, 6010; séptimo, 5612.—El Consejo.

Avisos A todos los compañeros que tengan correspondencia conmigo, les pido la suspensión hasta nuevo aviso. — Manuel Neiter, Pergamino.

Comité pro Bloqueo Cantidades recibidas en este comité durante el mes de junio, según informe de tesorería: Juan Calderón, Charata, lista 153, pesos 7.40; Lauriano Juste, Allen, lista 290, 16.60; Federico Rey, La Violeta, lista 146, 18; Neiter, Pergamino, lista 41, 2.30; Isaías Oliveira, Construcción Huaytiquina, Salta, lista 152, 17.50; O. Municipales de Tucumán, donación, 15; S. O. Varjos de F. Gral. Roca, Río Negro, donación, 10; O. en calzados de La Plata, donación, 5; lista número 10, a cargo de Gregorio Mateo, Wheelwright, 10; S. de carpinteros, aserradores y anexos de la capital, contribución mensual de junio, 20; Chauffeurs de Tucumán, donación, 10; lista 265, a cargo de A. Vicgas, Allen, 16.40.—Total de entradas, pesos 148.20. Como veis por el presente informe, compañeros, las entradas son muy reducidas en relación a lo que se necesita para llevar en debida forma este formidable conflicto, pues hay que atender 173 delegados en otros tantos pueblos y ciudades de la región, en donde se ha sentir la propaganda de este comité, a cuyo efecto rogamos a todos los compañeros de voluntad, que si no se nos puede prestar mayor ayuda material pueden hacerlo moralmente apoyando en todo lo posible este boicot y luchando porque se haga efectivo en sus respectivos sindicatos.

"CARTA GAUCHA"

En un volumen de 32 páginas, se editó «Carta Gaucha» y «Para los que no son anarquistas», dos importantes folletos de propaganda.

Desde ya está en venta esta nueva edición destinada a los centros, agrupaciones y sindicatos para repartir gratis. Háganos los pedidos a esta administración, al precio de pesos 3.50 el cm y 30 pesos el millar.

Boicot al «43», Reina Victoria, La Epoca, Titanes, Gloria, Triunfo, Ideales, La Popular, Barrilete, Brasil y a todas las marcas del trust.—El secretario.

C. S. de Cocineros y Pasteleros Mendoza En nombre de la sociedad a que pertenecemos, cumplio con el deber de comunicarle lo siguiente:

Tengan bien presente, señores de la autonomía, que en Mendoza nuestra rama sindical está integrada por trabajadores revolucionarios y por consiguiente no tenemos, ni deseamos relaciones con señores como ustedes que son enemigos de la causa proletaria.

También los encarecemos suspensian el envío a esta sección de su famosa hoja que, por ironía llamada «Corro Blanco». En nuestra cámara sindical, sección Mendoza, impere la solidaridad y la propaganda del comunismo autárquico y nadie desea leer papeles ambiguos como vuestro famoso «Corro Blanco». Quedamos con él para vuestros borregos. — El secretario.

Federación O. R. Portuaria y Anexos Sección Bahía Blanca

La comisión de esta sección de la F. O.R.P. y Anexos, ruega a todos los compañeros que vendieron números de la rifa que tenía en circulación, y que se jugó el 30 del mes ppdo., que tengan a bien remitir el importe de los mismos, y de esa manera contribuirán a la buena administración de la sección.—El secretario.

F. O. P. de Buenos Aires Las Flores.—Necesitamos compañero que quiera relacionarse con este consejo por trabajos de organización y propaganda.

Dirigirse: F. Latteharo, Baudrix 511, Avellaneda, F.C.S.

Agrup. A. "Rumbos Nuevos"

Rafaela Al O. C. A. «El Sembrador» y G. Expres.—Acusamos recibo de material de propaganda, que tratamos de que sea bien distribuido.—El secretario.

S. de los Trabajadores del F. G. C. A., sec. Rosario Biblioteca

Los compañeros sociedades y agrupaciones que editen libros, folletos o periódicos, rendirán un servicio a la causa de la cultura popular si remiten para nuestra mesa de lectura algunos ejemplares de los mismos, que se repartirán también entre los trabajadores de la línea férrea del F.C.C.A. En cambio les enviaremos ejemplares de «La Voz del Ferroviario», órgano de los trabajadores de este ferrocarril. Dirección: Enrique Teruggi, Pucyrredón 77, B. Rosario.—El secretario.

Nueva Senda de Madrid, (España) Se comunica a los suscriptores, y especialmente a los morosos, que se suspenderá el periódico a todos los que no se hayan puesto al corriente antes del 15 de julio; deberá tener en cuenta el cambio de dirección, que es la siguiente: Casilla de correo, Avellaneda, F.C.S.—M. Mari, agente y paquetero.

La Revista Obrera El grupo editor de esta revista tiene organizada para el día 21 de julio, una función y conferencia que se llevará a cabo en el teatro «Roma», calle Sarmiento 109 (Avellaneda), con el concurso de la agrupación artística «El Poema».

El beneficio que arroje este acto, se distribuirá por partes iguales entre el Comité pro presos y «La Revista Obrera». A fin de no malograr el éxito de este acto, se recomienda a las agrupaciones y centros, eviten organizar veladas para la misma fecha.—El secretario.

F. O. P. Sanjuanina Ponemos en conocimiento de todo el proletariado organizado de la región, que habiéndose renovado el consejo provincial en adelante deben dirigir toda correspondencia a nombre de J. Pérez, Santa Fe 500. — Por el consejo: J. Pérez, secretario general.

F. y Conferencias Por la propaganda anarquista en el Paraguay

La agrupación «La Social» tiene organizada una función y conferencia para el día sábado 8 de julio a las 20.30, en el salón de la calle Estados Unidos 3345, a total beneficio del periódico anarquista de la Asunción: «Renovación».

Compañeros de la agrupación «Arte y Naturas» se encargaron de diálogos y monólogos. El compañero Francamato recitará poesías. Monólogo por el compañero Fabeiro. Conferencia a cargo de un compañero.

Dejará usted, compañero, de concurrir a este acto, para mandarlo a efectuar al Paraguay? ¡Todos a la función! Entrada general, 50 centavos.

F. Empleados de Comercio (S. U. M.) Gran acto de propaganda.—La comisión de propaganda de esta federación, ha organizado un gran acto de propaganda para el viernes 7, a las 20.30 horas, en el salón «Círculo de Aragón», Tacuarí 253,

donde varios empleados hablarán sobre las conquistas inmediatas: 8 horas de labor, sábado inglés, descanso hebdomadario y vida exterior para todos los empleados de las diversas ramas del comercio; a la vez, la federación dirá su palabra oficial frente al problema de la jubilación.—La comisión de propaganda.

Agrup. Artística "Florenio Sánchez"

Organizada por esta agrupación y a total beneficio de su biblioteca, se llevará a cabo una función y conferencia el jueves 13 de julio a las 21 horas en el teatro 9 de Julio, calle Baunass 2523 (Villa Urquiza).

El centro «Cultores del Arte» llevará a escena el drama en tres actos y cuatro cuadros titulado Juan José, de Joaquín Dicenta.

Por entradas en Republiquetas 3139, Guamauche 5043, Colodrero 2520 y en el salón la noche de la función. Pregos de las localidades: Patcos con cuatro entradas, pesos 5; entrada a palco, 1; plaza, 1.20.

Comité Pro-Prezos y Deportados

Invitamos a las sociedades adheridas a la reunión general de delegados que se efectuará el día 22 de julio, en el local Sarmiento 1136 a las 20.30 horas, donde se tratará la siguiente orden del día: 1.—Acta del acta anterior. 2.—Correspondencia. 3.—Informe de comisión. 4.—Renovación total de la C. A. y de control. 5.—Nombramiento de tres revisadores de cuentas. 6.—Nota referendun pasada a los gremios. 7.—Asuntos varios.

El Secretario

Fed. Obrera R. Portuaria

Sección Chubas

Velada y conferencia a beneficio del Comité pro presos provinciales, el 8 de julio a las 20 horas en el Cine «Verdía». Programa: Cinta cinematográfica «Nacimiento de un hombre». — Recitación de poesías por la compañera Libertad Lamarque. — Conferencia por J. Blanco, delegado de la F. Provincial. — Continuación de la cinta. — Conferencia por Anderson Padueco. — Continuación y fin de la cinta.—La comisión.

AGENTES DE LA PROTESTA

- BAHIA BLANCA — José Rodríguez — Italia 603.
- MORON — Miguel González — Humoerto 1 556.
- DARRAGUEIRA — Francisco Alvarez.
- STEPHENSON (F. C. C.) — Juan Olivares — Soc. de Estibadores.
- SAN CRISTOBAL (Santa Fe) — Guillermo Piro.
- SAN FERNANDO — Pedro Roggio — Junin 1014.
- VILLA CASAS — Juan Canovi
- TUCUMAN — J. B. Aparicio — C. Alvarez 510 (Sud) C. Pro LA PROTESTA — Luis Argañaz.
- SALLIQUELO (F.C.P.) — Vicente Sando PERGAMINO — Saturnino Alvarado — Alberti 1133.
- CASADA DE GOMEZ (F. C. C. A.) — David Ainstein.
- OFAN (Salta) — Camilo Riquelme.
- CORDOBA — Antonio Leguizamón — Alvear 70.
- MAR DEL PLATA — D. Matarasso — Ayda. Luro 3413.
- VILLA MARIA — José Rojas.
- RAFELA — Pedro Garcia.
- MENDOZA — Gerardo Gaona.
- Bulgrano 140.
- LOMAS DE ZAMORA — Vicente Olgain — Río Bamba 1211.
- SALTA — Jesús Montoya.
- Jujuy 108.
- RIO CUARTO — Neomundo — Córdoba 653.
- TANDIL — Vicente Fernández — Casilla de Correo 52.
- TRES ARROYOS — Manuel Lasuncion — La Buena Vista Chica.
- GODDY CRUZ (Mendoza) — Leopoldo Gómez — Pucyrredón 98.
- ANATUYA — Tomás D. Benítez.
- ENSENADA — Manuel Costa — Río de la Plata 563.
- LA PLATA: F. O. Local — Adolfo Pallano — 58, núm. 732.
- 25 DE MAYO — Segundo del Río — Calle 15 y 26.
- VILLA MAIPU — Antonio Coletta — 5 de Abril 300.
- TRES LOMAS — Juan Perracovi.
- BRAGADO — Justo Archéaga — Rauch 1075.
- PARANA — Tomás Gamella — Santiago del Estero 275 y Alejandro Santamarina — Estados Unidos 114.
- GRAL. ROCA — Wenceslao Maaco.

Compañeros: Difundid LA PROTESTA