LA CORRESPONDENCIA SUDAMERICANA

AÑO I
No. 7

15 JULIO
de 1926

CeDInCI

— SUMARIO —

Carta del Presidium de la Internacional Comunista al Partido Comunista de la Argentina. — Por Matías Rakosi y otros revolucionarios húngaros. — La guerra (C. Liebknecht). — Semana de agitación contra la guerra y el reformismo y por la unidad proletaria. — Como está organizado un Partido Comunista. — Amsterdam y Moscú en la práctica (La; lecciones de los hechos de la huelga en Inglaterra). — Los pionners comunistas sudamericanos: El Partido Comunista de Chile y las organizaciones infantiles. Interesante actuación de las agrupaciones infantiles comunistas de la Argentina en un boicot. — Lenin filósofo (Max Guillain). — Sobre el Congreso de la Unión Sindical Argentina. — La situación de la mujer en la Argentina (Julia Coral). — El Uruguay a través de la estadística (Homero Peyrot. — Noticias de Colombia. — El problema campesino en la Argentina (Pedro Romo). — Las sesiones del Comité Ejecutivo Ampliado de la Internacional Comunista; Discurso de Zinoviev.

Redacción y Administración: ESTADOS UNIDOS 1525, Buenos Aires, Rep. Argentina

PRECIO DE VENTA

ARGENTINA
20 CTS.M/N.

OTROS PAISES
10 CTS. ORO

ALMANAQUE HISTORICO DEL COMUNISMO

MES DE JULIO

15	1809	Nacimiento de Proudhon, uno de los teóricos del anarquismo.
	1870	Mítines obreros de protesta en Alemania contra la guerra con Francia.
16	1924	Ratificación del plan Dawes en Londres.
17	1793	Carlota Corday es guillotinada.
18	1897	Congreso internacional de mineros en Londres.
19	1920	Segundo Congreso de la Internacional Comunista, en Petrogrado.
20	1925	Manifestaciones sangrientas en Damasco (Siria).
21	1913	En Carlsbad se tfectúa el congreso internacional de mineros.
	1925	Los ingleses cañonean a los obreros chinos.
22	1877	Revuelta de los ferroviarios en Pittsburg (Estados Unidos).
23	1914	Ultimátum de Austria-Hungría a Servia.
24	1848	Sangrienta represión de la revuelta de los obreros parisienses por el general Cavaignac.
	1894	Congreso internacional de tejedores en Mánchester.
	1923	Paz de Lausana entre Turquía y los aliados.
25	1925	Se declaran en huelga los empleados de banco en París.
26	1896	Congreso internacional de obreros en Londres.
28	1794	Caída de Robespierre.
	1804	Muerte de L. Feuerbach, filósofo alemán.
	1914	Declaración de guerra de Austria-Hungría a Servia.
29	1784	Muerte de Diderot.
30	1893	Huelga de 500.000 mineros en Inglaterra.
	1908	Masacres en Villeneuve-Saint-George y Draveil, en Francia.
31	1914	Asesinato de Juan Jaurés.

LEASE EN PROXIMOS NUMEROS:

El petróleo en Venezuela (continuación); interesantes artículos de Augusto Kuhn y de nuestros colaboradores en los diversos países sudamericanos; la continuación del discurso de Zinoviev en las sesiones del Comité Ejecutivo Ampliado de la Internacional Comunista.

LA CORRESPONDENCIA SUDAMERICANA

AÑO I
Nº 7

15 de JULIO de 1926

REVISTA QUINCENAL EDITADA POR EL SECRETARIADO SUDAMERICANO DE LA INTERNACIONAL COMUNISTA

Redacción y Administración: ESTADOS UNIDOS 1525, BUENOS AIRES, República Argentina

Carta del Presidium de la Internacional Comunista al Partido Comunista de la Argentina

El Comité Ejecutivo de la I. C., después de estudiar detenidamente el trabajo de bolchevización realizado por el Comité Ejecutivo del Partido Comunista de la Argentina y la actuación de un grupo opositor que fuera expulsado del Partido por su acción anticomunista, ha tomado la resolución importante de que se da cuenta en la siguiente carta, aprobando completamente la actuación del Comité Central del Partido y denunciando al grupo anticomunista, titulado "Partido Comunista Obrero", como una en la seguridad de que contiene muchas cosas útiles para todos nuestros en la seguridad de que contiene muchas cosas útiles para todos nuestros Partidos sudamericanos.

Moscú, mayo 12 de 1926

Al Partido Comunista de la Argentina.

Queridos compañeros:

Sobre la base de los informes hechos por vuestro representante y de los documentos que nos han llegado, el presidium de la I. C. ha examinado la situación del partido argentino, en relación con la campaña que ha sido realizada para la preparación del Congreso, con los resultados del Congreso y los hechos que lo han seguido.

1.—El presidium de la I. C. reconoce ante todo que el Comité Central del Partido Comunista de la Argentina ha sabido interpretar bien el sentido de la carta abierta de la Internacional del mes de enero de 1925, y desarrollar sobre la base de esa carta, una campaña de bolchevización que ha sido fecunda en buenos resultados. Esta campaña, en relación con la situación del partido, debía encarar los siguientes propósitos:

a) Basándose en una crítica del viejo programa del partido, corregir las desviaciones y las falsas interpretaciones de la línea política del comunismo, que le impedían ampliar su influencia ante las masas.

b) Hacer aceptar por el partido el programa de la tendencia marxista del Comité Central, en el cual se subraya la necesidad de que el Partido Comunista se ocupa de las luchas cotidianas del proletariado, que él presente a las masas y adopte, como base de su agitación, una serie de reivindicaciones inmediatas sugeridas por las condiciones objetivas del país y por la situación de la clase obrera y de los campesinos.

c) Combatir y liquidar completamente todo residuo de mentalidad anarquista, y crear las bases de una unidad ideológica del partido sobre el terreno del marxismo y del leninismo.

d) Combatir con vigor toda manifestación fraccionista y todo espíritu de fraccionismo, agrupando alrededor del Comité Central todas las fuerzas sanas del partido.

e) Continuar la reorganización del partido sobre la base de las células.

El Comité Central ha cumplido en el período de preparación del Congreso un buen trabajo en todos esos dominios. El resultado de ese trabajo es que hoy existe en la Argentina una base segura para el desenvolvimiento de un Partido Comunista de masas, con la capacidad de agrupar al proletariado en el curso de sus luchas diarias y de hacer de esas luchas el punto de partida de una movilización de la clase obrera para sus fines revolucionarios. El hecho de que ese resultado haya sido alcanzado, prueba que la línea trazada por la carta abierta de la I. C. era justa y que el trabajo del partido debe continuar desarrollándose de acuerdo a esa línea.

2.—En el curso de la campaña de bolchevización se ha manifestado contra el Comité Central una oposición que, aun siendo pequeña numéricamente, debía ser combatida con decisión, porque ella representaba un peligro bastante grande no sólo de desviación y de confusión, sino también de disgregación de las fuerzas del partido. El presidium remarca no solamente el carácter anarquizante de esta oposición, sino también el hecho de que los elementos que estaban a su cabeza se comportaron, aun antes del Congreso, de una manera que ha demostrado que ellos eran refractarios a la disciplina comunista, y que el partido debía desembarazarse de ellos.

Uno de los resultados más notables de la campaña de bolchevización es el hecho de que la casi totalidad de los adherentes, en las discusiones y votaciones de las organizaciones de base, se ha completamente destacado de esos elementos y que en el Congreso la unanimidad de los representantes ha aprobado el nuevo programa del partido y se ha colocado sin vacilaciones sobre el terreno indicado por la carta abierta de la I. C.

El presidium de la Internacional reconoce al Comité Central, que ha sido elegido por el Congreso, como el representante de la parte más avanzada y consciente del proletariado de la Argentina.

3.—Los hechos acaecidos durante el Congreso, y que desgraciadamente han costado la vida a uno de nuestros mejores militantes, y la actitud tomada por la sedicente oposición después del doloroso hecho, habrán acabado de demostrar, sin duda, no solamente a los miembros del partido, sino también a las capas obreras que siguen la acción de la vanguardia del proletariado, cuál era el verdadero carácter de esa oposición.

El presidium de la I. C. atrae sobre todo la atención del partido y de la clase obrera sobre el hecho de que la oposición ha tratado de llevar la división al seno de la organización política del proletariado, con la constitución de un sedicente "Partido Comunista Obrero". Esta tentativa debe ser denunciada abiertamente como una ayuda dada a los enemigos de la clase obrera. El Partido Comunista debe luchar con todas sus fuerzas y con decisión para que aquélla fracase ante la solidez de su organización y de sus lazos con las masas. La Internacional Comunista da al Partido Comunista de la Argentina todo su apoyo en esta lucha y denuncia a todos los proletarios honestos y de buena fé la tentativa de servirse del nombre del comunismo para conducir una acción de disgregación de las fuerzas obreras. En el momento en que comienza para el proletariado argentino un período de luchas contra la burguesía del país y contra el imperialismo americano que intentan reducirlo a la esclavitud por una explotación cada vez mayor, el deber de todos los proletarios es de estrecharse alrededor de la sección argentina de la Internacional Comunista. En esta unión sólida del proletariado en torno del Partido Comunista, está la única garantía de victoria en las luchas que se avecinan.

El presidium subraya con satisfacción el hecho de que la acción abiertamente disgregadora realizada por los oposicionistas anarquizantes excluídos no ha tenido ninguna repercusión en la masa obrera, en la cual por el contrario, la influencia del partido ha aumentado, como lo prueba en las últimas elecciones, donde, combatido por todos los costados, ha logrado aumentar sensiblemente de votos.

4.—En lo que concierne a la política del partido y a las tareas próximas, el presidium considera que la unidad ideológica y la solidez interior adquiridas a raíz de la campaña de bolchevización, permiten intensificar y ampliar la acción del partido por la conquista de la mayoría de la clase obrera. En este objeto, el problema de una aplicación justa y sistemática de la táctica del frente único adquiere una importancia decisiva. Las primeras aplicaciones que el partido ha hecho de la táctica del frente único han sido estudiadas por el presidium de la Internacional Comunista. La conclusión que hemos deducido de este estudio es que vosotros debéis continuar en esta vía, tomando como base un programa de reivindicaciones inmediatas. Existen hoy en la Argentina condiciones favorables al desenvolvimiento de la acción de la vanguardia del proletariado. La crisis económica mundial y la relatividad de la estabilización que el capitalismo trata de alcanzar han tenido su repercusión sobre la economía y, en consecuencia, sobre las condiciones de trabajo y de vida de los obreros, de la industria y también de la campaña de vuestro país.

La Argentina, además, como todos los otros países de la América meridional y central, es el objeto de las ambiciones de los grupos imperialistas que luchan por someter a su poder las fuerzas económicas del mundo entero. Esta lucha, y en particular la expansión en la Argentina del capitalismo norteamericano, tiene como consecuencia inevitable una explotación más intensa del proletariado industrial y agrícola. En esta situación, la tarea que se plantea al Partido Comunista es la de desarrollar su acción entre las masas para llegar a la realización bajo la dirección del proletariado y de su partido de clase, de un frente único de todas las fuerzas que puedan ser movilizadas en la lucha contra la burguesía del país y contra el imperialismo. Todos los esfuerzos que el Partido Comunista realice en ese sentido serán seguidos con la mayor atención por la Internacional Comunista. La movilización de las capas profundas de la masa de los proletarios de la industria y de la campaña y de los campesinos pobres de la América latina por la lucha contra el imperialismo norteamericano, es hoy la tarea histórica de los partidos comunistas de esos países El partido de la Argentina está en condiciones que le permiten ponerse a la vanguardia de ese movimiento.

5.—En relación con esas tareas políticas generales, el partido debe dar una gran atención y consagrar la mayor parte de su actividad al trabajo en los sindicatos. Los progresos que habéis hecho en el dominio ideológico os permiten plantear y resolver de una manera justa el problema de las relaciones entre el partido y los sindicatos, lo cual es absolutamente necesario, tanto para combatir las desviaciones anarco-sindicalistas que han dominado en el pasado el movimiento sindical de la Argentina, como para impedir ahora el desarrollo y la victoria de un sindicalismo reformista. La consigna fundamental de los comunistas para el trabajo en los sindicatos debe ser hoy la de la unidad nacional e internacional. Esta consigna debe ligarse a vuestra lucha contra las desviaciones anarco-sindicalistas y reformistas del sindicalismo y a toda vuestra acción de movilización de las masas por sus reivindicaciones inmediatas y contra el imperialismo. La constitución de la unidad sindical nacional e internacional es una condición de la victoria del proletariado en esas luchas.

6.—El presidium de la Internacional considera, en fin, que una de las tareas inmediatas que se plantea al partido argentino es la de reforzar sus efectivos considerablemente. La acción comenzada con este objeto debe ser proseguida con energía y sistemáticamente. Vuestros cuadros deben ser reforzados, a fin de que podáis tener la capacidad y la posibilidad de realizar todas las tareas que la situación os impone.

Debéis al mismo tiempo continuar conduciendo una buena política de organización, que encare a hacer de los elementos obreros el núcleo fundamental del partido y que ligue estrechamente esos elementos al Comité Central El partido debe mantener y acentuar su carácter de partido del proletariado, que tiene su base en las usinas y en los sitios de trabajo.

Compañeros:

Habéis hecho en el curso del último año sensibles progresos. Siguiendo la línea que os había trazado el Ejecutivo de la Internacional, habéis comenzado la transformación de vuestro partido en un partido bolchevique, unido en la ideología del leninismo, sólido desde el punto de vista de la organización y de la disciplina. Nuevas tareas os esperan. Debéis conquistar la mayoría de la clase obrera; debéis transformaros en el partido de las grandes masas laboriosas de la Argentina, arrastrarlas detrás vuestro a la lucha. Os esperamos en el trabajo, seguros de que sabréis reconocer cuáles son vuestras tareas actuales y cumplirlas.

¡Viva el frente único de los obreros y de los campesinos pobres en la lucha contra la explotación capitalista!

¡Viva el Partido Comunista de la Argentina, vanguardia del proletariado revolucionario argentino!

Por el presidium de la I. C.
ERCOLI

Por Matías Rakosi y Otros Revolucionarios Húngaros

La sangrienta reacción húngara está a punto, al escribir estas líneas, de cometer una nueva iniquidad contra militantes revolucionarios comunistas y socialistas de izquierda, entre los cuales se halla el compañero Matías Rakosi, que fuera Comisario de Instrucción Pública en la República Húngara de los Soviets y posteriormente secretario de la Internacional Comunista.

Según el "Pravda", el gobierno conservador inglés presiona para obtener la condena de los detenidos. El gobierno los acusa de haber preparado una revolución, pero como hace observar con justicia el "Pravda", esa acusación no tiene en el momento ninguna seriedad, puesto que "el objeto del Partido Comunista en el período entre dos revoluciones, no es el de desencadenar la lucha por la conquista inmediata del poder."

Lo que ocurría es que el Partido Comunista Húngaro se esforzaba en asumir la dirección de la clase obrera, que se está inclinando manifiestamente hacia la izquierda. Y es justamente esa política realista del Partido la que atemoriza más a los verdugos húngaros, que se empeñan en iniciar una nueva era de terror para detener la marcha del proletariado y de los campesinos húngaros y especialmente la actividad del Partido Comunista.

¿QUIEN ES RAKOSI? — SUS DECLARACIONES

Rakosi nació en Adony, cerca de Miskolcs; cuenta actualmente 36 años, habiendo seguido los cursos de la Academia Oriental, según las declaraciones que ha hecho y que publica el diario húngaro "Pesti Naplo", órgano antibolchevique de los más calificados. Tomó una participación activa en la revolución sovietista húngara, habiendo sido Comisario de Instrucción Pública de la República Sovietista de Hungría, en 1919. Después de la caída de la República Sovietista Húngara, Rakosi fué uno de los que pudieron escapar a la brutal reacción de Horthy, habiendo encontrado un seguro asilo en la Rusia Sovietista. Volvió, sin embargo, cinco veces en Hungría durante el período de

tiempo transcurrido hasta la fecha. La última vez fué a fines del año 1924, habiendo sido detenido por la policía después de casi un año de trabajo ilegal para reorganizar el Partido Comunista de Hungría. En lugar de ser sometido a los tribunales ordinarios, Rakosi fué sometido a la Corte Marcial. En su interrogatorio, Rakosi ha declarado lo siguiente:

"—Podéis, señores, preguntarme durante el tiempo que se os ocurra. Yo puedo deciros, solamente, que estaba al corriente de todo cuando acepté mi misión. Sé que las autoridades húngaras me juzgarán basándose en la ley marcial y que yo no escaparé, probablemente, a la pena de muerte. Pero yo no entregaré a mis amigos en ningún caso y a ninguna policía del mundo... Estáis en vuestra casa, señores, y os regocijáis de tener en vuestras manos a un Comisario del Pueblo de la República de los Soviets. Pero, os lo repito: os engañáis groseramente si creéis que yo haré declaraciones que puedan facilitar la instrucción. Hasta podéis ahorcarme: yo no diré nada."

Rakosi declaró además que se sentía orgulloso de haber ganado a la causa comunista a dos de sus hermanos, y que una sola cosa le interesa: "la idea a la cual he consagrado toda mi vida."

El 12 de Julio, Rakosi debía ser juzgado. Con tal motivo, se ha recibido el siguiente

TELEGRAMA DEL MOPR

"Moscú, 8.—La vida de Rakosi peligra. El 12 de Julio, día del proceso, el proletariado internacional organiza la protesta. Esperamos la solidaridad de Sud América. — **MOPR.**"

LA SOLIDARIDAD DE SUD AMERICA

Inmediatamente de recibirse este telegrama, el Socorro Obrero Internacional, sección Argentina, organizó un acto de protesta para el mismo día en que debía ser juzgado Rakosi. Sin duda, serán organizados otros actos en el Uruguay, Chile y Brasil. Todos los militantes comunistas y obreros revolucionarios de Sud América deben contribuir a esta protesta para salvar a Rakosi y sus compañeros de la brutal reacción húngara. Que de todas partes de los países sudamericanos, se envíen telegramas, señalando la protesta del proletariado y su solidaridad con los valientes luchadores que, bajo el régimen de una dictadura horrible, supieron luchar valientemente por la causa del proletariado internacional. Que los estudiantes de izquierda imiten el ejemplo de Upton Sinclair y otros intelectuales norteamericanos que hicieron llegar al Presidente del Consejo, Bethlen, en Budapest (Hungría), su protesta por las torturas que se infringe a los presos políticos y por la amenaza de ejecución que afecta a Rakosi y a un centenar de militantes revolucionarios. ¡Que Sud América responda a este llamado del Mopr para que la acción del proletariado internacional puede salvar a estas nuevas víctimas del régimen de terror capitalista en Hungría!

Después de escrito este artículo nos informamos de que la policía argentina ha suspendido abusivamente la realización de ese acto. El Socorro Obrero insistirá protestando contra ese abuso que evidencia claramente la solidaridad estrecha que existe entre la "democracia" argentina y la sangrienta dictadura húngara.

LA GUERRA. — "El resultado de la guerra será una derrota económica de todos los países, incluso los victoriosos. El peso de la miseria económica conducirá inevitablemente a un desencadenamiento de todas las fuerzas del pueblo sobre el terreno económico. Ello engendrará y aumentará las tendencias revolucionarias en los dominios político y científico." (*C. Liebknecht*, "De la prisión", abril 1918).

Semana de Agitación contra la Guerra y el Reformismo.

1 — AGOSTO — 8

Se recuerda a los Comités Centrales de los Partidos Comunistas sudamericanos que deben enviar al Secretariado Sudamericano de la Internacional Comunista, a la brevedad posible, el plan de agitación que han resuelto con ocasión de celebrarse esta campaña en el aniversario de la declaración de la conflagración mundial y de la traición reformista efectuada con la "unión sagrada" con sus burguesías nacionales durante la guerra.

Hacemos un llamado a todos los Partidos y a sus diversos organismos para que secunden esta campaña contra la guerra y el reformismo y por la unidad proletaria contra el peligro de nuevas guerras y el imperialismo.

Las células de los Partidos, las comisiones sindicales, femeninas, juveniles, así como las diferentes organizaciones regionales y la prensa comunista deben colaborar eficazmente para que esta campaña en los países sudamericanos alcance una repercusión más importante que todas las efectuadas hasta el presente y denote una cohesión creciente en las actividades comunistas de los Partidos sudamericanos con la acción del proletariado comunista internacional.

Las células. — Las células deben hacer conocer estas campañas en las fábricas; enrolar a los trabajadores en las agitaciones que se realicen; denunciar a los obreros la obra de traición realizada por el reformismo en conversaciones y discusiones con los obreros de la fábrica, señalándoles la necesidad de la unidad proletaria para la lucha eficiente contra el peligro de nuevas guerras y los avances imperialistas; los periódicos de célula deben dedicar números especiales o, por lo menos, destinar una parte de los artículos a esta campaña, así como tomar cualquier otra iniciativa que tienda a secundarla.

Los sindicatos. — También las organizaciones sindicales revolucionarias deben intervenir en esta agitación, organizando actos, dedicando números especiales de sus órganos para señalar las consecuencias de la guerra y de la "unión sagrada" sobre las organizaciones sindicales y la traición de Amsterdam, para señalar a los obreros la necesidad de la unión nacional e internacional de todo el proletariado, demostrándole con la experiencia práctica de la división del proletariado durante la guerra y el pacto con sus burguesías nacionales, las graves consecuencias que para la clase obrera y su liberación representa la división que trata de hacer perdurar el reformismo en exclusivo provecho de la clase capitalista.

Las comisiones sindicales de los Partidos Comunistas deben movilizar a todos sus militante en ese sentido, para que esta campaña encuentre su natural repercusión en las organizaciones de masas: los sindicatos. En sus periódicos o con manifiestos especiales y con actos determinados, los grupos comunistas deben llevar a los trabajadores de su industria esta consigna de la Internacional Comunista y de la Internacional Sindical Roja.

Las mujeres. — Las comisiones centrales femeninas de los Partidos Comunistas deben procurar enrolar a las mujeres proletarias en esta campaña contra la guerra. Sería conveniente que organizaran actos especiales, explicando las consecuencias de la guerra para la mujer proletaria, la necesidad de que las mujeres proletarias se unan con sus compañeros hombres en la lucha contra el peligro de nuevas guerras y el imperialismo. Sería igualmente de desear la impresión de volantes dedicados especialmente a las mujeres trabajadoras, destinados a ese objeto y señalándoles los peligros que el imperialismo presenta en Sud América con la política armamentista y las cuestiones de límites que presentan el peligro de nuevas guerras, donde los hijos proletarios serían sacrificados en aras de los antagonismos capitalistas.

Las juventudes. — Las federaciones juveniles, los grupos infantiles, deben igualmente trazarse un plan de acción para movilizar a la juventud y a los niños proletarios en esta agitación contra la guerra y por la unidad en la acción de clase. Los periódicos juveniles comunistas y los periódicos infantiles deben dedicar artículos especiales y, si es posible, publicar un número especial con ocasión de esta campaña, en el que estudien la posición que debe asumir la juventud proletaria frente a las enseñanzas de la guerra, de la traición del reformismo y de la necesidad de efectuar la unidad proletaria para la lucha contra el capitalismo y su secuela de horror y de miseria.

La prensa comunista. — Los órganos centrales de los Partidos Comunistas deberán dedicar artículos especiales durante toda la semana comprendida del 1.o al 8 de Agosto próximo sobre esta agitación.

Los Partidos. — Los Comités Centrales de los Partidos deberán organizar una serie de actos que terminen con un acto central para el día 8 de Agosto, en los que podrían votarse resoluciones de acuerdo con el objeto de esta campaña. Convendría hacer aprobar en esos actos telegramas de adhesión a la campaña de la Internacional Comunista e Internacional Sindical Roja, que podrían dirigirse al Secretariado Sudamericano de la I. C., el que los haría llegar hasta Moscú.

Los grupos idiomáticos. — Los grupos idiomáticos deben igualmente tomar una participación activa en esta agitación. Deben enrolar a los trabajadores extranjeros, entre los cuales hay tantos que han sufrido directamente las consecuencias de la conflagración mundial, en esta agitación contra la guerra. Es de desear que se publiquen manifiestos especiales, números de periódicos, etc., y la organización de actos en los respectivos idiomas.

Bases para la agitación. — En todos estos actos, publicaciones, etc., debe tomarse una base absolutamente objetiva para esta campaña. Hay que tratar, tomando las experiencias prácticas de las enseñanzas de la guerra, de las consecuencias de la "unión sagrada", de la división proletaria, de llevar a la clase obrera una noción clara de las consecuencias de esos hechos, que tienda a conquistar a nuevas masas trabajadoras para la lucha contra el peligro de nuevas guerras y el imperialismo y por la unidad nacional e internacional de los trabajadores en el terreno de la lucha de clases, a fin de que sigan el glorioso ejemplo de los revolucionarios rusos.

Esta campaña, además, puede ser secundada por otras organizaciones, como organizaciones deportivas rojas, cooperativas, organizaciones estudiantiles de izquierda, etc., y allí donde fuera posible, sería conveniente formar un frente único entre todas las organizaciones que estuvieran de acuerdo con la realización de la misma, para, con una mayor cohesión, obtener una mayor repercusión entre las masas y dar más importancia a todos estos actos.

El Secretariado Sudamericano de la I. C. hace un llamado a todos los Partidos, agrupaciones y militantes revolucionarios de Sud América, para que organicen en sus localidades respectivas estas demostraciones contra la guerra y el reformismo y por la unidad nacional e internacional contra el peligro de nuevas guerras y del imperialismo, y por una acción de clase.

Militantes revolucionarios: ¡a la obra!

El Secretariado Sudamericano de la I. C.

ENEMIGOS. — Quien duda de la necesidad de la dictadura del proletariado como etapa indispensable en la victoria de éste último sobre la burguesía, facilita a esa misma burguesía las condiciones de su victoria; quien duda o renuncia al partido político del proletariado, prepara el debilitamiento y la desorganizacióón de las masas obreras." — *Kameneff.*

Amsterdam y Moscú en la práctica

LA LECCION DE LOS HECHOS DE LA HUELGA EN INGLATERRA

La reciente huelga en Inglaterra contiene formidables enseñanzas prácticas para la clase obrera internacional. Ya no puede tildarse de simples apreciaciones de tendencias encontradas el juicio que merece la actitud asumida por Amsterdam y sus partidarios o la de la Sindical Roja y los suyos. Son hechos — hechos formidables por su elocuencia, como tal vez no se han producido hasta el presente — los que evidencian el papel de Amsterdam y el de Moscú en las contiendas del proletariado internacional. Queremos exponer algunos hechos sin comentarios, ya que no lo necesitan. Y estos hechos son los siguientes:

COMO HA TRAICIONADO AMSTERDAM

Entre los ferroviarios ingleses, reunidos en Congreso al escribir estas líneas, la solución de la huelga ha determinado la mayor indignación y algunas importantes secciones de la Unión Nacional de Ferroviarios de la Gran Bretaña han adoptado resoluciones para exigir la renuncia de su cargo directivo al reformista Thomas, leader de Amsterdam, que firmó con las empresas condiciones humillantes para la vuelta al trabajo, traicionando así la huelga general. Estas condiciones, tanto menos aceptables cuanto que no eran el fruto de la derrota, sino que fueron impuestas por Thomas en momentos de apogeo de la huelga general, son por sí solas la demostración palmaria de que la traición reformista de Inglaterra es de las más desvergonzadas que se conocen en la historia de la clase obrera.

Las condiciones eran las siguientes: "1.a La reintegración de los huelguistas a sus puestos, *en la medida que sean necesarios a las empresas;* 2.a El reconocimiento por las Uniones Obreras que la "*huelga fué un acto perjudicial*" y el reconocimiento del derecho legal de las compañías ferroviarias *a reclamar de los huelguistas o de cualquier otra persona responsable los daños o perjuicios sufridos;* 3.a Las Trade-Unions se comprometen: a) a dar a sus adherentes instrucciones para que no vuelvan a declararse en huelga, sin negociaciones previas con las empresas; b) a no apoyar a los miembros que adopten medidas que no estén autorizadas; c) a no incitar a los empleados de la administración y de la inspección a participar en huelgas; 4.a *Los traslados de huelguistas posiblemente serán necesarios,* pero los salarios no serán disminuídos; 5.a Este acuerdo no será aplicable a los obreros acusados de actos de intimación o violencia."

Este es el acuerdo vergonzoso que determina la justa indignación de los obreros ferroviarios ingleses.

Esto explica perfectamente las declaraciones hechas por el ex ministro de higiene en el gabinete de Macdonald, Weathley, quien en un mitin realizado en Glasgow dió la siguiente contestación a una pregunta sobre la improvisada cesación de la huelga general: "El ejército, que se encuentra todavía frente al enemigo (se refiere a la continuación de la huelga por los mineros), tiene que evitar las discordias, *pero se deberá exigir el rendimiento de cuentas a los jefes, que han abandonado el ejército al enemigo.* Los obreros no tolerarán que los jefes, los cuales combaten la idea de la huelga general, continúen viviendo con los medios suministrados por los obreros mismos."

LA AYUDA DE AMSTERDAM Y DE MOSCU A LOS OBREROS INGLESES

He aquí dos telegramas sugestivos:

"Moscú, 3. — (Julio). — El Consejo Central de la Federación Sindical de la Unión Soviética envió a la Federación de Mineros Británicos la quinta remesa de 300.000 rublos. Hasta ahora fueron remitidos tres millones seiscientos mil rublos (3.600.000). Las recolectas continúan con grande e inmutado éxito. Grandes reuniones de los mineros de la cuenca del Donetz decidieron ceder el salario de otra jornada en favor de los hermanos ingleses en huelga."

"Londres, 3. — (Julio). — Según noticias llegadas de los territorios mineros, la situación económica de los obreros huelguistas es crítica. Las mujeres obreras de Leicester venden sus anillos matrimoniales. La clase trabajadora de todas las categorías, también de las que se encuentran en sensible apuro a causa de la traición de los jefes reformistas en la huelga general, recolectan con gran ardor subscripciones para los mineros. Mas los mineros resisten firme y animosamente y rechazan en numerosas reuniones las propuestas de los patrones y el gobierno. En una entrevista, Cook, secretario general de los mineros, declaró que las tentativas de desacreditar la ayuda de los compañeros rusos provocan entre los huelguistas y todo el proletariado británico la más profunda indignación, *y dejó constancia de que de la Federación Sindical de Amsterdam no se recibió hasta ahora ni un penique.*

"En el *Sunday Works*, el presidente de la Federación de Mineros, Herbert Smith, declara: "Yo acepto la ayuda de los obreros rusos con tranquila conciencia *y aceptaría la del gobierno de los Soviets, pues éstos luchan por los mismos ideales que nosotros. Nada en la historia del movimiento obrero y sindical puede compararse con la magnífica solidaridad de las organizaciones obreras rusas,* las cuales han demostrdao, por los hechos, cómo debe practicarse la fraternidad proletaria."

Estos son los hechos, superiores a las palabras, que señalan la posición de Amsterdam y de Moscú en el movimiento obrero.

TAMBIEN EN SUD AMERICA

La repercusión de la huelga inglesa en Sud América ha permitido constatar la misma posición que adoptan respectivamente las organizaciones que responden a Amsterdam y las que responden a Moscú.

Al iniciarse la huelga general, los comunistas y partidarios de la I. S. R. de la Argentina iniciaron de inmediato la ayuda solidaria y la recolección de fondos, secundando la acción del Socorro Obrero. La Confederación Obrera Argentina, central divisionista creada por los socialistas y que votó la adhesión a Amsterdam, hizo algún tiempo después la tentativa de recolectar algunos fondos para los huelguistas ingleses. Pero al venir la triste noticia de la cesación de la huelga general por la traición de los reformistas, la Confederación Obrera Argentina se apresuró a devolver el dinero recolectado a sus donantes y a proclamar el triunfo de la traición, solidarizándose con los jefes reformistas ingleses que habían traicionado de ese modo al proletariado. Se explicaba así su actitud, que no tendía a una verdadera solidaridad de clase, sino que había tendido a contrarrestar la verdadera obra de solidaridad que hacía el Comité de Socorro a los proletarios de la I. S. R. Sólo ante la presión de la masa, por la repercusión que había tenido esa huelga y para engañar a la misma, la Confederación Obrera Argentina había aprobado esa resolución. El Comité de Socorro Obrero, en cambio, ya ha girado una buena suma de dinero para la ayuda a los mineros ingleses. Y ha organizado y organiza, así como el Partido Comunista y otras organizaciones que responden a Moscú, actos y demostraciones de solidaridad con dichos proletarios en huelga.

La Federación Obrera de Chile ha adoptado resoluciones que llegan hasta el boicot de los barcos ingleses y la oposición al cargamento de carbón, de que ya hemos informado. ¡Es la sección chilena de la I. S. R.!

En el Uruguay también los comunistas y partidarios de la I. S. R., por intermedio del Socorro Rojo, organizan actos y colectas para los mineros ingleses.

La Federación Gráfica de Bolivia ha dirigido un telegrama al Secretariado Sudamericano de la Internacional Comunista, así como a los mineros ingleses, declarando su solidaridad con los mismos y protestando contra las medidas de coerción del capitalismo y del gobierno inglés. Ha editado igualmente un manifiesto a ese respecto.

Las organizaciones de Cuba y de otras partes, que responden al criterio de la I. S. R., han hecho llegar las expresiones de su solidaridad a los trabajadores que en Inglaterra luchan valientemente contra el capitalismo y el Estado.

También en América los hechos señalan a la Internacional de Amsterdam y

a sus organizaciones como sinónimo de engaño y de traición, y a la Internacional Roja y a las organizaciones que le responden, como la expresión real de la solidaridad proletaria internacional, vanguardia de la clase proletaria en su lucha contra el capitalismo.

He aquí la lección de los hechos.

Los Pionners Comunistas Sudamericanos

La Semana de los Niños Proletarios que acaba de efectuarse ha obtenido un franco éxito en la Argentina y en el Uruguay y, sin duda, en otros países sudamericanos, de los cuales no tenemos todavía informaciones. Tanto en la Argentina como en el Uruguay, los actos realizados han congregado numeroso público infantil y los objetivos inmediatos que se habían propuesto esas agitaciones puede decirse que, en general, se han alcanzado. La prensa juvenil e infantil ha sido profusamente distribuída, las simpatías y el apoyo que dichos actos han tenido entre el Partido y los simpatizantes testimonian bien a las claras los buenos resultados de esa labor. Publicamos hoy dos notas sobre la actividad infantil, a fin de estimular a todas las organizaciones sudamericanas para que se preocupen de esa faz de la actividad comunista, tan útil y necesaria.

EL PARTIDO COMUNISTA DE CHILE Y LAS ORGANIZACIONES INFANTILES

Recién al final del año pasado, el Partido Comunista de Chile comenzó a preocuparse de la organización infantil comunista. El 19 de Diciembre de 1925 surgía la primera "Avanzada Infantil Comunista Nicolás Lenin", la que al finalizar el mes de Marzo contaba ya con 100 adherentes, habiendo sobrepasado hoy dicha cantidad.

El Comité Ejecutivo del Partido Comunista de Chile ha designado una comisión especial de compañeros, entre los cuales presta su concurso el diputado Barra Woll, para que se dedique especialmente a esa labor.

El diputado Barra Woll hacía constar en un artículo cuáles eran los propósitos de esa agrupación infantil, señalando al mismo tiempo la importancia de esa nueva tarea que emprendía el Partido, considerando que había muchos millares de niños que podían ser organizados en dichas organizaciones infantiles. Según dicho artículo, el programa de los niños era el siguiente: instrucción científica, instrucción física, instrucción social-doctrinaria, instrucción artística y disciplina bolchevique. Señalaba que los niños "quieren uniformar su avanzada infantil dando ésta a sus "pionners" que no puedan adquirirlos por sí mismos, el traje y el calzado para usarlo en todos los desfiles que efectúen; quieren tener un servicio de auxilio para aquellos "pionners" que lo requieran en caso de enfermedad; quieren tener una organización en forma para la enseñanza de la instrucción que hemos señalado en líneas anteriores; y quieren contribuir al movimiento obrero, entre otras formas, de la manera siguiente: con su presencia en todas las manifestaciones; haciéndose cargo de la distribución de manifiestos; concurriendo con sus coros a realzar las agitaciones; contribuyendo a la difusión de la prensa comunista y obrera del país y del exterior y a la colocación de folletos en el público; ofreciendo veladas teatrales doctrinarias en las salas obreras semanalmente; hablando a los niños a las puertas de las escuelas y de las fábricas y acatando todas las órdenes que les impartan las organizaciones directivas del Partido y de la Federación Obrera de Chile."

Por su parte, la Avanzada Infantil Comunista Nicolás Lenin nos ha hecho llegar una nota en la que dice: "El objetivo de nuestra Avanzada es el de preparar el espíritu del niño con vista hacia la revolución proletaria, imprimiéndole desde su corta edad todo el cariño hacia el Partido y hacia el comunismo; enseñándole a descubrir las injusticias y contradiciones del régimen capitalista, de sus instituciones y de su "democracia" y, en general, para realizar el programa que señalaba en ese artículo el compañero Salvador Barra Woll."

Poniendo en práctica una de las cláusulas de su programa y hasta tanto la organización infantil comunista de Chile pueda tener su periódico, ha resuelto hacerse cargo de la venta de ejemplares de "Compañerito" y de "Juventud Comunista", órganos de la Federación Juvenil Comunista de la Argentina.

En su nota, la Avanzada Infantil nos pedía hacer llegar a los "pionners", a las Juventudes y a los Partidos Comunistas un fraternal saludo de los "pionners" de Chile, y nos expresaba el deseo de entrar en relaciones con el movimiento infantil de todos los países, especialmente de los países sudamericanos, a cuyo efecto publicamos su dirección, que es la siguiente: Nicolás Segundo Villegas, calle Buenos Aires 250, Santiago de Chile.

INTERESANTE ACTUACION DE LA AGRUPACIONES INFANTILES COMUNISTAS DE LA ARGENTINA EN UN BOICOT

Los trabajadores gráficos de Buenos Aires han aplicado el boicot a una empresa reaccionaria, que provocó a una huelga a su personal y hoy trabaja con crumiros de la Liga Patriótica y de la Asociación del Trabajo. Después de una larga lucha en defensa de las condiciones de trabajo que habían sido conquistadas por el sindicato, se llegó a la aplicación del boicot a las revistas "Atlántida", "El Gráfico", "Para Ti", y la revista infantil "Billiken". Este boicot se hace cada vez más intenso y se aplica también en el Uruguay y otras países sudamericanos.

Las organizaciones infantiles comunistas de la Argentina y de especial modo la Agrupación Infantil "Carlos Liebknecht", están desarrollando una intensa actividad, a la que contribuye también el Comité Infantil del Socorro Obrero.

Los niños comunistas han contribuído eficazmente a la aplicación del boicot. Además de la propaganda individual y de la distribución de volantes que se ha hecho en una cantidad enorme, han organizado actos especiales en que pequeños oradores, militantes de las agrupaciones infantiles comunistas, conjuntamente con oradores de la Juventud y del Partido, se dedicaban para propagar dicho boicot.

Los niños comunistas de la Argentina comprendieron que, sobre todo tratándose de que había boicoteada una revista infantil, también a ellos correspondía prestar su más decidido apoyo a la obra reivindicadora del proletariado.

He aquí un caso práctico, y sin duda muy interesante, de la labor que pueden prestar los "pionners" comunistas a la causa del proletariado.

Como está organizado un Partido Comunista

Cada militante obrero y comunista tendrá la oportunidad de conocer en todos sus detalles la organización de un Partido en sus diversas secciones y actividades obteniendo un número de LA CORRESPONDENCIA SUDAMERICANA del 15 de Agosto próximo, que estará dedicado íntegramente a publicar todas las resoluciones de la Conferencia de Organización de la Internacional Comunista, celebrada recientemente en Moscú. Cada militante debe tener un ejemplar en su poder. Los pedidos, acompañados del importe, deben venir antes del 10 de Agosto próximo. Pedidos mayores de 25 ejemplares tendrán un descuento de un 25 o|o.

En ese número se publicarán diagramas que facilitarán a todos los lectores el conocimiento de la organización de un Partido.

Apresúrese a solicitar su pedido si quiere obtenerlo. Sería conveniente que las células, centros, grupos sindicales, etc., tomen resoluciones y hagan pedidos para que cada uno de sus afiliados tenga su ejemplar correspondiente.

Lenín filósofo

Lenín para muchos de nuestros contemporáneos, es antes que todo el hombre de acción, el gran revolucionario. No ignorando con todo que fué un gran teórico, este lado de su actitud no parece tener a sus ojos más que una importancia secundaria. Esto se concibe fácilmente y por lo tanto no se puede comprender el alcance de la obra de Lenin sino se tiene igualmente en cuenta al teórico, al filósofo.

Es esto lo que ha hecho resaltar bien Jorge Lukács en su hermosa obra "Historia y consciencia de clase. Estudios sobre la dialéctica marxista", Berlín 1922.

"*La impresión dominante que produce Lenin político — escribe Lukács — esconde a los ojos de muchos el papel que ha jugado como teórico. Sus palabras tenían un valor de actualidad, ofrecían a cada instante tal posibilidad de realización práctica que la mayor parte no ha podido ver siempre el origen y la condición de la acción de Lenin en la profundidad, la grandeza y la fecundidad que había en él. Esta acción reposa sobre el hecho de haber sabido dar a la ESENCIA PRACTICA del marxismo un grado de claridad, y de concreción desconocido hasta ahora, de haberla salvado del olvido casi completo en que había caído, de haber, en fin, por esta ACCION TEORICA, puesta en nuestras manos la llave de la que tenemos necesidad para llegar a la verdadera inteligencia del marxismo.*"

Y, en efecto, desconocer el teórico en Lenin es no comprender el marxismo. El espíritu burgués debe necesariamente hacer una división entre la teoría y la práctica. Concibe por un lado "el utopista" que en nombre de tal ideal dice: yo quiero, sin cuidarse de realidades; por otro el hombre de ciencia que se limita a comprobar los hechos considerándolos como antecedentes de un carácter absoluto que la inteligencia humana, si quiere quedar en el dominio sacrosanto de las ciencias positivas, no puede traspasar.

"La reflexión sobre las formas de la vida humana, dice Marx hablando del pensamiento burgués y por consecuencia también su análisis científico, sigue una vía opuesta a la de la evolución tal como se produce en la realidad. Comienza sólo *post festum*, y por consecuencia no se sujeta más que a los resultados formados del proceso de la evolución. Las formas... han adquirido ya el carácter fijo y estable de formas naturales de la vida social, antes que los hombres intenten caer en la cuenta... de su contenido." (1)

Es por eso, también, que el espíritu burgués no comprende jamás "que esas relaciones sociales determinadas son igualmente producidas por los hombres tan bien como la tela del lino, etc." (2)

Es esta división entre los dos dominios de la actividad humana que el marxismo tiende a suprimir. "Hasta ahora los filósofos no han hecho otra cosa que interpretar el mundo de diferentes maneras — ha dicho Marx — pero de lo que se trata es de transformarlo". (3). Es precisamente en este sentido que Lenin ha sido un filósofo. El no se ha limitado a comprender la idea: ha hecho más: ha trabajado en su realización.

El espíritu burgués no comprende la idea sino como un dato fuera de las cosas; el marxista la comprende como el proceso del pensamiento mismo, que es la verdadera realidad: la realización por medio de la dialéctica.

En el período de estancamiento revolucionario que se extiende de la Comuna a la revolución de 1905 en Rusia, aquellos que se decían marxistas debían necesariamente perder de vista esta unidad de los elementos de acción y teoría. Se buscaba entonces, como lo hace precisamente la ciencia burguesa, determinar los hechos económicos en sí mismos.

(1) Marx: "El Capital".
(2) Marx: "Miseria de la filosofía".
(3) Marx: "Tesis sobre Federbach".

Los que creían verlos en desarmonía con ciertas previsiones de Marx se imaginaban el deber de corregir la doctrina del maestro y terminaron en una suerte de reformismo. Los que, al contrario, creían ver en los hechos la confirmación de las teorías marxistas se detuvieron en una falsa "ortodoxia marxista" que, en el fondo, se reducía a una especie de fatalismo, cuyo resultado debía ser el de paralizar toda actividad y preparar los espíritus a todos los compromisos.

Es así como Bernstein y Kautsky, negligente el uno, y el otro el elemento una línea de conducta que apenas permite distinguirlos y que los lleva a ambos a los mismos renegamientos.

Si, en esos tiempos de estancamiento, se desconocía de más en más el elemento revolucionario de la teoría marxista, reduciéndolo a no ser más que un conjunto de hechos que se sufría pasivamente, emitiendo votos platónicos, o limitándose a reformas inmediatas, no se omitía tampoco la discusión sobre las formas definitivas que tomaría la sociedad futura en un porvenir lejano. Era separar eso que Marx precisamente había unido y por consiguiente caer en toda clase de errores.

Lenin devolviendo al marxismo su verdadero carácter revolucionario, volvió a crear al mismo tiempo la unidad que éste había perdido en los discípulos de Marx. La evolución económica y social no se produce ni en virtud de una fatalidad que excluiría toda actividad humana, ni en virtud de una voluntad que se impondría simplemente a los hechos. Es menester al mismo tiempo saber conocer el verdadero carácter de una situación económica dada y el grado de consciencia y de voluntad alcanzado en ese momento por el proletariado que a ser el creador cada vez más consciente del orden social y económico.

Las dos no van siempre parejas. Puede que la situación económica parezca exigir tal o cual evolución y que la voluntad del proletariado sea dirigida en sentido contrario. Quizás el gran genio de Lenin consistía precisamente en saber tener igualmente presentes ambas circunstancias. Lo que él ha buscado toda su vida, en las distintas épocas de su carrera política, es lo que podríamos llamar el objetivo próximo, la etapa que debe necesariamente seguir a aquella que la ha precedido en la evolución social y económica del proletariado.

Pero esta etapa está siempre determinada, a la vez, por los dos factores: la voluntad del proletariado y las necesidades económicas. Si estos dos factores estuvieran siempre unidos, es decir, si la conciencia del proletariado reflejara siempre exactamente las necesidades económicas, la revolución se haría sola, o al menos no encontraría otro obstáculo que el opuesto por la clase momentáneamente en el poder. Y esa fué precisamente la obra de un genio sintético como Lenin, la de haber sabido advertir, teniendo en cuenta los dos factores, la acción que se imponía en el momento dado.

En la víspera de la revolución rusa el pueblo pedía paz y pan. He aquí lo que Lenin supo comprender. Pero esta voluntad determinada por las necesidades del momento, abandonada a sí misma, podía agotarse en esfuerzos estériles. Lenin supo ligarla al mismo tiempo a este conjunto que forma el ideal comunista y llegó a arrastrar a las masas hacia la concepción nueva. Eso fué la gran revolución rusa.

Podía parecer entonces que la voluntad del pueblo y las necesidades económicas coincidieron, dado que el poderoso genio de Lenin encontró, por así decir, su síntesis. Pero para que no pudiera durar habría sido necesario que los otros proletariados se juntasen al ruso en un mismo estallido revolucionario. No sucedió así. La revolución debía sufrir un tiempo de detención. Por este hecho las condiciones económicas y políticas del pueblo ruso cambiaron necesariamente. Hubo de nuevo desacuerdo entre la voluntad del proletariado y los hechos económicos, los segundos en retardo esta vez con respecto de la primera.

En efecto, el pueblo ruso había conservado plenamente su ideal comunista, pero la situación económica se había modificado. Fué, entonces, la obra de Lenin

revolucionario del marxismo, siguieron más tarde, frente a los acontecimientos, el haber sabido conservar intacta esta voluntad común, sabiéndola acordar con la nueva situación económica proveniente de que la Rusia comunista quedaba aislada en un mundo sujeto todavía al capitalismo.

El inició un nuevo programa: la Nep. Y quizás esta política es la mejor de las pruebas que se pueden citar para eso que se podría llamar una filosofía creadora. Efectivamente, para comprender bien lo que pasa en este momento en Rusia no hay que hacer uso de ninguna de las ideas corrientes. Como lo ha dicho Lenin en un discurso sobre el capitalismo de Estado que pronunciara en el XI Congreso del Partido Comunista Ruso: *"El capitalismo de Estado, en la forma bajo la cual existe entre nosotros, no ha sido analizado por ninguna teoría, ninguna literatura, por la buena razón de que todas las representaciones corrientes asociadas a esos términos son apropiadas a gobiernos burgueses y al orden social capitalista. Nosotros, por el contrario, poseemos un orden social que ha abandonado las vías trazadas por el capitalismo, sin haber aún abierto una vía nueva, porque no es la burguesía que dirige nuestro Estado sino el proletariado. En cuanto a la forma que tomará este capitalismo de Estado depende de nosotros, del Partido Comunista y de la clase obrera.*

Así, Lenin no es un "hombre de Estado" en el sentido que le dan nuestros "políticos", es decir, uno de esos espíritus que, apreciando una constelación política momentánea, sin ligarla al conjunto de una evolución, se dejan determinar únicamente por ella y encuentran soluciones empíricas y casuales. No es tampoco un teórico tal como lo entiende la burguesía, es decir, uno de esos sabios que sabiendo revelar bien el carácter de un desarrollo histórico quedan desamparados ante las realidades e incapaces de encontrar el camino que los conduzca por no comprender la acción como parte integrante del movimiento que forma la esencia misma de toda realidad.

Algunos han creído ver en Lenin un oportunista. Si con ello quieren designar a un hombre que busca de determinar exactamente las condiciones de una evolución en un momento dado, se puede aceptar el término. Pero es necesario agregar que este oportunista no pierde jamás de vista la totalidad de la evolución, situando en el conjunto todo acontecimiento en el cual toma parte.

Y es precisamente esta visión del conjunto, unida al conocimiento de las necesidades del momento, que constituye la filosofía tal como la comprende el necesidades del momento, que constituye la filosofía tal como la comprende el interpretar el mundo sino a transformarlo.

ALIX GUILLAIN.

(Traducción de H. B. y P. A.)

Sobre el Congreso de la U. S. Argentina

III

Una resolución unánime del Congreso contra elementos patronales

El Congreso de la U. S. A. se vió obligado a adoptar una resolución en un asunto de aquellos que sólo puede pasar en nuestros países sudamericanos. Es un hecho vergonzoso y que puede demostrar con qué clase de enemigos deben luchar los comunistas y en qué medio y qué dificultades deben afrontar para realizar su acción revolucionaria.

Expulsión de un chantagista. — Hace tiempo, el Sindicato del Automóvil tomó la resolución de expulsar al chantagista Cayetano Oriolo, tomado "infraganti" por varios militantes del Sindicato de la Industria del Mueble, mientras tenía una entrevista con directores de la empresa "Energina" a fin de negociar por una suma

de dinero la cesación de un boicot aplicado a esa empresa a raíz de una huelga. Intervenía en ello un conocido agente patronal y fué tan terminante la comprobación de ese hecho que Cayetano Oriolo no pudo sino ratificarlo con sus declaraciones.

Unánimemente se le expulsó del sindicato, y la más elemental noción de moralidad proletaria indicaba a todas las organizaciones y militantes sindicales el más franco repudio de ese agente patronal.

Los defensores de chantagistas. — Pero Oriolo era uno de los leaders de un pequeño grupito de irresponsables que habían sido separados del Partido Comunista, en el seno del cual durante mucho tiempo fueron haciendo una obra de disgregación, de calumnia y de sabotage, hasta que el Comité Central del Partido, bastante tiempo antes de descubrirse ese chantage, los separó del mismo, con la aprobación general del Partido. Oriolo y su grupo, pretextando un radicalismo anarquizante, habían intentado por todos los medios efectuar su obra de disgregación interna y oponerse a la labor de bolchevización del Partido que poco a poco debía transformarlo en un Partido de masas.

El descubrimiento de esa tentativa de chantage y de esas relaciones con agentes patronales les venía a herir de muerte a ese grupito de expulsados que intentaron crear un titulado "Partido Comunista Obrero", del cual Cayetano Oriolo era uno de los leaders más destacados. Y ese "Partido" intentaba llevar una campaña vergonzosa en que llegaba a los últimos límites del cinismo y la calumnia contra el Partido Comunista, buscando en toda forma unirse con todos los adversarios del comunismo para conseguir su propósito.

Los compinches de Oriolo, que valen tanto como él, no pudieron en ninguna forma defenderlo y tuvieron que admitir, con su silencio, lo que había sido palpablemente demostrado por militantes sindicales que eran adversarios de los comunistas. Pero fraguaron una burda maniobra, digna sólo de irresponsables y de cómplices de chantagistas, para intentar demostrar que los acusadores de Oriolo — militantes sindicales de tendencia sindicalista amsterdamiana — eran ellos agentes patronales que estaban en relación con los directores de la "Energina". Así pretendían demostrar que Cayetano Oriolo había caído ingenuamente en una celada.

Los irresponsables y cómplices de Oriolo en sus manejos: Rafael Greco, por desgracia secretario del Sindicato Metalúrgico; Teófilo González, secretario del Sindicato de Obreros en Calzado, y el mismo Cayetano Oriolo, intentaron una ridícula comedia para demostrar que el principal acusador de Oriolo, Mársico, secretario del Sindicato de la Industria del Mueble, estaba en relación con el agente provocador Docal, que había intervenido en el asunto Oriolo—la "Energina" y que figuraba como uno de los altos empleados de la compañía. Para eso, Rafael Greco, fingiéndose ser Docal, llamó repetidamente por teléfono al secretario de la Industria del Mueble. Después de una serie de veces que intentaron hablar con Mársico y luego que éste, dándose cuenta de que era una celada, informara a una gran cantidad de compañeros del sindicato con los que consultó, Greco le da cita en un café pretextándole que allí vería a Docal, entregándole una cantidad de dinero al mismo Rafael Greco que hablaba fingiéndose Docal. Los compañeros de la Industria del Mueble resolvieron que vayan algunos militantes del sindicato para comprobar quiénes eran los autores de la celada, pero que no vaya Mársico.

A pesar de no haber ido Mársico, los compinches de Cayetano Oriolo hicieron inmediatamente aprobar una resolución de las comisiones administrativas de Metalúrgicos y de Obreros en Calzado, que dieron inmediatamente a la publicidad acusándolo a Mársico y a los militantes sindicales que habían ido a hacer esa comprobación de que estaban en relaciones con Docal y la "Energina" y eran agentes de éstos.

Así era cómo ese grupo de irresponsables trataba de salvar a su complinche descubierto con las manos en la masa. No tenían la menor noción de moralidad sindical, o conscientemente se transformaban en agentes patronales, ya que se ponían

a defender abiertamente a un chantagista comprobado. ¿Qué cabe pensar de estos individuos? ¿Cuál es la posición de estos dirigentes sindicales, que defienden abiertamente a un chantagista, a un agente patronal? Lo menos que son, son cómplices. Y si hubiera una verdadera mentalidad proletaria, esos sujetos no podrían estar ni un día más en el seno de la organización sindical, y menos todavía al frente de sindicatos. Pero todavía continúan en la secretaría de los sindicatos de Metalúrgicos y del Calzado, debido a que todas las tendencias anticomunistas no vacilan en unirse con ellos, única forma de evitar el triunfo de los comunistas en estas organizaciones.

La maniobra para salvar a Oriolo fué tan burda, tan torpe, que mereció el repudio de todo el mundo. Sólo el órgano reformista, "La Vanguardia", entre los órganos más o menos de tendencias proletarias, dió cabida a la burda publicación. Es que tenían el interés de combatir a la Unión Sindical Argentina y a sus sindicatos, para valorizar a la nueva central divisionista que los reformistas habían creado: la Confederación Obrera Argentina. Y nótese qué ridículo papel hacía el órgano socialista "La Vanguardia": entre los militantes sindicales que habían ido para comprobar la celada que se tendía a Mársico, estaba un adherente de su Partido, militante desde hace muchos años en el mismo, y que llevó el asunto a su organización.

Nuevas maniobras anticomunistas. — A pesar de que estos hechos suscitaron la inmediata intervención de la Federación Local y del Sindicato de la Industria del Mueble, los que citaron a una reunión donde fueron aclaradas completamente estas cosas y se demostró la irresponsabilidad de estos elementos y su complicidad con Oriolo para organizar esa burda trama contra los acusadores del mismo, la lucha contra los comunistas unió a todos los partidarios de otras tendencias con esos irresponsables para evitar el triunfo de lo comunistas en los sindicatos del Calzado y Metalúrgicos. Y se daba el caso de que los mismos amigos de Mársico votaran por delegado al propio Rafael Greco, para evitar el triunfo de los comunistas en la delegación al Congreso de la U. S. A. Es así como la lucha contra los comunistas les hacía abandonar las más elementales nociones de moralidad sindical. A pesar de ello, sólo llegaron a triunfar en el sindicato del Calzado, habiendo triunfado en el sindicato Metalúrgico la delegación comunista contra el voto de todas las demás tendencias reunidas.

El Sindicato de la Industria del Mueble plantea una cuestión ante el Congreso. —El Sindicato de la Industria del Mueble plantea ante el Congreso una cuestión previa: declara que no concurrirá al Congreso en el cual se hallan sentados los delegados de los sindicatos de la Industria Metalúrgica y del Calzado, que han formulado acusaciones calumniosas y dignas de irresponsables, si los acusadores no se retractan de lo dicho contra cuatro militantes de la Industria del Mueble. Ese sindicato, así como el de los Obreros de la Madera, de La Plata, no asistió a las primeras reuniones del Congreso. En presencia de ello, el Congreso se vió obligado a aprobar por unanimidad una resolución, que dice lo siguiente:

"El II Congreso de la U. S. A., al considerar dos notas de las CC. AA del Sindicato de la Industria del Mueble y de los Obreros en Madera, de La Plata, según las cuales informan que ambos sindicatos no concurrirán al Congreso, en el cual se hallan sentados los delegados de los sindicatos de las Industrias Metalúrgicas y del Calzado, cuyas comisiones administrativas han lanzado acusaciones contra cuatro militantes del Sindicato de la Industria del Mueble, hasta tanto los sindicatos acusadores no se retracten de lo dicho contra los cuatro militantes del primer sindicato nombrado, cuya conducta moral fué juzgada en una reunión pública de la U. O. L., donde esas CC. AA. no pudieron comprobar ni convencer a los delegados que se hallaban presentes, entiende — a juicio del Congreso — que las acusaciones lanzadas por las CC. AA. de los Sindicatos de las Industrias del Calzado y Metalúrgica — al no ser probadas — son completamente calumniosas y malintencionadas, dignas de irresponsables.

Por lo tanto, resuelve:

1.o Aprobar la conducta de la U. O. L. de Buenos Aires y las resoluciones adoptadas por la reunión especial que convocó para resolver este desgraciado asunto.

2.o Invitar a los delegados de los Sindicatos de las Industrias del Calzado y Metalúrgica a que se comprometan a llevar al seno de esos organismos la decisión del Congreso, que consiste en exigir de las CC. AA. de los sindicatos referidos la retractación de las declaraciones que hicieron contra los militantes del Sindicato de la Industria del Mueble; y

3.o Invitar a los Sindicatos de la Industria del Mueble y Obreros en Madera de La Plata, a que se incorporen en el Congreso, entendiendo que a los cuatro militantes del primer Sindicato, que fueron acusados, no se les puede tachar de inmorales, siendo dignos militantes de la organización obrera hasta el presente."

Esta resolución de condena es tanto más significativa cuanto que ha sido aprobada por unanimidad y hasta por los delegados que respondían a las propias tendencias ideológicas que, en el Sindicato de Metalúrgicos y de Obreros en Calzado, para luchar contra los comunistas, habían procedido de acuerdo con esos elementos ahora condenados, llegando en el caso de los Metalúrgicos a votar para delegado a Rafael Greco, después de estos hechos.

Esta resolución del Congreso debería determinar una consecuencia necesaria en el seno de esos sindicatos, los que no deberían tolerar que sigan a su frente militantes tan irresponsables que llegan a esos extremos para defender a un chantagista públicamente reconocido. Pero la lucha contra los "políticos comunistas" pesa más en algunos militantes sindicales de tendencias adversas, que la necesidad de librar al movimiento sindical argentino de los chantagistas y sus cómplices.

Siguen las maniobras de los irresponsables. — La derrota sufrida por el grupito de irresponsables en el Sindicato Metalúrgico, donde triunfaron los comunistas, permitió poner en evidencia otras maniobras de esos elementos, que no vacilaban en llevar la confusión y la división en el movimiento obrero para proseguir su obra contra los comunistas.

Es así cómo, para hacer que el Congreso rechazara la delegación del Sindicato Metalúrgico, formada por tres comunistas, la Comisión de ese sindicato, capitaneada por Rafael Greco, tomaba una resolución en la que en substancia se decía que la concurrencia del Sindicato Metalúrgico al Congreso era solo condicional y que luego el sindicato trataría si convenía continuar en la U. S. A. o adherirse a la central divisionista creada por los reformistas: la C. O. A.

Por suerte, el Congreso en este caso procedió con el tino debido. Los propósitos de esos irresponsables fracasaron. La resolución de esa Comisión Administrativa, que perseguía el propósito de hacer que la delegación comunista metalúrgica fuese rechazada del Congreso, no surtió su efecto: la delegación metalúrgica señaló que esa declaración no respondía en ninguna forma ni a una resolución ni al criterio del sindicato, sino a una determinación de una comisión administrativa, que daba otra prueba de irresponsabilidad y de su obra de confusión y de división de quiénes no habían tenido la menor duda en demostrarse ante todo el proletariado como cómplices de un chantagista. Así es como los comunistas venían a demostrar una vez más con su declaración, respecto a Mársico, militante sindicalista de tendencia amsterdamniana, que no hace mucho era el que distribuía en su sindicato los periódicos y panflectos del pretendido Partido Comunista Obrero, para combatir a los comunistas, y que luego era acusado por esos titulados comunistas obreros de chantagista en defensa del verdadero chantagista Oriolo, así es, repetimos, como los comunistas por su actitud en ese asunto y por sus declaraciones en el Congreso, daban la medida no sólo de una alta noción de moralidad proletaria sino de ser los que realmente defendían la unidad de la clase obrera, y de saber posponer a pequeñas cuestiones miserables de tendencias los verdaderos intereses de la clase obrera, evidenciando ser la vanguardia consciente del proleta-

riado en un medio en que de tal forma se los combatía y en que hechos vergonzosos de esa naturaleza pueden todavía ocurrir. Las enseñanzas que dejan estas cosas deberían ser meditadas por todos los trabajadores de la Argentina sin distinción de tendencia. Mientras el movimiento obrero argentino no sepa librarse completamente de los agentes patronales, mientras tolere en su seno por razones de tendencias a quienes abiertamente se declaran cómplices de un chantagista, no será posible tener una verdadera y fuerte organización de clase. La obra de confusión y de división de esos elementos irresponsables que es imposible saber hasta qué punto puede ser el producto de la corrupción que ejerce la burguesía en el seno del movimiento obrero, lleva a la clase trabajadora desorganizada y hasta a los organizados, la decepción y la apatía. No vacilamos en decir que es doloroso que, en cualquier tendencia que sea se descubran elementos de esa naturaleza. Pero, tanto más doloroso y perjudicial es para el movimiento obrero que militantes de cualquier tendencia que sea, por razones de tendencia, se presten al juego consciente de chantagistas o agentes patronales. Por eso, la resolución del Congreso contra ese grupo de irresponsables, que son los mismos que tienen en su haber el asesinato del militante revolucionario Enrique G. Müller, que son los mismos que han querido llevar la confusión y la división en el seno del Partido Comunista, que son los mismos que acaban de ser denunciados por la Internacional Comunista como una agrupación anti-comunista al servicio del capitalismo, que son los que no vacilan en defender a chantagistas, en llevar la confusión y la división al seno del movimiento obrero, debe ser completada con la acción en los sindicatos que ponga a los mismos en condiciones de no sufrir las consecuencias de su obra nefasta. ¡Pobre movimiento sindical si tolera en su seno a chantagistas y sus defensores públicamente reconocidos!

La situación de la mujer en la Argentina

II

Salarios en las ramas mas importantes de la industria

El salario por día en las ramas principales de la industria era:

INDUSTRIA TEXTIL

	Hombres	Mujeres
Tejedores	5.36	2.85
„ aprendices	—	2.10
Preparadores	—	3.50
Ata-Cadenas	—	2.13
Ata-hilo	—	1.81
Empaquetadores	—	3.25
„ menores	—	1.50
Planchadores	5.71	2.38
Zurcidores	—	3.09
„ menores	2.05	1.90

FABRICAS DE HILADOS

	Hombres	Mujeres
Tejedores	4.95	2.40
„ ayudantes	4.21	2.—
„ menores	2.16	1.70
Ata-hilos	—	3.37
„ menores	—	1.68
Bobinadores	—	2.86
Empaquetadores	—	2.78

FABRICAS DE TEJIDOS

	Hombres	Mujeres
Tejedores	4.82	3.10
„ ayudantes	—	2.71
„ menores	2.72	2.64
Cortadoras	4.33	1.87
Cortadores	5.32	3.60
Planchadores	4.60	2.65
Empaquetadores	5.75	2.73

FABRICAS DE LONAS Y BOLSAS

	Hombres	Mujeres
Tejedores	6.—	6.—?
„ bolsas	4.77?	—
„ lonas	5.77?	—
Cortadores bolsas	—	3.—
„ menores	—	2.50
Cosedores de bolsas	—	2.25
Preparadores	—	2.50
Planchadores	—	2.50
Remendadores	—	3.65

CALZADO

FABRICAS DE ALPARGATAS Y ZAPATILLAS

	Hombres	Mujeres
Alpargateros	6.75	3.65
„ medios oficiales	4.22	2.68
„ aprendices	3.—	2.12
Preparadores	—	3.66
Zapatilleros	5.22	1.50
„ aprendices	3.—	—

FABRICAS DE CALZADO

	Hombres	Mujeres
Maquinistas	10.13	4.35
Aparadores	7.35	4.62
Costureras	7.50	2.—
Planchadores	5.—	3.70
Ribeteadores	7.—	5.—
Empaquetadores	6.50	3.06

VESTIDO

FABRICAS DE CAMISAS Y CUELLOS

	Hombres	Mujeres
Camiseras	—	3.75
„ aprendizas	—	1.70
Armadores	—	3.—
„ aprendices	—	1.50
Cortadores	6.50	3.75
Cuelleras	—	5.75
Ojaladoras	—	4.30
Planchadores de camisas	4.50	3.55
„ de cuellos	6.50	4.50

FABRICAS DE ROPA BLANCA

	Hombres	Mujeres
Costureras	—	4.35
„ medias oficialas	—	2.88
„ aprendizas	—	1.70
Bordadoras	—	5.—
Cortadoras	—	5.—

SASTRERIAS

	Hombres	Mujeres
Costureros	6.35	4.60
„ medios oficiales	4.—	2.90
Chalequeras	—	3.50
Aprendices	2.25	—
Pantaloneras	—	3.—
Planchadores	5.—?	6.25?

FABRICAS DE GORRAS

	Hombres	Mujeres
Gorreros	7.37	3.27
„ medios oficiales	4.27	2.15
„ aprendices	1.50	1.23
Planchadores	5.75	—

SERVICIOS DE COMUNICACION

Salario mensual:		
Telefonistas jefes	390.60	203.08
„ 2.a jefes	—	150.70
„ auxiliares	—	133.94
„ insp. visitas	230.65	189.62
„ empleados	171.72	158.40

DIVERSAS

Salario mensual:		
Empleados de comercio	196.25	119.95
Peones	144.70	67.50
Empaquetadores	147.40	96.60
Peluqueros	197.60	110.—
Cocineros	105.—	66.58
Sirvientes	—	62.18

DEFENSA DEL TRABAJO FEMENINO, MATERNIDAD E INFANCIA

Existe la ley 9688, por la cual se debe retribuir en caso de accidente durante el trabajo, pero no tiene importancia ninguna, porque el grado de la pérdida del trabajo es constatado por los médicos de los establecimientos. En el año 1922 se ha registrado por el D. N. del T. 3.608 accidentes de trabajo (el por ciento que corresponde a la mujer no existe). La ley de prohibición del trabajo nocturno para mujeres y niños tampoco se cumple, quedando también obra muerta la ley por la cual las mujeres embarazadas reciben licencia con el goce de sueldo un mes antes y después del parto. Tampoco se cumple la ley por la cual está prohibido el trabajo femenino en las ramas de la industria que ofrecen peligro, como, por ejemplo, el transporte, etc. Un número insuficiente de salas de maternidad no puede satisfacer las necesidades de las madres proletarias; además las condiciones de permanencia en ellas son muy pesadas. No existen casas de amparo. Existen en número regular los asilos para huérfanos y niños abandonados. También se practica tomar a los huérfanos como ahijados, pero estos niños son utilizados por

sus amos desde la edad de 5-6 años como sirvientes. Los jueces de menores demuestran completa indiferencia.

Abortos. — Son perseguidos por la ley, permitiéndose éstos en casos de enfermedades peligrosas, como tuberculosis y sífilis.

Como en todos los países capitalistas, los abortos están condenados a la ilegalidad y se practican en gran número. Es incalculable el número de los casos de muerte y de otras graves consecuencias.

El problema de la vivienda. — Es de actualidad para la familia proletaria y particularmente para la mujer proletaria. No obstante existir una ley que prohibe el aumento de los alquileres. (ya bastante elevados) en vigencia desde 1919, los propietarios no la toman en cuenta. Los últimos extienden el recibo sobre la suma legal, obligando a los inquilinos a depositar la diferencia a nombre del propietario, al alquilar la casa. Además de esto, exigen al alquilar la casa tres meses de alquiler, que deben ser puestos en depósito a nombre del propietario, o en caso contrario garantía comercial. El alquiler forma el treinta por ciento del salario medio que gana el obrero.

En situación particularmente difícil se encuentran las familias con muchos chicos al buscar vivienda, porque muchos propietarios no quieren alquilarles a familias con niños. Las familias numerosas están obligadas a buscar vivienda en los sucios conventillos, donde existen a veces hasta cien piezas, sirviendo cada una a más de cien personas. Además de la ley arriba indicada, no existen otras leyes protectoras del inquilino.

Julia CORAL.

Un nuevo emprestito de 80 millones en Colombia

Colombia está por pagar un nuevo tributo al imperialismo yanqui. Ha llegado a Bogotá el señor J. H. Durrel, vice presidente de The National City Bank ef New York, con su secretario, que parece está tramitando con el gobierno de Colombia un empréstito de 80 millones de dólares para la construcción de ferrocarriles.

Desde hace tiempo, se venía hablando de la tramitación de ese empréstito, y hasta se había presentado un proyecto a la Legislatura el año pasado, a fin de obtenerlo. Se hablaba entonces de 45 millones de dólares. Pero ese proyecto fracasó, pues no llegó a discutirse, debido, según "La Nación", el órgano yanqui más caracterizado de la Argentina, "porque el país estaba en vísperas de elecciones y había grande efervescencia política."

Eso puede permitir suponer que Yanquilandia, hábil en ejercer presión económica sobre los distintos países que quiere someter a su dominio, lo haya ejercido anteriormente haciendo fracasar el empréstito de 45 milones para presionar en determinado sentido y que hoy, contando con una situación más favorable para sus apetitos de predominio, lo eleve a 80 millones de dólares prosiguiendo su obra de conquista y de colonización de Sud América. Y esta verdad se demuestra al saber que los yanquis consiguieron del general Ospina que anule la concesión otorgada a la empresa inglesa Anglo-Colombian Developement Co. Ltd. para la explotación de los yacimientos de platino en la Intendencia de Chocó.

Como se vé, la obra del imperialismo yanqui sigue su plan de conquista en Sud América. Para apreciar la importancia de estos avances del imperialismo yanqui, bastará dar este detalle: según los autores del libro "Dollar Diplomacy", Scoot Nearing y J. Freeman, a fines de 1924 las inversiones de capitales americanos en los distintos países se descomponían en la siguiente forma: en Europa, 1.900 millones de dólares; en Asia y Oceanía, 690 millones; en América Latina, 4.040 millones; en el Canadá, 2.460 millones; vale decir que casi la mitad de los capitales norteamericanos invertidos en el mundo lo estaban en la América Latina. ¡Formidable punto de apoyo del imperialismo yanqui que viene a explicar en su verdadero sentido la famosa doctrina de Monroe!

El Uruguay a través de la Estadística

I

Demografía — Riqueza pública

El Uruguay es un pequeño país, cuya superficie alcanza a 186.926 kilómetros cuadrados, que se halla situado entre los grados 30 y 35 de latitud y 53 y 59 de longitud occidental del meridiano de Greenwich. Se encuentra enclavado entre el Brasil al norte y la República Argentina al oeste.

Demografía. — Según diversos datos, la población del Uruguay ha variado del siguiente modo:

1778, 4.270 habitantes; 1784, 8.000; 1796, 30.665. De 1882 a 1886 (promedio del quinquenio), 552.946; 1887 a 1891, 672.238; 1892 a 1896, 772.907; 1897 a 1901, 899.730; 1902 a 1906, 1.044.306; 1907 a 1911, 1.119.870; 1912 a 1916, 1.309.191; 1917 a 1921, 1.464.470; 1922, 1.564.620; 1923, 1.602.166, y 1925, 1.678.000.

La densidad de población del Uruguay es, pues, de 8,57 por kilómetro cuadrado.

El aumento de población obedece a la corriente inmigratoria y al natural crecimiento vegetativo. La rapidez de su desarrollo se explica por la situación del Uruguay, un país nuevo, que recién comienza a crecer.

En cuanto al valor del aporte humano de la inmigración, podemos también decir que el censo de 1908, clasificaba del siguiente modo a la población del Uruguay:

	Uruguayos	Extranjeros	Totales
Sexo masculino	420.548	109.960	530.508
„ femenino	440.916	71.262	512.178
Total	861.464	181.222	1.042.686

De 1908 a 1923 el crecimiento vegetativo total fué de 336.715 almas y el migratorio de 253.129.

En lo que respecta a los matrimonios, nacimientos y defunciones, tenemos los siguientes datos sobre los ocurridos (las cifras entre paréntesis corresponden a cada mil habitantes):

	Matrimonios	Nacimientos	Defunciones	Crecimiento vegetativo.
1875	2.599 (5.84)	17.373 (39.07)	7.006 (15.75)	10.367 (23.27)
1899	4.463 (4.92)	30.719 (34.38)	11.449 (12.81)	19.270 (21.57)
1923	8.340 (5.20)	40.231 (25.11)	18.110 (11.30)	22.121 (13.81)

Obsérvese el decrecimiento habido en los matrimonios, correlativo de una mayor disminución en la proporción de nacimientos, lo que ha aparejado la baja correspondiente en el crecimiento vegetativo. Estos fenómenos no pueden obedecer más que a un hecho, a pesar de las alharacas de la prensa burguesa: el envilecimiento de las condiciones de vida de la población.

En cuanto a las defunciones, cuyo porcentaje acusa disminución, digamos que, con posterioridad a la fecha de la estadística, ha acrecido en mucho. La mortandad por tuberculosis se ha agudizado al extremo de ocupar a la prensa burguesa, la que, como de costumbre, ha eludido el franco planteamiento de la cuestión. En realidad, el aumento de tuberculosis, enfermedad que hace estragos entre el proletariado, es debido al aumento de la miseria. Se calcula que el siete y medio por ciento de las muertes se producen por tuberculosis. Cada seis horas muere un tuberculoso en el Uruguay. He aquí cómo la estadística se encarga de negar las manifestaciones mentirosas de la prensa "democrática" que quiere hacernos creer que vivimos en el mejor de los mundos.

Riqueza pública. — Según un informe pasado por el Ministerio de Hacienda a la firma norteamericana Hallgarten y Cía., contratista del último empréstito, la riqueza pública del Uruguay se descompone del siguiente modo:

Propiedad inmobiliaria	$ 1.786.997.169.—
„ pecuaria	„ 296.000.000.—
Ferrocarriles particulares	„ 74.000.000.—
Industria, Comercio y Bancos	„ 205.700.000.—
Propiedades del Estado	„ 168.811.749.—
Total	$ 2.531.508.918.—

Por su parte, una publicación oficial, "El libro del Centenario del Uruguay", la calcula así:

Bienes raíces	$ 1.820.000.000.—
„ libres de impuestos	„ 50.000.000.—
„ rurales	„ 76.000.000.—
„ raíces del Estado	„ 102.500.000.—
Mobiliario y prendas personales	„ 82.000.000.—
Ganados	„ 345.950.000.—
Producción agrícola	„ 35.000.000.—
„ vinícola	„ 2.500.000.—
Otras producciones	„ 40.000.000.—
Capital en giro	„ 94.000.000.—
Oro existente en el Banco de la República	„ 55.000.000.—
Moneda plata y níquel	„ 10.000.000.—
Puentes, carreteras, ciudades, maquinaria agrícola y producción industrial	„ 400.000.000.—
Ferrocarriles y Tranvías	„ 78.000.000.—
Usinas y Bancos del Estado	„ 60.000.000.—
Otros Bancos	„ 17.000.000.—
Total	$ 3.267.950.000.—

Podemos efectuar la comparación con otros países, mediante los siguientes cálculos efectuados por C. P. Austin, estadígrafo del "National City Bank of New York", respecto de la riqueza de las diversas naciones en miles de millones de dólares (el dólar vale, a la par, $ 0.97 uruguayos):

	1922	1912
Estados Unidos	320.8	186.3
Gran Bretaña	88.8	79.3
Francia	67.7	57.1
Alemania	35.7	77.8
Italia	25.9	23.0
Rusia	—	56.1
Canadá	22.1	10.9
India	21.9	
China	19.1	
Argentina	13.2	11.7
Brasil	13.0	—
Australia	9.7	6.1

Homero PEYROT.

El Problema Campesino en la Argentina

IV

La burguesía toma sus precauciones

En este trabajo nos hemos propuesto presentar los aspectos más salientes del problema campesino, a fin de que, al encararse las proposiciones o sugerencias prácticas para la acción comunista en este terreno, puede obrarse con el más perfecto conocimiento de causa posible. Sabemos que habrán de quedar muchas cosas de importancia en el tintero, pero no queremos omitir las que consideramos funda-

---

Consideramos de interés reproducir aquí un cambio de opiniones suscitado por el trabajo que el compañero Romo viene publicando en estas columnas, tanto más cuanto que se trata de recoger las opiniones de dos campesinos auténticos, de dos colonos, radicados, uno, en la provincia de Santa Fe, y otro, en el territorio de la Pampa Central.

La publicación de la primera parte de ese trabajo, sugirió al compañero Columbich la necesidad de enviar una carta personal al camarada Romo, en la cual expresaba que estaba muy de acuerdo con su trabajo, salvo en algunas cuestiones de detalle. El camarada Romo consideró del caso — para la buena dilucidación del problema — hacer pública esa carta e invitar a Columbich a concretar sus observaciones, cosa que hizo por medio de las columnas de "La Internacional" A esa invitación contesta el compañero Calumbich, en la siguiente forma:

ACLARANDO. — El artículo que bajo el título del epígrafe publica el camarada Romo en el número de LA CORRESPONDENCIA SUDAMERICANA, fué interpretado por mí con algún apresuramiento, lo que me indujo a una mala apreciación en lo que respecta a la concentración del capital en el terreno agrícola. Apenas lo hube leído, dirigí al compañero Romo las líneas que éste dió a la publicidad. Hoy rectifico el contenido de mi carta de fecha 4 de junio en lo que se refiere a ese punto, sobre el cual creí pudiera haber desacuerdo. Invitado a concretar mi pensamiento, lo hago con el mayor gusto y, como es fácil de comprender, sin el menor asomo de resentimiento, pues entiendo como el compañero Romo, que la dilucidación de este problema es lo que interesa, aparte de que la discusión — si ella fuere necesaria — entre compañeros, no tiene más alcance que el de llegar a la conclusión justa y aceptada por todos. Con ese criterio, empiezo por decir que no tengo una opinión distinta a la del camarada Romo; se trata simplemente de señalar algunos detalles que tal vez sean de interés para los que se ocupan del problema agrario. Para ello seguiré el método del compañero Romo.

CARACTERISTICAS FUNDAMENTALES. — Lo expuesto por dicho camarada es todo más o menos real, salvo el siguiente detalle que considero un factor para la solución o para las reivindicaciones que puedan establecerse sobre el particular; además de los distintos tipos de productores agrícolas señalados, existe otro, mejor dicho, los arrendatarios se dividen en dos categorías, los que pagan alquiler en efectivo y los que pagan en especie, esto es, entregando un tanto por ciento de los productos recolectados. Del arrendatario en dinero me ocuparé más extensamente en breve; hoy no es del caso. Entonces explicaré fundadamente cómo es un factor de importancia negativa en el sentido de las reivindicaciones agrarias.

UNA SERIA DIFICULTAD PARA ENCARAR SOLUCIONES PRACTICAS. — Este es el punto más engorroso del problema, como lo afirma el compañero Romo; pero creo que hay una contradicción o, por lo menos, un grave error, en pretender intentar cualquier solución al problema agrario dentro del marco capitalista. Quien crea solucionar el problema agrario en el régimen burgués está destinado a fracasar; sólo la expropiación de la tierra por los obreros y campesinos puede solucionarlo; pero la actual organización gremial de los colonos no está orientada por esa senda, sino por la del reformismo que traiciona y no solo no soluciona el problema, sino que lo coloca, también, en peores condiciones para su solución final. Sobre ésto también escribiré extensamente en breve.

EL COLONO COMO EXPLOTADO. — En este punto no puede decirse nada más exacto que lo afirmado por el compañero Romo. Pero éste es también un punto por demás peligroso y difícil de encarar con miras a una solución, dada la enorme ignorancia y espíritu rutinario existente en el campo agrario.

Y termino estas líneas, por ahora, deseando que el compañero Romo tome más bríos y entusiasmo por el tema y quede satisfecho de mis concretos. Por mi parte, no dudo que los dos volveremos a la carga, para bien de la causa. — *Antonio Columbich.*

Al publicarse esa carta en "La Internacional, le fué agregado el siguiente comunicado:

EPILOGANDO. — Poniendo fin a ese interesante cambio de opiniones, el camarada Romo — a quien el camarada Columbich envió lo que antecede antes de que se entregara a la publicación — nos pide agreguemos lo siguiente:

Que es exacta la aclaración que formula Columbich respecto de las dos clases de arrendatarios. Omitió el detalle, porque no lo consideró indispensable a los fines de su trabajo. En cambio, hizo referencia a esas características en un trabajo publicado en "La Internacional", en el año 1919.

Que, en cuanto a las soluciones, está igualmente de acuerdo con Columbich: la expropiación de la tierra o su socialización por los obreros y campesinos es la solución definitiva del problema; pero su propósito al escribir el trabajo a que hacen referencia estas aclaraciones, ha sido y sigue siendo el de intentar darle al Partido una opinión sobre la forma en que podrá actuarse con éxito entre las masas campesinas que, como el compañero Columbich reconoce, no están en condiciones de comprender una consigna como la de la expropiación. A eso se llegará; pero aun falta mucho camino a recorrer antes de lograr una transformación mental de la masa campesina que haga comprensible esa consigna. El caso de Rusia no podemos olvidarlo. Hay etapas que no pueden saltarse y de lo que se trata es de darnos una

mentales y, sobre todo, las que ofrecen aspectos engañosos, destinados a crear esperanzas entre los campesinos. Entre esas cosas, figuran los llamados préstamos de colonización fomentados por el Banco Hipotecario Nacional. Al ocuparnos de este asunto, no vamos a entrar en detalles, que serían excesivamente extensos, para demostrar que esa institución oficial está hipotecando el estado en forma tal, que luego será necesario aplastar con impuestos a la población productora del país para intentar sacarlo a flote y hacer frente a las obligaciones que está contrayendo

---

orientación precisa para atravesarlas. En este sentido, la formidable crisis por que atraviesan algunas ramas de la producción agrícola y la que se avecina para las restantes, será un poderoso auxiliar para nuestro trabajo.

Finalmente, el compañero Romo nos expresa que ve con profunda satisfacción que campesinos auténticos, que quienes viven el problema, se preocupen con él en buscar el buen camino para la lucha y nos recomienda le tomemos la palabra al compañero Columbich, a fin de que no se quede en promesa su anuncio de que va a escribir extensamente sobre diversos aspectos de la cuestión agraria.

LA OPINION DE OTRO CAMPESINO. — También, con motivo de este trabajo, el camarada Romo ha recibido la carta que va a continuación, del viejo militante del socialismo Antonio Buira, compañero inteligente y activo, que ha tenido una participación descollante en varios movimientos de campesinos y que goza de un indiscutido prestigio entre los agricultores de una vasta extensión de la Pampa, siendo conocido, además, entre los trabajadores iniciadores del movimiento socialista en el país y de la extinta Unión General de Trabajadores, al que prestó sus mejores energías. Esa carta fué igualmente publicada en "La Internacional", con las pocas líneas que preceden:

LA OPINION DE UN COLONO SOBRE "LA SEMANA DEL MAIZ". — Otro campesino auténtico, el compañero Antonio Buira, ha dirigido una carta al compañero Romo, quien nos la ha facilitado para que utilicemos su contenido, como expresión fiel de la opinión que merece a los agricultores la famosa "semana del maíz", instituída por el ministro de agricultura. He aquí los párrafos que consideramos de interés para su publicación:

"Su estudio sobre la cuestión agraria, iniciado en LA CORRESPONDENCIA SUDAMERICANA no puede ser más oportuno; aparece en el preciso momento en que los cultivadores de maíz, después de una abundante cosecha de este cereal, se encuentran con que ella apenas si cubre los gastos de recolección, desgrane, envase y transporte, dejándoles en déficit con el arrendamiento y otras exigencias de las actividades agrícolas. El ministerio de agricultura ha resuelto el problema con pasmosa rapidez y... frescura: se come poco maíz, hay que comer más maíz; nosotros, las vacas, las aves y los chanchos, y como el buen ejemplo empieza por casa, desde ya compadezco a los pobres conscriptos que serán las víctimas de este experimento ministerial. ¡Me imagino la gracia que ha de producirles una alimentación a base de pan de maíz, café de maíz, locro y mazamorra de maíz! Y, suponiendo que el macaneo culinario del ministro prendiera en alguna parte, y el cereal se valorizara, esto se produciría recién cuando los colonos no tuvieran una sola espiga en sus trojes. El ministro habla de criar cerdos; pero se olvida o no sabe que los contratos de arrendamiento prohiben tener más de 4 ó 5; por otra parte, la cría del cerdo no es tan fácil ni es tan sencilla como se le ocurre al ministro. Una piara de cerdos puede ser aniquilada en un par de días por una de las tantas enfermedades que les son comunes. Aparte de esos inconvenientes, habría otros no menos graves: el principal mercado para los cerdos serían los frigoríficos y estas empresas ya sabemos cómo las gastan con sus abastecedores. Si a los ganaderos se los metieron en un bolsillo, a los chacareros se los meterían en un bolsillito... Claro está que el ministro saldría pronto en defensa de los criadores de cerdos, y sino les diría lo que hay que hacer con los frigorífficos, como no dice ahora qué es lo que hay que hacer con los terratenientes y demás pulpos de la agricultura, les mandaría otras ciento y pico de recetas, enseñándoles a hacer *pomadas con grasa de cerdo y botones y ballenas con los huesos de los mismos.* No interesa a los chacareros que sus productos valgan mucho; lo que interesa a los productores del campo, como a todo hombre de trabajo, es una justa retribución que les permita un nivel de vida decente, y estas cosas son las que menos importan al privilegio y a nuestra clase gobernante. El capitalismo intelectualmente organizado, aquí y en todas partes del mundo, hará todas las cosas necesarias para obtener de los que trabajan la mayor utilidad posible, dejándoles a los trabajadores aquello más indispensable para que puedan continuar sirviendo a la producción. Los campesinos, siendo como son la clase social más atrasada, son los que tendrán que soportar el mayor peso de la explotación capitalista, y cuando ésta llegue a extremarse demasiado, no será difícil que algo nuevo aparezca en los campos...

El Partido Comunista tiene un gran campo de acción en el interior de la república y no debe descuidarlo. Sino todo un esfuerzo, una buena parte debe destinarse a una amplia difusión de las ideas comunistas en la campaña.

Por ella entiendo, camarada Romo, que usted a quien tanto preocupan las cosas del campo, está en el deber de hacer un folleto que en forma clara y sencilla, accesible a la mentalidad de nuestra masa rural, diga cómo piensan los comunistas resolver nuestro pavoroso problema agrario.

Las perspectivas para los agricultores cada vez son más sombrías; el descontento cunde por todas partes. Ayer eran los cultivadores de algodón los que protestaban por la desvalorización de los productos; hoy son los del maíz; mañana serán los cultivadores de trigo, lino y otros cereales. ¿Qué hacer? Esto es lo que corresponde que sepamos nosotros y todos. — *Antonio Buira.*"

Demás está remarcar cuán interesantes son estas opiniones y cómo el Partido deberá tenerlas en cuenta para elaborar de inmediato un programa y un plan de trabajo que encare la situación campesina que esa carta refleja.

con la emisión de títulos cuyo reembolso e intereses—que cuentan con la garantía del Estado — serán pagados por el pueblo. Vamos a circunscribirnos a explicar la forma en que esa institución del estado burgués defiende los intereses de los terratenientes y mantiene el valor ficticio de las tierras, lo que de hecho, produce el mantenimiento, igualmente, de los elevados precios de arrendamiento.

En un trabajo publicado en "La Internacional", en el año 1922, demostrábamos con las cifras pertinentes, tomadas de la memoria anual del propio Banco Hipotecario, en qué forma se habían ido hipotecando las tierras de pan llevar — en cierto momento también cobró impulso el endeudamiento de la ganadería — y cómo el Banco Hipotecario Nacional obraba para impedir un rápido descenso en el valor de las tierras. En aquel entonces, aún no se habían puesto en práctica los préstamos llamados de colonización, aun cuando ya era visible la orientación seguida por el referido Banco en el sentido de dedicar sus grandes medios financieros a la salvación de los terratenientes. Fieles a nuestro propósito de hacer lo menos "pesado" posible este trabajo, vamos a omitir las cifras demostrativas de esa evolución, así como las relativas a la enorme cantidad de millones de pesos que se han invertido para ese fin y la forma en que se han distribuído sobre las diversas regiones del país, con el propósito evidente — aunque inconfesado — de mantener elevados los precios de la tierra. Vamos a explicar, simplemente, el procedimiento.

VALORES CALCULADOS EXAGERADAMENTE

En primer término, señalaremos que el Banco Hipotecario Nacional es el más interesado en que se mantengan elevados los precios de la tierra, puesto que, en primer término, la tierra es la garantía de las Cédulas hipotecarias que ese banco emite para obtener el dinero necesario para la concesión de préstamos. Partiendo de esa base, el Banco se ha encontrado con esta situación: la mayor parte de sus préstamos concedidos antes de que se insinuaran las perspectivas de la crisis que amenaza a toda la producción agropecuaria argentina, lo habían sido sobre la base de valuaciones elevadísimas de los campos, valuaciones que tenían por base los grandes rendimientos de la tierra motivados por los precios fabulosos de los productos agrícolas y ganaderos (recuérdese que se llegaron a pagar 400 pesos por novillo y 30 y 45 pesos, respectivamente, por los 100 kilos de trigo y lino). Sobre esas valuaciones exageradas, se concedieron préstamos que, en muchos casos, representaba más del ochenta por ciento del valor que podríamos considerar real de las tierras. Una baja superior al veinte por ciento en el precio de esas tierras, colocaba a los terratenientes en la situación de resultarles preferible la entrega de sus tierras al Banco antes que el pago de las cuotas hipotecarias. En este caso y de acuerdo a sus reglamentos y formas de operar, el Banco hubiese tenido que sacar a remate esas tierras, oportunidad en que habría quedado demostrado el menor valor de las mismas y la falsedad de todo el andamiaje construído para sostener sa valorización ficticia. Había que evitar esos remates a toda costa y fué así cómo se violaron los reglamentos del Banco, acordando prórrogas indebidas y no exigiendo el cumplimiento perentorio de sus obligaciones a los morosos, a los que, previendo la situación, comenzaban a no pagar las correspondientes amortizaciones. Esto fué demostrado por nosotros, con las cifras del caso, en la oportunidad más arriba mencionada. Por su parte, muchos terratenientes, creyendo que esos buenos rendimientos habrían de continuar o simplemente con el propósito de aprovechar la coyuntura favorable, hipotecaron sus campos en esos años, sin calcular que una curva desfavorable habría de colocarlos en la imposibilidad de hacer frente a las amortizaciones. Obtuvieron cuantiosas cantidades del Banco Hipotecario, creándose obligaciones que hasta hoy han podido afrontar, merced a los elevados arrendamientos. No todos, sin embargo, han podido resistir la declinación de los precios de la producción agrícola-ganadera. Son muchos los que ya habrían tenido que entregar sus campos al Banco Hipotecario y que éste habría tenido que subastar, a no mediar el procedimiento empleado por esa institución, que vamos a explicar a continuación.

LOS PRESTAMOS DE COLONIZACION

Aquellos terratenientes que explotaban directamente sus campos, especialmente con la industria ganadera — que son los más parasitarios — y que obtuvieron fuertes cantidades en préstamos hipotecarios que luego no fueron destinados al fomento de sus explotaciones o a valorizar las mismas, al producirse la desvalorización, se encontraron con que no podían hacer frente a las amortizaciones de los préstamos hipotecarios obtenidos y su ruina hubiere sido segura, a no mediar la circunstancia apuntada de que fuere el propio acreedor, el Banco Hipotecario, el primer interesado en que tal cosa no ocurriese. Para solventar esas situaciones premiosas de los explotadores del latifundio, fueron creados los llamados préstamos de colonización, cuyo mecanismo vamos a tratar de explicar en la forma más sencilla posible.

Un terrateniente determinado, hipotecó su campo, obteniendo del Banco hasta un 75 por ciento del valor calculado en ese momento, contrayendo la obligación de amortizar ese préstamo en treinta y tres años de plazo, por cuotas trimestrales. Se encontró luego con que el menor valor de los productos que obtenía de su tierra le impedían pagar esas obligaciones. En las condiciones anteriores a la creación de los préstamos de colonización, la salida era única: rematar el campo, pagar al Banco, en primer término, y, si había excedente, quedarse con él. Esto último no hubiera ocurrido, pues ya hemos dicho que, en la mayoría de los casos, el producto del remate no habría alcanzado ni para pagar la deuda. Esto lo sabía el Banco perfectamente. Pero los préstamos de colonización ofrecieron una nueva salida. El deudor autorizaba al Banco para proceder al fraccionamiento de su campo; el Banco lo dividía en lotes de cincuenta, sesenta, ochenta o cien hectáreas, esto es, en parcelas destinadas a chacras y lo sacaba a remate en esas condiciones, con la base de la deuda, distribuída proporcionalmente. Esa base goza del plazo de treinta y tres años para su pago, debiendo pagarse al contado el excedente. ¿Cuál es el propósito y cuál el resultado? Muy sencillo; el propósito del Banco es el de salvar su dinero y evitar la demostración práctica del menor valor actual de la tierra; el del terrateniente, salvar su bancarrota y, además, beneficiarse con una valorización ficticia, salvando íntegramente su capital del desastre. Alguien debe sufrir, sin embargo, esa desvalorización y ese alguien es el chacarero que, disponiendo de algunos miles de pesos, se aventura en la adquisición de un pequeño lote, ya que la aparente facilidad de los treinta y tres años de plazo para el pago le ofrece la oportunidad de realizar su viejo sueño: de ser dueño del pedacito de tierra que trabaja.

Es así, como el terrateniente, le endosa al chacarero las consecuencias de la crisis. Las tierras vendidas en esas condiciones cuentan todavía con muchos interesados; son muchos todavía los que no comprenden estos problemas, los que no ven la crisis, los que compran esperanzados de que una o más cosechas buenas, vendidas a buenos precios, les permitan hacerse dueños de la tierra, tanto más que, haciendo los cálculos sobre la base de los arrendamientos que se cobran actualmente, llegan a la conclusión de que con poco más de lo que pagan actualmente de arrendamiento, pueden ir pagando el valor de la tierra. Incurren así en una ilusión, cuyo desvanecimiento les reportará las mayores amarguras. Olvidan que, aun dentro de las condiciones actuales, ya les resulta casi imposible pagar esos arrendamientos. Luego, cuando la situación empeore, verán con dolor que no pueden cumplir con los compromisos contraídos y que sus tierras serán sacadas a remate, sin que puedan salvar el dinero que han invertido, el cual está llamado a cubrir la desvalorización que los terratenientes supieron eludir, mediante la operación que dejamos consignada. Cuando esos chacareros hayan pagado algunas cuotas y se vean en la imposibilidad de seguir pagando, sus campos serán rematados — como es de práctica — con la base de lo que aun falta por pagar. Es así como con sus ahorros, producto de muchas miserias y sinsabores, habrán contribuído a salvar a los terratenientes y a su instrumento, el Banco Hipotecario Nacional.

Es más, la crisis irá más allá y, en muchos casos alcanzará al mismo Banco, pues no siempre se lograrán precios equivalentes a sus créditos. Entonces se hará efectiva la garantía del Estado y todos pagaremos, en forma de impuestos, el dinero que el Banco obtuvo con las Cédulas hipotecarias, para entregarlo a los ganaderos.

Pedro ROMO.

(*Continuará*).

Las sesiones del Comité Ejecutivo Ampliado de la Internacional Comunista

Discurso del camarada Zinoviev

(Continuación)

Actualmente, hemos entrado en una nueva fase y nos encargamos de restablecer la unidad del proletariado internacional en su conjunto. Esta tarea es más importante que la que hemos resuelto hasta ahora. En los primeros tiempos del trabajo de la Internacional Comunista, nuestra tarea consistía en reunir los mejores elementos revolucionarios, que formaban en todas partes la minoría de la clase obrera y de los partidos obreros, y de crear partidos independientes aunque fuese al precio de la escisión de los partidos ya existentes. Actualmente, tenemos delante nuestro una tarea de orden superior, la del establecimiento de la unidad del proletariado mundial. Pero, ¿sobre qué bases? Toda la cuestión está allí. Yo pienso que vamos hacia un período durante el cual conseguiremos restablecer la unidad del proletariado internacional sobre la base del comunismo. El frente único no es ni más ni menos que la táctica para el restablecimiento de la verdadera unidad de la clase obrera, de toda la clase obrera, con la excepción de los partidos que nos son completamente extraños, que, hasta la revolución social, irán mano a mano con la burguesía. La táctica del frente único es la táctica del restablecimiento de la unidad obrera sobre la base de la lucha revolucionaria contra la burguesía.

Las delegaciones obreras en la U. R. S. S. — Se ha hablado mucho, estos últimos tiempos, entre nosotros, de "nuevos fenómenos en el movimiento obrero". Hay que decir que, a veces, consideramos por error como nuevos viejos fenómenos que se repiten. Una cosa es cierta: debemos estudiar minuciosamente lo que hay de nuevo en el movimiento obrero, en cada rincón de Europa y en cada rincón del mundo. La primera tentativa de ese género que fué hecha últimamente por el camarada Pepper en su artículo y en su informe, lo considero como un verdadero éxito.

Debemos comparar y analizar seriamente todos los hechos nuevos. Por lo tanto, no hay que exagerar. Es falso creer que la nueva Internacional dos y media va a formarse inmediatamente, que el ala izquierda de la social-democracia es actualmente más fuerte que nunca. Pueden considerarse como fenómenos nuevos las delegaciones a la U. R. S. S. Es nuevo hasta un cierto punto. Es verdad que en 1919, ya una delegación inglesa había venido entre nosotros; pero, después, tuvo lugar una interrupción de larga duración. Actualmente, de nuevo, las delegaciones vienen entre nosotros. Es nuevo y significativo. Es significativo, porque en suma ese movimiento se desarrolla por encima la cabeza de los leaders de la social-democracia. Ya en Agosto de 1925, Jonhaux dijo en el Congreso de la Confederación General del Trabajo, cuando se habló del envío de una delegación a la U. R. S. S.:

"Yo comprendo la revolución rusa y la perdono, pero no hace falta enviar una delegación: no sacaría de su viaje más que la impresión de la impotencia del régimen soviético."

En Agosto de 1925, Jouhaux tenía el desparpajo de "perdonar la revolución rusa" y de indicar la inutilidad de las delegaciones, que no sacarían de su visita en la Unión Soviética más que la impresión de su impotencia.

Actualmente, la situación ha cambiado. Ese movimiento es nuevo y muy importante. Sólo acaba de nacer y se desarrollará. Está destinado a tomar nuevas formas. Más tarde, serán delegaciones campesinas que irán a la U. R. S. S. Se nos ha ya informado de Alemania que, hasta los policías, quieren enviar aquí una delegación. Les hemos contestado: ¿Por qué no?, pero un poco más tarde, esperemos todavía. Habrá todavía otra posibilidad: es el envío de delegaciones de la U. R. S. S. en Europa. En el artículo del *Pravo Lidou*, que ya he citado anteriormente, se dice:

"Sería deseable completar el sistema adoptado estos últimos tiempos por el envío de delegaciones obreras y de representantes intelectuales de Europa en Rusia. No sería inútil que los socialistas de los países europeos inviten delegaciones de Rusia a venir a Europa. Los camaradas rusos obreros e intelectuales deben ver, con sus propios ojos, cuál es el aspecto actual de Europa, cuántas instituciones se encuentran, de la cual está orgullosa Rusia y que son consideradas como una conquista de la revolución, cuál es la situación de los obreros y cuáles son sus derechos políticos, cuál es, ante todo, la situación económica y política de Europa y del mundo entero."

¡Si gustan! Esperamos las invitaciones. ¿Por qué no? En este artículo, yo estaba invitado personalmente. Los social-demócratas checos, escriben:

"Sería particularmente agradable para nosotros si el señor Zinoviev, por ejemplo, consentía venir a Checo Eslovaquia para que podamos mostrarle el estado revolucionario de sus secciones, la insignificancia de la reacción entre nosotros, lo que se hace y lo que puede hacerse todavía."

Así, camaradas, hemos llegado a las invitaciones personales. Pero todo principio es difícil, y espero nuevas invitaciones de parte de los social-demócratas. Yo supongo que nuestro proletariado enviará muy voluntario sus delegaciones a Europa, a fin de hablar allá de la significación y de la importancia de la revolución rusa. En ese mismo artículo, los señores social-demócratas checos defienden al Estado burgués checo como el suyo. Dicen: "¿Qué prueba el envío de delegaciones a Rusia? ¿Qué traen las delegaciones de su viaje? En Checo Eslovaquia existen las mismas instituciones que en la U. R. S. S., y aun mejores." Hablan del Estado burgués como del suyo.

Según estimo, el movimiento en favor del envío de delegaciones no está todavía más que en el estado embrionario. Tomará formas muy diferentes. Pero esas delegaciones son ya algo nuevo, son un síntoma curioso de la época.

En segundo lugar, lo que hay de nuevo es la organización del comité anglo-ruso de unidad sindical. Este hecho importante está en relación estrecha con la situación del capitalismo mundial. Si no hubiera la declinación del imperialismo en Inglaterra y la de la aristocracia obrera, y, por consecuencia, la revolucionarización del movimiento obrero, la organización de ese comité sería sin razón. Teníamos razón, cuando en el 14.o Congreso del Partido Comunista de la U. R. S. S., decíamos que la Internacional Comunista sigue, en ese momento, dos vías en su trabajo: la antigua vía (educación de las células y del Partido Comunista) y la nueva (el envío de delegaciones a la U. R. S. S., y la organización del comité anglo-ruso).

La oposición de izquierda en la Segunda Internacional. — El tercer hecho que no es muy nuevo, pero que es tomado como tal, es una cierta cristalización de la oposición de izquierda en la Segunda Internacional. Teníamos ya anteriormente alguna cosa parecida. El nuevo hecho que caracteriza la oposición actual es principalmente su carácter sindical. Yo no me pondría a afirmar que los grupos de izquierda actuales son más fuertes que la Internacional 2 ½. La Internacional 2 ½ — hablando políticamente — era un niño nacido muerto, puesto que no puede haber organización intermediaria entre la Internacional Socialista

y la Internacional Comunista. Pero, al comienzo, la Internacional 2 ½ era un movimiento de masas. Será suficiente recordar el partido socialista independiente de Alemania, que contaba medio millón de miembros y que reunía varios millones de votos en las elecciones. Un movimiento análogo se observaba en Francia. Actualmente, los grupos de izquierda de los partidos de la Segunda Internacional son más débiles que la antigua Internacional 2 ½. La comparación entre esos grupos y la Internacional 2 ½ es difícil de hacerse. Es poco probable que la Internacional 2 ½ vuelva a renacer. Genios de la clase de Balabanova, de acuerdo con Stinberg, no conseguirán restablecerla una segunda vez. No se repiten cosas semejantes en la Historia. Por consecuencia, las oposiciones de izquierda se manifestarán bajo nuevas formas, tomarán nuevas vías, — y en primer lugar, según creo — la vía sindical. Es una particularidad curiosa y característica de la situación contemporánea. Ella testimonia que la oposición actual está bastante cercana del proletariado, puesto que los sindicatos reformistas, malgrado sus lados particularmente negativos, son a pesar de todo, organizaciones de masas y sirven de portavoces a ciertas capas del proletariado. Teniendo en cuenta todo esto, estamos obligados a deducir que debemos seguir con una grande atención la formación de nuestras posiciones en los partidos social-demócratas.

Lo más interesante, en ese sentido, es la intervención de Otto Bauer. Yo supongo que su discurso sobre la U. R. S. S., es conocido de todos ustedes. Es muy característico y curioso. En general, hay que observar de más cerca la social-democracia austriaca: primeramente, ella es fuerte y, en segundo lugar, es un partido contra-revolucionario inteligente. A diferencia de los leaders reformistas ingleses, los del partido austriaco no pueden ser llamados tontos. Son gente maligna. Ese partido de masa es serio y representa la parte más ágil y maleable de la Segunda Internacional. Otto Bauer es una figura importante en el ala izquierda de la Segunda Internacional, y es por lo cual su intervención es excesivamente sintomática. Es perfectamente claro que el discurso de Bauer sobre la U. R. S. S. ha sido pronunciado bajo la presión de los obreros social-demócratas de Austria. Esto se siente en cada palabra. El discurso de Bauer es muy dulce, "corre como la leche"; pero no hemos olvidado todavía como ese leader de las izquierdas presentaba una resolución en el Congreso de la Segunda Internacional, en Marsella, en la cual se decía:

"La Internacional Comunista lanza ilusiones, ella promete, según dice, traer la libertad a los obreros en la punta de las bayonetas del ejército rojo. La Internacional Comunista es de opinión que, para la victoria de la revolución mundial, hace falta provocar una nueva guerra mundial. La Internacional Comunista sostiene el movimiento revolucionario en Asia y en Africa, esperando con ello, apoyándose sobre el Asia, poder estar en estado de llevar un golpe mortal al capitalismo por la guerra."

¿Qué significa esto, camaradas? Eso es un verdadero veneno. ¿Qué quiere la burguesía? ¡La guerra! ¿Qué significa la Sociedad de las Naciones? ¡La guerra! ¿Cuál es la razón de ser de la Sociedad de las Naciones? ¡Una vez más, la preparación de la guerra! ¿Qué teme más la masa obrera? ¡La guerra! ¿Qué teme más la masa campesina? ¡La guerra! ¿Qué desea más la clase obrera? ¡La paz! ¿De qué cosa es acusada la Internacional Comunista por la parte peor de la social-democracia? De "imperialismo rojo". ¿Cuál es la fuerza de atracción más grande del gobierno sovietista? ¡Su política de paz! Es ese nuestro lado más fuerte, nuestra lucha contra la guerra. ¡Somos la única organización capaz de luchar seriamente contra la guerra! Baner sabe perfectamente eso, pero se esfuerza en engañar a los obreros, echándoles veneno. Esta afirmación de Bauer es la más hipócrita y la más venenosa, la más traidora; él vierte "leche de almendras dulces" y agrega una porción de veneno muy poderoso. Así, el mejor jefe y el más en vista de los social-demócratas de izquierda contemporáneo, el

hombre con un pasado en el movimiento socialista, nos echa semejantes acusaciones. Scheidemann, Vandervelde y otros, no tienen más nada que perder, si no es más que pueden quedar sin el salario que les paga la burguesía; pero, en el movimiento socialista, son hombres acabados. Otto Bauer tiene todavía algunos restos de prestigio socialista. Es por lo cual se hace pasar como un hombre que ha comprendido completamente la revolución rusa y que, "hasta" está dispuesto, bajo ciertas condiciones a ir a Rusia con los obreros. ¡Piensen, pues, qué honor para Rusia! Se dice que M. Lloyd George está dispuesto también a ir a Rusia. En realidad, Otto Bauer hace el juego de la social-democracia de derecha, el juego de la burguesía. En el Congreso de Marsella, Otto Bauer ha servido a los militaristas y a los imperialistas de la peor especie. El "ala izquierda" de la social-democracia alemana es actualmente mucho más débil que anteriormente. Probablemente, es el ala izquierda de la social-democracia francesa la más fuerte en la actualidad. Los franceses poseen su Otto Bauer: es Compere-Morel. Pero no hay que exagerar tampoco el estado de espíritu de la izquierda francesa. Los franceses son oradores magníficos: en sus bocas, todo es más dulce que en la de los alemanes. Escuchando a Compere-Morel, podría creerse que "le falta cinco" para ser comunista; no es impunemente que en el Congreso del Partido Socialista Francés se le ha gritado: "Y bien, ¡véte, pues, con los comunistas!" ¿Cuál es el papel objetivo de Compere-Morel? ¿Es verdaderamente partidario de una política radical? De ninguna manera. En el Congreso, la discusión consistía solamente en saber en que proporción la participación de los socialistas en un gobierno burgués es admisible; por sus frases "de izquierda" los izquierdistas impiden a los obreros abandonar el Partido Socialistas. Dicen: nuestro Partido es el adversario del block nacional. Es partidario de una política socialista". Tal es su papel objetivo.

Yo no quiero decir, con eso, que la sola formación de un ala izquierda en el Partido Socialista Francés no tiene su importancia; pero el sentido verdadero no está en la malicia de los señores Compere-Morel o de Otto Bauer, pero en el movimiento de las masas hacia la izquierda. Las causas de ese movimiento hacia la izquierda han sido indicadas por mí en las tésis, y pienso que es superfluo repetirlas aquí.

Recrudecencia de las ilusiones reformistas. — Me parece que las ilusiones reformistas en el movimiento obrero cumplen un ciclo, hasta cierto punto parecido al de las crisis económicas en la evolución del capitalismo. Yo no afirmaré que las capas del proletariado que se han liberado actualmente, de una manera relativa, de la influencia del reformismo, se han desembarazado de ellas de una vez por todas. La recaída es posible. Echando una mirada sobre el pasado del movimiento obrero, vemos que los años 1907-1917, son los de mayor difusión del reformismo. He citado 1907, porque es en ese año que tuvo lugar el Congreso de Stuttgard de la Segunda Internacional. En los hechos, es el ala derecha que conquistó una victoria completa en ese Congreso. No nos dábamos cuenta de ello en esa época, pero, actualmente, la cosa es clara. El Congreso de Stuttgard, que adoptó diversas resoluciones de izquierda sobre la cuestión colonial (y todavía por una insignificante mayoría y gracias al apoyo de los japoneses), fué, en realidad, una victoria completa del ala derecha en la Segunda Internacional. De 1907 a 1917, es decir hasta el comienzo de la revolución rusa, fueron los años de extrema difusión del reformismo.

Enseguida, vino el período de reflujo de las ilusiones reformistas en el movimiento obrero, poco más o menos hacia los años 1917-1920. Fueron tres, cuatro años de penible miseria para las masas, de rebelión extrema de las masas contra la guerra. Fué la época en que la fuerza de atracción de la revolución rusa estaba en su apogeo, fué la época en que creíamos que la victoria mundial sobre el capitalismo estaba próxima.

Después de esto, viene el segundo ciclo de las ilusiones reformistas en el

movimiento obrero, en 1921-1925. Como ustedes ven, ese ciclo no comprende más los diez años, sino solamente cuatro. El contagio no es ya tan grande. La epidemia no se extiende ya más a toda la clase obrera, porque teníamos ya la Internacional Comunista, la victoria de la revolución rusa. Lo repito, la epidemia no era esta vez tan peligrosa como en 1907, pero el nuevo ciclo de las ilusiones reformistas existía.

Pienso que en este momento nos encontramos al comienzo de un nuevo período de declinación de las ilusiones reformistas, 1925 y 1926 son el comienzo de un nuevo ciclo en el movimiento obrero actual. Sería falso pensar que el reforzamiento de los grupos de izquierda sería algo más que la Internacional 2 ½, pero no hay que disminuir la significación de ese fenómeno. Esto no significa todavía que las capas que hemos conquistado, que votan ya para nosotros, son definitivamente ganadas para nuestras ideas. No; preveo un nuevo ciclo de ilusiones reformistas. Será más breve, puesto que la experiencia histórica se acumula, puesto que las masas se instruyen tanto del punto de vista nacional como del punto de vista internacional. Es incontestable que cuando Alemania se encuentre frente a una situación revolucionaria por la tercera vez, las masas, capacitadas por su experiencia, no se dejarán afectar en un grado tan elevado por las ilusiones reformistas. Pero una nueva difusión provisoria de las ilusiones reformistas es muy probable; eso tendrá lugar ciertamente en América y probablemente en Europa.

Fracaso de los adversarios del frente único. — Debemos observar los viejos factores del movimiento obrero, como los nuevos, bajo el ángulo de esa perspectiva. Puede decirse con certidumbre que el año transcurrido no ha sido en vano; que nuestra táctica, a pesar de los errores fué exacta en el fondo y facilita el desarrollo de esos nuevos factores, la diferenciación en las filas del adversario, así como nuestra propia consolidación, aunque menos rápida.

(Continuará)

Actividad Sindical en Colombia

HUELGA DE MARINEROS Y OBREROS DE LOS MUELLES

Se está produciendo actualmente una importante huelga de los marineros y obreros de los muelles del Río Magdalena, habiéndose paralizado todo el tráfico en dicho río, el que tiene una gran importancia en la vida económica de Colombia. La huelga es unánime; todos los depósitos de la costa y del interior están abarrotados de productos y las consecuencias de esta paralización se hacen sentir enormemente, y de continuar el movimiento en la forma como hasta el presente, es casi seguro que los obreros deberán obtener el triunfo en su lucha.

El Secretariado Sudamericano de la I. C. hace llegar a los marinos y obreros de los muelles del Río Magdalena la expresión de solidaridad del proletariado sudamericano y sus votos de triunfo.

ALMANAQUE HISTORICO DEL COMUNISMO

MES DE AGOSTO

1	1914	Declaración de guerra de Alemania a Rusia.
	1919	Caída de los soviets de Hungría.
2	1898	Huelga de obreros de la Exposición de París.
	1914	Las tropas alemanas penetran en Bélgica.
3	1492	Colón se embarca para descubrir América.
4	1704	Los ingleses se apoderan de Gibraltar.
	1789	La Asamblea Constituyente Francesa suprime los privilegios feudales.
	1900	Congreso Internacional minero en Viena.
	1914	Inglaterra y Bélgica declaran la guerra a Alemania.
	1919	Las tropas rumanas y francesas ocupan Budapest para combatir el ''peligro bolchevista'' húngaro.
5	1895	Muerte de Federico Engels en Londres.
	1917	Aparece ''La Internacional'' actualmente diario comunista, órgano de la oposición marxista en el Partido Socialista de la Argentina, que dió vida al Partido Comunista, sección argentina de la I. C.
	1920	Fundación de la Internacional Sindical Roja, en Moscú.
6	1893	Congreso Internacional obrero en Zurich.
7	1869	Fundación del Partido Socialista Alemán en el Congreso de Eisenach.
	1900	Asesinato de Guillermo Liebknecht.
8	1924	Firma del tratado comercial anglo-ruso.
9	1898	Congreso de la Federación Obrera de Suecia.
	1920	El ejército rojo llega bajo los muros de Varsovia.
	1925	Inícianse las operaciones militares francesas en Siria.
10	1792	El proletariado de París invade las Tullerías, residencia de Luis XVI
	1890	Manifestación de 70.000 obreros en Bruselas para pedir el sufragio universal.
11	1923	Motines del hambre en Alemania. (26 muertos y 100 heridos).
12	1871	Congreso socialista alemán en Dresden.
13	1849	Fin de la revolución húngara vencida por el zarismo.
	1913	Muerte de Augusto Bebel.
	1925	Mitin monstruo en el Luna Park de París por la unidad proletaria.
14	1904	Congreso de la Segunda Internacional en Amsterdam.
15	1880	Nueva manifestación en Bruselas por el sufragio universal.

LA CORRESPONDENCIA SUDAMERICANA

REVISTA QUINCENAL

Organo del Secretariado Sudamericano de la Internacional Comunista

PRECIO DE SUSCRIPCION

Argentina		Otros países	
Suscripción trimestral . .	$ m|n 1.00	Subscripción trimestral .	$ oro 0.50
Número suelto	„ „ 0.20	Suscripción semestral . .	$ oro 1.00
		Número suelto	$ oro 0.10

Pedidos mayores de 25 ejemplares, 25 o|o de descuento

Toda la correspondencia de redacción y administración, giros, etc., remítase a nombre de José F. Penelón, calle Estados Unidos 1525, Buenos Aires República Argentina.

"LA INTERNACIONAL"
"ORDINE - NUOVO"
Diario escrito en español e italiano
Organo Central del Partido
Comunista de la Argentina
Redacción y Administración
Estados Unidos 1525
Buenos Aires, Rep. Argentina

"JUSTICIA"
Diario Central del Partido
Comunista del Uruguay
Redacción y Administración
Yi 1629, Montevideo
Rep. Oriental del Uruguay

"JUSTICIA"
Diario Central del Partido
Comunista de Chile
Redacción y Administración
Río de Janeiro 465
Santiago, Chile

"LA CORRESPONDENCIA
SUDAMERICANA"
Organo del Secretariado Sudamericano de la Internacional Comunista
Redacción y Administración
Estados Unidos 1525
Buenos Aires, Rep. Argentina

LIBROS Y FOLLETOS

pueden obtenerse en la

Editorial "La Internacional"

Solicite Lista de Libros y Precios a la Administración de --

"La Correspondencia Sudamericana"

Calle ESTADOS UNIDOS 1525,
Buenos Aires, Rep. Argentina.

Talleres Gráficos LA IMPRESORA - Independencia 4168 - Bs. As.