

# LA CORRESPONDENCIA SUDAMERICANA

AÑO I  
No. 11



15 SEPTIEMBRE  
de 1926

## — SUMARIO —

La situación en Méjico y la lucha contra la Iglesia católica (H. Stirner). — Por la unidad y la cohesión del Partido Comunista de la Unión Sovietista (Resolución del C. C. y de la Comisión de Control del Partido Comunista Ruso). — El petróleo en Venezuela. — La reacción en el Brasil (O. Brandao). — Masacre de obreros y campesinos en el Uruguay (Llamado del Secretariado Sudamericano). — El problema campesino en la Argentina (P. Romo). — Sobre la situación en Bolivia (E. Rivera). — Las sesiones del Comité Ejecutivo Ampliado (Discurso de Zinoviev). — De la vida proletaria y comunista sudamericana: La reacción en la América Latina; el reconocimiento de Rusia por el Uruguay; el Comité Ejecutivo Ampliado del Partido Comunista del Uruguay; el Congreso del Partido Comunista del Uruguay; la Segunda Conferencia Regional comunista de Buenos Aires (Rep. Argentina); la reorganización del Partido Comunista del Paraguay; próximo Congreso del Partido Comunista de Chile

Redacción y Administración: ESTADOS UNIDOS 1525, Buenos Aires, Rep. Argentina

### PRECIO DE VENTA

ARGENTINA  
20 CTS. <sup>M</sup>/N.

OTROS PAISES  
10 CTS. ORO

# ALMANAQUE HISTORICO DEL COMUNISMO

MES DE SEPTIEMBRE

- 1 1920 Huelga de 100.000 mineros en el Estado de Virginia (Estados Unidos).
- 1925 Huelga de 200.000 mineros norteamericanos.
- 2 1792 Masacres de Septiembre: 1500 burgueses y aristócratas son muertos en las prisiones de París.
- 1871 Ultimo Congreso de la Primera Internacional en La Haya.
- 1925 Asamblea de la Sociedad de las Naciones en Ginebra.
- 1859 Nacimiento de Jaurés.
- 3 1866 Primer Congreso de la Primera Internacional en Ginebra.
- 1919 Iníciase la organización del Partido Comunista Norteamericano en Chicago.
- 1870 Proclamación de la Tercer República Francesa, después de Sedán.
- 4 1899 Congreso socialista noruego en Cristianía.
- 1910 Proclamación de la República en Portugal.
- 5 1869 Cuarto Congreso de la Internacional en Basilea.
- 1915 Primera conferencia de Zimmerwald.
- 1925 Congresos de unidad de industria en Francia. (Alimentación, minas, construcción).
- 6 1848 Revueltas en Viena.
- 1868 Tercer Congreso de la Internacional en Bruselas.
- 7 1920 Huelga revolucionaria de los obreros metalúrgicos italianos.
- 1925 Congreso de Scarborough.
- 9 1818 Abolición de la servidumbre en Prusia.
- 1871 Conferencia de la Internacional en Valencia.
- 1919 Huelga de agentes de policía en Boston.
- 10 1837 Muerte de Carlos Fourier, socialista utópico francés, jefe de la escuela falansteriana.
- 11 1793 La Convención tasa los granos y los objetos de primera necesidad.
- 12 1899 Congreso de la Unión General en Madrid.
- 1923 Tsankof hace arrestar a más de 2000 militantes comunistas búlgaros.
- 13 1924 El Tribunal de Leipzig condena a siete comunistas a 67 años de prisión.
- 14 1890 Congreso Socialista Belga en Bruselas.
- 1923 Dictadura de Primo de Rivera en España.

## LEASE EN LOS PROXIMOS NUMEROS:

El Uruguay a través de la estadística (H. Peyrot). — La Jornada Internacional de la Juventud Comunista, en los países sudamericanos. — El Congreso de la Unión Sindical Argentina y la cuestión del frente único. — Artículos sobre la situación en el Ecuador, Guatemala, Colombia, etc.

# LA CORRESPONDENCIA

AÑO I Septiembre 15  
N.º 11 SUDAMERICANA de 1926

REVISTA QUINCENAL EDITADA POR EL SECRETARIADO  
SUDAMERICANO DE LA INTERNACIONAL COMUNISTA

Redacción y Administración: ESTADOS UNIDOS 1525, BUENOS AIRES, República Argentina

## La Situación en Méjico y la Lucha contra la Iglesia Católica

La cuestión mejicana está actualmente preocupando a todas las organizaciones obreras y revolucionarias de Sud América. Los reformistas de todos los países buscan hacer aparecer la cuestión de la lucha contra la religión en Méjico, como si la cuestión religiosa fuera en sí misma una cuestión social fundamental. No observan que tras la cuestión religiosa hay en realidad una lucha entre la gran burguesía agraria y la pequeña burguesía, a la que representa el gobierno de Calles. De esta manera encubren el carácter fundamental del gobierno de Calles, gobierno pequeño-burgués, que naturalmente tiene todas las vacilaciones inherentes a la pequeña burguesía y que, como tal, dicho gobierno no puede llegar a solucionar ningún problema social vital para el proletariado y las masas campesinas lo que sólo será posible con el establecimiento de un gobierno obrero y campesino en Méjico. La propia lucha religiosa en Méjico, no tardará mucho en demostrar que el gobierno de la pequeña burguesía llegará a las concesiones y a la traición y servirá para desengañar al proletariado y a los campesinos pobres, haciéndoles comprender que sólo la dictadura del proletariado, apoyada por las masas campesinas, será la llamada a luchar con eficacia por sus intereses de clase, contra el imperialismo capitalista y por la solución de sus problemas fundamentales. La pequeña burguesía, que representa Calles, no es una clase que pueda por sí misma continuar mucho tiempo como clase gobernante, fluctuando entre las luchas del proletariado y de la burguesía y ora adoptando frases revolucionarias, ora haciendo concesiones a los privilegiados.

Para poner al descubierto la naturaleza y el alcance de esa lucha religiosa en Méjico, creemos útil reproducir un artículo de uno de los dirigentes más apreciados del Partido Comunista Mejicano, el compañero H. Stirner, que es uno de los que con más autoridad puede tratar esta cuestión que conoce muy a fondo.

El gobierno actual del general Calles en Méjico, representa los elementos pequeño-burgueses que se esfuerzan, desde hace años ya, por edificar una industria nacional. La ejecución de ese programa chocea con la resistencia: 1o., del capital extranjero; 2o., de los poseedores de mayorazgos que luchan por conservar sus privilegios feudales y semi-feudales, y 3o., de las contradicciones interiores de la democracia pequeño-burguesa.

En Méjico la lucha ha comenzado contra el régimen feudal

bajo la forma de una doble lucha contra la dominación colonial española y contra la iglesia católica, que es el terrateniente más grande y más poderoso del país. Pero no es sino que hacia el 1900, después del desarrollo magnífico de algunas industrias y la formación de una clase obrera, de una parte; y después de 1910, en seguida de varias revoluciones y sublevaciones, fomentadas y sostenidas por el capital extranjero, sin duda, pero encontrando su base social en las masas campesinas descontentas, que el poder político pasó poco a poco en las manos de elementos avanzados, de demócratas pequeño-burgueses que, desde hacía varios años, habían hecho más de una tentativa para realizar una política nacional.

El problema más difícil para un gobierno mejicano cualquiera que sea, es la **cuestión agraria**. Es al comienzo una cuestión de partición de la tierra y en seguida una cuestión de desarrollo y de industrialización de la agricultura. En resumen, en Méjico, el problema consiste en realizar y en llevar a buen fin la revolución burguesa en un país donde los dos tercios de la riqueza nacional están entre las manos de los capitalistas extranjeros.

El mérito relativo del gobierno actual de Calles es de haber emprendido enérgicamente, y por medidas extraordinarias, la fundación de escuelas en todas las provincias del país. Los institutos de agricultura que pueden instruir hasta 1400 alumnos, tan bien en la teoría como en la práctica agrícola, tienen un gran valor. Esas escuelas en las que los alumnos se instruyen gratuitamente y que han sido edificadas en medio de regiones atrasadas, tienen una influencia revolucionaria sobre las masas campesinas.

La Iglesia, como enemiga de toda cultura del espíritu, sabotea por todos los medios el esfuerzo del gobierno y excita a la población contra los profesores. Se excita a la población y se atemoriza a los campesinos amenazándolos con todas las penas del infierno.

La Iglesia con sus organizaciones civiles, los caballeros de Colón y la Asociación de las Mujeres Católicas, no es nada más que el partido disfrazado de los terratenientes y de todos los elementos reaccionarios de todo el país. Así, la lucha del gobierno mejicano contra la Iglesia católica es la lucha de la burguesía avanzada contra los últimos vestigios del feudalismo y las tentativas de restauración de la burguesía conservadora.

Hay que señalar todavía que el clero es ayudado secretamente por los capitalistas ingleses, españoles y franceses, mientras que el capital industrial se coloca más bien del lado de su gobierno.

La lucha del gobierno es, pues, objetivamente revolucionaria. Pero es también un caso de disgregación en el seno de la clase burguesa, así como un elemento de contradicción en el interior del gobierno mismo. El gobierno de Calles está lleno de contradicciones, como todo gobierno pequeño-burgués. Se hacen concesiones a derecha y a izquierda. Un día son las frases revolucionarias contra los terratenientes y por la repartición parcial de las tierras. Al día siguiente, es el asesinato de los jefes campesinos revolucionarios, etc.

Falta al gobierno, para la realización de una verdadera reforma agraria, no solamente el coraje sino también la voluntad. Los

miembros del gobierno están, en su mayoría, en relación estrecha con la gran propiedad agraria. **Obregón** mismo, que es el jefe más querido de los campesinos, es uno de los terratenientes más ricos. Así la lucha que ese gobierno pequeño-burgués resuelto lleva contra la iglesia católica es una lucha sobre la línea de menor resistencia. Los campesinos exigen la tierra, los obreros se levantan contra la edificación de la economía nacional a costa de los salarios y de las jornadas de trabajo. El estado de espíritu de los campesinos es revolucionario. Los obreros están descontentos. La guerra civil en las campañas dura de manera ininterrumpida desde hace más de quince años; la masa campesina está bien organizada y bien armada y posee una cierta conciencia de clase. Le clase obrera está igualmente bastante bien organizada y en su mayoría (petróleo y transportes) está contra los reformistas del gobierno.

Los jefes de la Federación de los sindicatos reformistas, los ministros y los aspirantes al gobierno del partido laborista y los otros "revolucionarios idealistas", llevan una lucha encarnizada contra los comunistas y los campesinos. Pero los comunistas sostienen el gobierno en su lucha contra la Iglesia y lo defienden contra los ataques de la reacción o de una de las grandes potencias imperialistas. Pero dicen al mismo tiempo al proletariado la verdad sobre el gobierno que no podrá pasar del camino de los compromisos más que al camino de la traición.

El **IV Congreso del Partido Comunista de Méjico** se ha efectuado del 21 al 27 de Mayo. Por la primera vez, sobre todas las cuestiones fundamentales, se ha realizado una viva discusión de principios.

A propósito de la situación económica y política, del rol del Partido, de la política a llevarse en la cuestión agraria, de la táctica sindical, de la posición del Partido en la cuestión nacional, de la lucha del imperialismo americano, de la organización del Partido, una sola cuestión se ha planteado siempre: **¿partido de masas o secta? ¿partido obrero o partido obrero y campesino?** La discusión ha sido violenta, apasionada, señalando otros tantos indicios del crecimiento del partido.

El Congreso ha cimentado más fuertemente que nunca al partido, ha creado, ante todo, un núcleo de jefes obreros y campesinos salidos de la masa, unidos a ella por su trabajo cotidiano y dispuestos a sacrificar todo por la causa de la revolución proletaria.

H. STIRNER

#### ELECCIONES

"La participación en las luchas parlamentarias en el régimen burgués es indispensable a los partidos del proletariado revolucionario, con el fin de propaganda entre las masas, fin que los períodos *electorales* y los debates parlamentarios permiten alcanzar. Pero limitar la lucha de las clases a la acción parlamentaria, o considerar a esta última como la forma superior de la lucha, a la cual todas las otras deben subordinarse es sumarse de hecho a la burguesía contra el proletariado" (Lenin: "Elec. de la As. Const. y Diet. Prolet").

## Por la Unidad y la Cohesión del Partido Comunista de la Unión Sovietista

Hace algún tiempo, la prensa capitalista, incapaz de comprender las cuestiones que atañen al Partido Comunista de la U. R. S. S., y sobre todo interesada en desfigurar los hechos para combatir a la revolución rusa, daba la noticia de una revolución en Rusia, etc., transformando una simple cuestión de carácter disciplinario y una divergencia de ideas que surge como consecuencia directa de los problemas que se plantean al primer Partido Comunista que ha impuesto la dictadura del proletariado especialmente sobre la cuestión campesina, problema fundamental en un país como Rusia en que la enorme mayoría de la población está formada por masas campesinas, como en otras oportunidades ha querido explotar contra la revolución rusa las divergencias de ideas que surgieron en el partido de Lenin.

Desgraciadamente para los capitalistas, todas las mistificaciones de la prensa burguesa quedan reducidas a lo que otras tantas veces han quedado. Es decir a la nada. El Partido Comunista ruso, que procede con una disciplina de hierro, ha podido discutir, ha podido tomar medidas disciplinarias contra algunos de sus militantes más en vista que intentaran la creación de fracciones en su seno y que como tales merecieron esa sanción, sin que se resienta, no solo la Revolución Rusa, sino también la unidad del Partido y su cohesión. Para poner las cosas en su lugar, publicamos un comunicado con la resolución de la sesión plenaria del C. C. y de la Comisión Central de Control del P. C. de la U. R. S. S.

### Resolución de la sesión plenaria del C. C. y de la Comisión Central de Control del P. C. de la U. R. S. S. en la cuestión del camarada Lachevitch y otros camaradas y sobre la unidad del Partido (Adoptada el 23 de Julio de 1926 sobre la base de los informes de Kouibychev y Ianson)

La sesión plenaria del C. C. y de la Comisión Central de Control del P. C. de la U. R. S. S. se ha efectuado del 14 al 23 de Julio. Han participado igualmente a esta sesión los miembros de la Comisión Central de revisión.

La sesión plenaria se ha ocupado de cierto número de cuestiones importantes concernientes a la edificación del Estado y de la economía, la vida interior del Partido y la situación de los obreros en particular de los resultados de las elecciones de los Soviets, de la construcción de habitaciones y de la provisión de granos para el año entrante.

Después de haber escuchado el informe de la Comisión Central de Control sobre casos de actividad fraccionista y de violaciones de resoluciones tomadas en el X y XIV Congreso del Partido sobre el mantenimiento de la unidad del Partido, ocurridos después del XIV Congreso del mismo, por parte de algunos funcionarios dirigentes y miembros del Partido (Lachevitch, G. Bielinki, etc.) así como sobre las relaciones de esta actividad fraccionista con el aparato del Ejecutivo de la I. C. que trabaja bajo la dirección inmediata de Zinoviev, miembro del Bureau Político del C. C., el Plénum ha aprobado la resolución que le ha sido presentada por el Présidium de la Comisión Central de Control y ha resuelto relevar a Zinoviev de su puesto de miembro del Bureau Político del Parti-

do Comunista y de excluir a Lachevitch de la lista de los suplentes del C. C.

En lugar de Zinoviev, el Plénum ha elegido a Roudsoutak, como miembro del B. P. y ha ampliado el número de los suplentes a ocho. Ha ratificado como suplentes del B. P. a los camaradas siguientes: Petrovraki, Ouglanov, Ordjonikidse, Andeiev, Kyrov, Mikoian, Kaganovitch, Kamenev.

Después de haber escuchado la comunicación del B. P. sobre las resoluciones que ha tomado en relación con los últimos acontecimientos internacionales (huelga de los mineros ingleses, golpe de Estado en Polonia, acontecimientos de China, etc.) el Plénum ha aprobado la actividad del B. P. y de la delegación del P. C. de la U. R. S. S. al Ejecutivo de la I. C. en las cuestiones internacionales.

El Plénum ha resuelto convocar la próxima Conferencia Nacional del Partido en la primera quincena del mes de Octubre de 1926.

### Resolución

I.—El mantenimiento de la unidad en nuestro Partido ha sido siempre el objeto de la preocupación del Partido entero y de sus órganos centrales: el C. C. y la Comisión Central de Control. El Partido, con Lenin a la cabeza, ha rechazado victoriosamente todas las manifestaciones de fracciones, todas las tentativas de lucha contra el Partido de parte de fracciones y de grupos "con plataformas particulares para esforzarse de agruparse hasta un cierto punto y para crear su propia disciplina de grupo". (Extracto de la resolución del X Congreso). El X Congreso que se ha efectuado durante el período de trastorno en la vida del país y del Partido, en el período del pasaje a la Nep, adoptó una resolución propuesta y escrita por Lenin sobre la unidad del Partido. Se dice en esta resolución:

"El Congreso llama la atención de todos los miembros del Partido sobre el hecho de que la unidad y la cohesión en las filas, la certidumbre de la plena confianza entre los miembros del Partido, la seguridad de un trabajo verdaderamente amigable y que encarne la unidad de voluntad de la élite del proletariado; en el momento presente particularmente necesarias, pues un cierto número de factores refuerzan las vacilaciones en el seno de la población pequeño-burguesa del país."

El Congreso insiste más adelante:

"La necesidad para todos los trabajadores conscientes de reconocer claramente lo nocivo e inadmisibles de todas las fracciones que traerían inevitablemente el debilitamiento del trabajo colectivo, lo que permitiría a los enemigos del Partido de profundizar de más en más la escisión y de utilizarla con propósitos contra-revolucionarios."

La resolución sobre la unidad presentada por Lenin y aceptada por el X Congreso del Partido, ha llegado a ser la directiva para el Partido y todos sus órganos en el mantenimiento de la cohesión en sus filas. Apoyado sobre esa voluntad del X Congreso, el Partido ha vencido todas las manifestaciones de actividad fraccionista que se han producido hasta el XIV Congreso. En esta época

el Partido se encontró nuevamente en presencia de nuevas manifestaciones fraccionistas de parte de los que se han llamado la "nueva oposición."

El XIV Congreso rechazó resueltamente las concepciones políticas y de organización de la oposición que desnaturalizaban la línea del leninismo. Sin embargo, el Congreso y el nuevo C. C. del P. C. de la U. R. S. S., estimaron posible y necesario introducir a miembros de la oposición en todas las instituciones dirigentes del Partido y también en el Comité Central y en su Bureau Político. El Partido esperaba que la oposición, en el curso del trabajo concreto, reconocería y corregiría sus faltas. Se dió así a la oposición la más amplia posibilidad de defender sus concepciones por las vías normales, en los casos en que surgirían divergencias de opinión sobre tal o cual cuestión. Bien que la oposición haya continuado a persistir en sus errores, definidos por el XIV Congreso, y que ella haya llevado en el trabajo del B. P. del C. C. a elementos de intransigencia fraccionista declarada, esta defensa de sus concepciones por la oposición en el interior del C. C. no provocó ni en el C. C. ni en la Comisión Central de Control temores serios concernientes al mantenimiento de la unidad.

II.—Pero, desgraciadamente, la oposición no permaneció en su lucha en el terreno de la defensa legal de sus convicciones en el marco de los estatutos del Partido, y ella pasó, en estos últimos tiempos, a violaciones directas de las resoluciones de los X y XIV Congresos sobre el mantenimiento de la unidad en las filas del P. C. de la U. R. S. S. Ella lo hizo por medio de tentativas para crear una organización fraccionista ilegal frente al Partido y dirigida contra su unidad.

En estos últimos tiempos, el Partido fué colocado frente a una serie de actitudes fraccionistas que surgían de la nueva oposición. Estas se han manifestado: en la organización de reuniones conspirativas ilegales, en la impresión y el envío, tanto en Moscú como en otras ciudades, de documentos secretos del Partido, elegidos tendenciosamente con la intención de desacreditar las líneas del Partido, (esos mismos documentos secretos del B. P. fueron difundidos entre los miembros del Partido y han sido recibidos por las organizaciones de Briansk, Saratov, Vladivostock, Piatigorsk, Omsk, Gomel, Odessa, etc.), en el envío de agentes particulares en otras organizaciones del Partido para crear grupos fraccionistas ilegales (viajes de G. Bielinki a Odessa para la organización de una fracción ilegal con su propia clave, sus reuniones, etc.)

Hay que reconocer que todos los hilos de esta actividad fraccionista de la oposición terminan en el aparato del Ejecutivo de la I. C., a la cabeza del cual se encuentra Zinoviev, miembro del B. P. Debemos mencionar especialmente la reunión fraccionista ilegal en los bosques cercanos a Moscú, que fué organizada por G. Bielinki, colaborador del Ejecutivo de la I. C. y que constituye una tentativa de escisión desconocida hasta el presente en la historia de nuestro Partido. Esta reunión, organizada con todas las reglas de

la conspiración (vigilancia, elección severa de los invitados por sus tendencias, etc.), no ha sido solamente dirigida por un colaborador del Ejecutivo de la I. C. que asumía la presidencia, sino — lo que es igualmente desconocido en nuestro Partido — que es Lachevitch, suplente del C. C., el que informa en esta reunión secreta en que invita a los camaradas presentes a organizarse para la lucha contra el Partido y contra el C. C. elegido por él.

Todos estos hechos, todas esas organizaciones de la oposición testimonian que ya ella está resuelta a pasar de la defensa legal de sus concepciones a la creación de una organización ilegal en toda la Unión Sovietista, organización que se opone al Partido y prepara así la escisión en nuestras filas.

III.—Esta actividad de la nueva oposición ha provocado una resurrección de los grupos condenados por el Partido y ha empujado a esos vestigios lamentables de grupos hostiles al Partido y conscientemente escisionistas a retomar, apoyados sobre el socorro que les trae la nueva oposición, su trabajo contra el Partido y contra la unidad. Se estableció, por ejemplo, que Mikhaelov — director de una usina de Moscú — que ha pertenecido otrora a lo que se ha llamado "el grupo obrero de Miassnikov" (condenado por el Partido hace tres años ya como grupo contra-revolucionario), ha multiplicado con la ayuda de dactilógrafos sin partido y distribuido con mucha amplitud, documentos secretos del Partido y ha organizado también reuniones ilegales.

Se ha constatado que Chougaiiev, que ha pertenecido otrora a lo que se ha llamado "la oposición obrera", condenada por el X Congreso del Partido a proposición de Lenin, ha ido hasta fomentar entre los especialistas una agitación hostil a los Soviets y se ha pronunciado, en conversaciones con ellos, por una lucha directa contra el poder soviético, utilizando la desorganización en el interior del Partido que es de esperarse de la actividad de la nueva oposición. En fin, Iatsek, que ha sido otrora excluido por su vinculación con una organización menchevique llamada "la Verdad Obrera", ha tomado parte en la difusión de documentos secretos de la nueva oposición entre los miembros del Partido.

(Continuará)

#### CLASE, PARTIDO

"Las nociones de *Partido* y de *clase* deben ser distinguidas con el mayor cuidado. Los miembros de los sindicatos cristianos y liberales de Alemania, de Inglaterra y de otros países, pertenecen indudablemente a la clase obrera. Las fracciones obreras más o menos considerables que siguen aun a Scheidemann, Gompers y consortes, también pertenecen. En tales condiciones históricas, es muy posible que aparezcan numerosas tendencias reaccionarias en la clase obrera. La misión del comunismo no es la de adaptarse a esos elementos atrasados de la clase obrera, sino de elevar toda la clase obrera al nivel de la vanguardia comunista. La confusión entre estas dos nociones de *Partido* y de *clase* puede conducir a las faltas y malentendidos más graves. Es evidente, por ejemplo, que los partidos obreros debían, a despecho de los prejuicios y del estado de espíritu de una porción de la clase obrera durante la guerra imperialista, levantarse a todo precio contra esos prejuicios y ese estado de espíritu, en nombre de los intereses históricos del proletariado que obligaban a su Partido a declarar la guerra a la guerra". (Tesis de la I. C. sobre la función del P. C. en la Revolución Proletaria).

## La Lucha por el Petróleo en Venezuela

**La construcción de un puerto. — El Pozo R-2. — El "microbio de Maracaibo". — La miseria de la ciudad y la pobreza de los obreros. — El sistema de soborno.**

En este número de LA CORRESPONDENCIA SUDAMERICANA damos la conclusión del resumen del trabajo de Mr. Thomas F. Lee, cuya primera parte fué publicada en el número 6.

Algunas compañías petroleras han presionado sobre el gobierno de Venezuela para obtener la construcción de un gran puerto sobre la bahía Salinas. Pero el proyecto ha sido abandonado, pues ofrece múltiples dificultades; sería necesario que las diversas empresas extranjeras que explotan el petróleo venezolano se pusiesen de acuerdo, y esto es muy costoso de conseguir. La construcción de ese puerto convendría a las agencias inglesas, pero no puede decirse lo mismo de las norteamericanas, que monopolizan casi exclusivamente la región de Maracaibo, y que por lo tanto tienen otros intereses.

Respecto de las riquezas incalculables de las napas petroleras de Venezuela, Mr. Lee agrega aún algunas referencias interesantes. Un obrero que trabajó en la India, en Oklahoma y que actualmente está en Venezuela, le manifestaba: "Afirmo que este es el mayor yacimiento petrolero de todos. Nadie es capaz de imaginar sus dimensiones. En El Mene se obtiene un petróleo de calidad tan superior que no hay más que ponerlo en el auto, y ¡andando! Claro que se están embareando millones de barriles por año, pero no es más que una gota en el océano, comparado con lo que hará dentro de cinco años." Y después de hablar sobre diversos pozos venezolanos, añadía el obrero en cuestión: "Se me figura que el primer pozo que perforaron en La Paz fué una sorpresa para algunos. Lo coronaron, pero cuando yo estuve allí el petróleo hervía en el sótano debajo del piso de la grúa y espurreaba en chorritos dondequiera que había un perno para sujetar la válvula a la cubierta. En Concepción el campo petrolero es todavía mejor, con el mineral más fino que se ha visto jamás procedente de tres o cuatro arenas diferentes. Yo las he visto llenar los sumideros con 2000 barriles de uno de los nueve pozos, petróleo de 40 de gravedad, color verde-oliva obscuro. Y aquél no es tampoco el mejor pozo por allí."

Mr. Thomas F. Lee pidió en seguida referencias sobre el gran pozo La Rosa, el R-2. "Yo estuve perforándolo, contestó. En las oficinas de Maracaibo habían calculado que llegarían a 2300 pies, de modo que al llegar a los 1490 pies yo dije a mi compañero: Esto va a brotar de pronto y caerá sobre nosotros. Y efectivamente, brotó. Era un pozo perfecto, con enorme cantidad de gas. Se necesitaron cinco o seis días para derribar el bloque de corona. Luego derribó el cordón de las herramientas, que pesan algo más de dos toneladas y media. El chorro del petróleo se veía a una distancia de 35 millas. Estuvo manando por espacio de nueve días, y cada día se

perdía de 125.000 a 150.000 barriles. Un gran pozo desencadenado, empujado por una fuerte presión de gas, es un espectáculo que no puede olvidarse fácilmente."

El propio Mr. Lee tuvo ocasión de presenciar el incendio del pozo R-28. Estalló con tanta fuerza, que se llenaron de 40.000 a 60.000 barriles diarios. Lo alcanzó una chispa de fuego y se convirtió en una antorcha. En aquel calor infernal las grúas se retorcieron, mientras los muelles, los edificios y los almacenes, por valor de millones, desaparecían envueltos en el humo negro de la noche. Más tarde logró salvarse: es el pozo conocido por La Rosa, uno de los más importantes de Venezuela.

Las referencias del autor sobre las condiciones de vida de los trabajadores y sobre la higiene de los lugares que ocupan, no son abundantes; de todos modos, tiene párrafos de suma elocuencia. La mayor parte de los obreros empleados en la perforación de los pozos y en los trabajos del campo inmediato al lago, son norteamericanos avezados a trabajos de esta índole. "Allí se encuentran esparcidos, viviendo en chozas escondidas en la manigua, arrastrando su existencia en la suciedad y en la soledad más torturadora, bajo los rayos del sol que les tuesta y abrasa la piel a través de la camisa, y aguantando la lluvia que les empapa el vestido de recio kaki y las polainas de fuerte cuero. Nada tiene de extraño que la mayoría de ellos vivan en casas construídas con palmas; se acompañan con mujeres mestizas. Hay que oírles hablar y maldecir las malezas, los negocios del petróleo, la soledad y el calor." Y agrega: "Vista desde el lago, la ciudad se presenta como una vasta extensión de tejados cubiertos de teja rojiza, salpicados al acaso con una torre o una cúpula imponente. La orilla es una maraña de furgones de carga, de lanchones, de botes de cabotaje, de goletas y de cayucos, que luchan en vano por encontrar amarradero en aquel muelle lamentablemente poco adecuado. La población, borracha de las corrientes de petróleo, es tan desaseada y sucia en algunas de las calles principales, como un villorio del Extremo Oriente. Hay largas hileras de tiendecitas sucias invadidas por las moscas, fonduchos donde se estruja la gente, estruendo de camiones, estrépito de bocinas de automóviles, edificios modernos que se alzan sobre bohíos, lujo y pobreza, contraste y paradoja. Encierra todos los rasgos típicos de la población en el auge de la prosperidad. El abastecimiento de aguas y las alcantarillas de Maracaibo serían insuficientes para satisfacer a un villorrio primitivo, y sin embargo su contingente de población es de más de 100.000 almas. El procurarse en la ciudad agua potable es siempre un problema, y el estado de las alcantarillas es sencillamente vergonzoso. La inmensa mayoría de los cien mil habitantes nada saben absolutamente de preceptos higiénicos. A lo largo de la costa se estaciona una flota de mal olientes goletas con cargamento de frutas, cocos, queso, legumbres y tasajo. Esa es la flota de venta al por mayor y queda anclada a unos cien pies de distancia del muelle. Traficantes al por menor en piraguas traen la mercancía del comerciante al por mayor al

parroquiano que aguarda en el muelle. Un centenar de pies de transporte basta para duplicar el precio..."

Mr. Lee habla del "microbio de Maracaíbo", que aprisiona a las grandes empresas." Pero ya se vé que el microbio comienza por condenar a la suciedad, al hambre y a la especulación, a los millares de obreros que trabajan en los yacimientos petrolíferos!

Luego el autor trata de la cuestión de los sobornos. "En Méjico, la compra de tierras petroleras, la caza de concesiones, el esfuerzo febril de mantener el tesoro después de haberlo encontrado, ha sido acompañado generalmente de intriga y malversación, de soborno y de corrupción. Venezuela promete heredar los mismos desagradables procedimientos. Los negocios en gran escala, tal como se practican en Estados Unidos, parecen haber llegado a un punto en que han quedado reconocidas y aceptadas ciertas fórmulas de orden moral en las transacciones mercantiles. Desde Tepetate y Panuco a La Rosa, el productor de petróleo americano parece que se ha visto obligado a adoptar métodos mirados con desprecio en la moderna ética mercantil, para poder competir con los demás productores o competidores internacionales. Lo cual se aplica de la misma manera a las compañías inglesas y holandesas. En la mayoría de los casos, el soborno y el "graft" se han hecho apetecibles con una refinada píldora. Raras veces se le da el verdadero nombre. Los mejicanos, con delicioso cinismo, lo llaman "gratificación", pero en su esencia y en los efectos consiguientes es la misma cosa. La adquisición de concesiones y arrendamientos trae consigo el paso de un tributo no conforme con la ética; un agente de la compañía acelera la marcha de los materiales importados por la aduana, y con el soborno consigue la remisión ilegal de impuestos; las gratificaciones a ciertos empleados proporciona determinados permisos."

Hablar de ética mercantil en tratándose del problema del petróleo, es simplemente una ingenuidad. ¡Como para pararse en sobornos y otros detalles semejantes cuando se alimenta el plan de "independizar" a Maracaíbo del resto de Venezuela, para someterlo a la "protección" de Estados Unidos!

Recientemente, en su viaje realizado a ésta, el representante argentino en Venezuela, señor Eduardo Labougle, hacía el elogio del gobierno venezolano por su política en materia petrolera. Y ya vemos cuál es esa política: facilitar, mediante el soborno y la corrupción, la supeditación de Venezuela a las grandes compañías yanquis y británicas. Hemos querido dar esta información un poco extensa, a fin de colocar a nuestros lectores en condiciones de apreciar la política venezolana.

#### INSURRECCION

"No es por la huelga general, por la táctica de los brazos cruzados, que la clase obrera puede obtener la victoria sobre la burguesía. El proletariado la obtendrá mediante la insurrección armada" — (Tesis de la I. C. sobre la función del P. C. en la revolución proletaria).

## La Reacción en el Brasil

Por quinta vez, la policía desencadena la reacción contra el Partido Comunista del Brasil.

Como vestigios de la cuarta persecución, todavía quedan algunos comunistas desocupados y dos presos en la isla del Buen Jesús —martirizados desde hace casi dos años sin la menor acusación, sin el menor proceso, sometidos a la pura arbitrariedad gubernamental.

La reacción actual tiene numerosos signos precursores, unos ya lejanos, otros inmediatos. Por ahora examinemos apenas esos indicios.

El 18 de Julio de 1925 fué clausurado el periódico "A Classe Operaria", sólo porque combatía la política de mistificación del socialista Albert Thomas. Los diarios burgueses silenciaron el hecho, la censura policial completó la obra.

Poco antes, un comunista, por defender el periódico mencionado en una asamblea del sindicato de los metalúrgicos de Río de Janeiro, no fué preso dentro del sindicato debido a la intervención de los compañeros; sin embargo, fué expulsado; para esto se dió como causa la presión de la policía, que estaba bien con el presidente del mismo sindicato, ex anarquista y actualmente amarillo y agente de la policía en el seno de los trabajadores. Otro comunista de Río de Janeiro fué buscado activamente por la policía porque protestaba en los diarios de Recife contra la confiscación de 150 ejemplares de un libro suyo. Un tercero fué obligado a permanecer varias horas, huyendo de la policía, sobre un tejado del local de un sindicato de Río de Janeiro, porque en un discurso, poco antes, se refería levemente a la clausura de "A Classe Operaria". Un cuarto recibió en Río de Janeiro, una carta de Pelotas pidiendo literatura comunista; por un tris escapó de ser preso: es que los correos facilitan copia de nuestra correspondencia a la policía. Debido a esa violación de la correspondencia — contra los derechos expresos de la Constitución — el presidente del sindicato de los trabajadores de hoteles tuvo que comparecer delante la policía para dar explicaciones y la madre de un comunista, con cerca de 50 años de edad, anciana y doliente, cumplió 16 días de prisión, bajo interrogatorios e incomunicación; y en todos esos casos, la correspondencia no tenía importancia, sólo se explica la reacción por el temor del gobierno frente al espectro de la revuelta pequeño-burguesa.

En las elecciones municipales, en Santos, después de una gran campaña, el candidato comunista fué vencido por los candidatos burgueses; y esto provino, en parte, por la campaña de los anarquistas. En una cuestión de un ataque a mano armada contra una panadería de Río de Janeiro, un diario policial procuró lanzar la reacción contra nosotros.

En Septiembre de 1925 protestamos contra la candidatura amarilla y policial del actual intendente Oliveira, presidente del sindicato de los estibadores y aliado de los socialistas y anarquistas; esto nos valió ataques a diestra y siniestra. Por esa época, el literato burgués, Tristán de Atahyde, pseudónimo del director de una fábrica

de tejidos, inicia una campaña contra Rusia en el diario de los capitalistas de San Pablo. El diario "Vanguardia", propiedad de un fazendeiro e imperialista, y órgano del Partido Socialista, publica un artículo de los anarco-sindicalistas contra nosotros. Y en Porto Alegre, en el Congreso de la Federación, los anarquistas concentran todas sus energías en el combate contra el comunismo.

En Octubre, nuevos ataques de los anarco-sindicalistas en el diario fazendeirista-amarillo-socialista.

El 12 de Noviembre, un espiritista, ex anarquista, ataca la solución revolucionaria en "O Paiz", diario de los fazendeiros de café. El día 25, el diario "Vanguardia" inicia una campaña contra Rusia y el comunismo, sirviéndose de las "revelaciones" del espía Nosovitsky; esa campaña es acentuada y completada en la parte referente a nosotros por uno de los leaders socialistas y socio de un fazendeiro e imperialista. El día 26, los zapateros anarquistas son defendidos, contra nosotros, por un diario burgués-socialista: "O Brazil".

El 10. de Diciembre, un leader anarco-sindicalista denunció, en ese diario, a los zapateros comunistas a la policía; en la lucha trabada dentro del sindicato de los obreros en calzado de Río de Janeiro, la justicia burguesa, como era natural, dió su grano de arena a la causa de los anarquistas y anarco-sindicalistas, dirigidos por un individuo expulsado de la policía secreta como indigno de pertenecer a la misma! El día 5, en el "Correio da Manhã", diario de un fazendeiro, un leader anarquista dice que es "calumnia de vociferar contra él" llamándolo bolchevista. El día 17, los zapateros anarquistas lanzan un manifiesto llamando a la policía contra nosotros. El día 19, en el mismo diario, después de una serie de artículos, el leader anarquista mencionado procura hacer del imperialista Ford un anarquista. El día 21 los zapateros anarquistas hacen intervenir a policías en la asamblea del sindicato y preparan, en esa forma, el acta de la asamblea anterior que, a no ser por la habilidad de los comunistas, la asamblea hubiera terminado en gran desorden y los comunistas hubieran sido presos. El día 21 protestamos contra la publicación de un diario amarillo, cuya finalidad sería servir a la policía y atacar a los comunistas; en respuesta, socialistas y amarillos se coaligan. El día 24, la legión fascista "Cruzeiro do Sul" declara que va a realizar un paseo con 20.000 "camisas verdes". El día 26, "O Paiz", diario de los fazendeiros de café publica un artículo feroz contra Rusia. Y en San Pablo, un anarquista denuncia a la policía a un comunista, siendo, por esto, expulsado del sindicato.

El 7 de Enero, protestamos contra la ilegalidad en que debe vivir el P. C. B. y esto nos valió nuevos ataques de los diarios. El leader del cooperativismo reformista, el día 14, en "O Paiz", llama la atención del gobierno contra nosotros; y en respuesta, este diario de los fazendeiros de café publica dos artículos de fondo incitando a la policía. En el interior de Bahía, varios comunistas son presos y amenazados, sólo porque distribuyeron un manifiesto reclamando el cumplimiento, por parte de los industriales, del contrato celebrado en ocasión de la última huelga; y además, los socialistas aprovechan ese hecho para atacarnos en "Vanguardia".

El 10. de Febrero, en Pelotas, los anarquistas, no pudiendo vencer a los comunistas en la asamblea de la Liga Operaria, se llevan los libros del sindicato: en un periodicucho de allí, sólo porque su director publicó un articulo de un comunista, fué exonerado por los anarquistas. El día 4, en Nietheroy, el presidente amarillo y policial del sindicato de los metalúrgicos de Río de Janeiro defendió, contra los comunistas, a uno de los leaders socialistas. El día 25, en Gavea, hubo un frente único de amarillos, políticos burgueses y ex anarquistas contra los comunistas.

El 10. de Marzo, los amarillos nos atacan en el diario burgués-socialista "O Brazil". El día 2, nuevos ataques del Samuel Smiles del Brasil en el diario burgués "A Manhã". El día 3, muere el vicepresidente del sindicato de S. Félix en Bahía, como consecuencia de una paliza dada por orden de un delegado policial. También en Marzo, el ministro de Justicia prohíbe que el diario burgués "A Manhã", continúe publicando una serie de entrevistas sobre la cuestión social, concedidas por burgueses liberales y reaccionarios calificados.

El 16 de Abril, en el "Correio da Manhã", diario de un fazendeiro, uno de los leaders socialistas glorifica al jefe de policía. En Victoria, capital del Estado de Espíritu Santo, el delegado policial hace esperar dos horas a un comunista a fin de hacerlo conocer de todos los agentes y, después, lo despide con amenazas basándose en falsas informaciones; y, el día siguiente, en el local de las reuniones, había una trampa policial. En San Pablo, anónimos lanzan un boletín calumniando a los gráficos comunistas.

Todo esto es apenas una pequeña parte de los sucesos desarrollados desde Junio de 1925 hasta fines de Abril de 1926. Como ve el proletariado de los otros países, la lucha es desigual: de un lado, policías, amarillos, espías, jueces, empleados de la censura postal, fazendeiros, industriales, literatos, periodistas, fascistas, imperialistas, espiritistas, cooperativistas, socialistas, anarquistas, anarco-sindicalistas; de otro lado, algunos centenares de comunistas, desocupados, acosados como fieras, sin los más insignificantes derechos: el derecho de tener un periódico. Lucha desigual, profunda, que obliga a la dirección del P. C. B. a un esfuerzo agotador, a una tensión continua de todas las energías. Si no fuese por nuestros estudios teóricos y nuestra táctica flexible hace mucho que el Partido Comunista del Brasil habría naufragado. Por esto mismo, fuertes en la teoría y firmes en la táctica, hemos resistido a esa jauría. La afrontamos día a día, ora en arremetidas que lanzan la confusión en las filas enemigas, ora en retiradas estratégicas, defendiendo palmo a palmo el terreno ante los gritos de la jauría rabiosa. Y guiados por las enseñanzas de Marx y de Lenin, conscientes de la grandeza de nuestra responsabilidad histórica, alcanzaremos el triunfo. Tenemos plena certeza de la victoria. Deseamos apenas que el proletariado internacional vuelva un poco los ojos hacia la lucha revolucionaria que se desarrolla en el Brasil. Hasta el presente, el apoyo del proletariado internacional a nuestra lucha contra esa jauría

reaccionaria ha sido nulo o insignificante. Esperamos no sea así de ahora en adelante.

Octavio BRANDAO

Río, 11/6/1926.—

### Prosigue la Reacción en el Brasil

La reaccionaria clase gobernante del Brasil acaba de cometer otro inicuo atentado contra la clase obrera. La persecución contra los comunistas ha arreciado nuevamente. En San Pablo fueron detenidos varios comunistas. Tres de ellos fueron expulsados del Brasil: los compañeros Ernesto Augusto López, metalúrgico, de nacionalidad portuguesa; Fernando Ganga Alvarez, zapatero, español; y José Lorenzano Matheu, pintor. Los detenidos y expulsados confesaron valientemente sus ideas comunistas. El camarada López era agente de la revista del Secretariado Sudamericano de la I. C. La misma prensa burguesa se ve obligada a confesar su temor al comunismo, declarando que esos proletarios eran "indeseables" porque pretendían "convertir a sus ideas a los trabajadores". He ahí un hecho que demuestra perfectamente cómo entiende la democracia y la libertad de pensamiento la clase capitalista: es la democracia para la burguesía, es la democracia para impedir a los trabajadores que se hagan comunistas, es la libertad de pensamiento para los ricos, para mantener su régimen de opresión.

El Secretariado Sudamericano de la Internacional Comunista ha dirigido un llamado a todos los Partidos Comunistas sudamericanos para que levanten su voz de protesta contra la reacción en el Brasil y de solidaridad con las víctimas de su régimen de terror, haciendo llegar al mismo tiempo a los trabajadores y especialmente a los comunistas del Brasil su voz de solidaridad en nombre de todos los comunistas sudamericanos.

Esperamos que todos los partidos y organizaciones obreras de Sud América hagan escuchar su protesta y envíen a este Secretariado resoluciones de solidaridad con los comunistas del Brasil, las que le serán transmitidas al Partido Comunista Brasileño.

#### EL LENINISMO EN MATERIA DE ORGANIZACION

El principio de la sumisión de la minoría a la mayoría, de la dirección del trabajo por un organismo central, ha sido atacado con frecuencia por los elementos inestables que lo calificaban de burocrático, formalista, etc. Mas, sin este principio, cuya aplicación rigurosa en materia de organización es el leninismo, el Partido no podría realizar un trabajo metódico, ni dirigir la lucha de la clase obrera. La oposición a este principio es puro "nihilismo ruso" para Lenin, el cual declara que hay que acabar de una vez con ese "anarquismo de gran señor". (I. Stalin, en "El Partido, destacamento organizado de la clase obrera").

## Masacre de Obreros y Campesinos en el Uruguay

(Llamado del Secretariado Sudamericano)

Una a una, las Repúblicas "democráticas" de la América Central y del Sud están señalando a los trabajadores la necesidad imprescindible de la unidad del proletariado para la lucha contra el capitalismo y la reacción. Tócale el turno de dar su nota sangrienta a la democracia burguesa del Uruguay. Los hechos de que se informa en el llamado del Secretariado Sudamericano que se publica a continuación son demasiado elocuentes para hacerles comprender a los trabajadores y campesinos pobres qué es lo que deben esperar de la democracia burguesa, del Estado capitalista, de la prensa a su servicio, aun en las pretendidas más democráticas Repúblicas de Sud América. El frente único capitalista contra los trabajadores surge bien visible en estas reacciones. La prisión del camarada Sosa y de un obrero anarquista, la muerte de otros militantes comunistas y obreros que habían sido heridos en esa masacre y que se han producido posteriormente a este llamado del Secretariado claman por la unidad del frente proletario para la lucha contra sus enemigos de clase y sus instituciones. ¿No comprenderá el proletariado sudamericano que, si frente a una simple protesta el Estado y las instituciones armadas, los jueces, la prensa, etc. son empleadas con la mayor violencia contra los trabajadores, en la lucha decisiva contra la burguesía es necesario tener esos medios coercitivos: Estado proletario y campesino, ejército rojo, justicia proletaria, prensa al servicio de la revolución, en una palabra, la dictadura proletaria, para vencer definitivamente a la clase explotadora? Hechos como la masacre del Uruguay contienen grandes enseñanzas para los trabajadores sudamericanos, los que deben comprender que frente a la reacción capitalista nuestra palabra de orden debe ser la unidad nacional e internacional del proletariado en el frente de batalla contra sus explotadores; que frente al Estado, a las instituciones armadas, a la justicia y a la prensa burguesa, el proletariado y los campesinos pobres deben levantar la consigna del gobierno obrero y campesino, de la dictadura proletaria que haga servir esos instrumentos de coerción del proletariado y de los campesinos para hacerlos triunfar contra sus explotadores.

El llamado del Secretariado, que debe ser tenido en cuenta por todos los partidos comunistas sudamericanos, por las agrupaciones y militantes obreros y revolucionarios para determinar una agitación de protesta y de solidaridad, es el siguiente:

Obreros y campesinos de Sud América:

Una nueva masacre de proletarios ha sido cometida. La clase gobernante del Uruguay se ha hecho responsable de un nuevo crimen contra la clase obrera, crimen que debe levantar a todo el proletariado sudamericano en un común sentimiento de solidaridad y de protesta que exprese el pensamiento de todo el proletariado y de los campesinos pobres de Sud América ante el salvaje atentado cometido contra sus hermanos de clase por los representantes más calificados de la democracia burguesa del Uruguay.

Hacia ya tiempo que los obreros y campesinos de Carmelo se encontraban agitados ante los actos brutales de la policía local. La

voz indignada de los proletarios y campesinos de esa localidad, apoyados por todo el proletariado del Uruguay, había ya denunciado públicamente los actos brutales que cometían esos representantes de la autoridad capitalista en Carmelo, haciendo llegar su voz hasta las esferas gubernativas superiores, que aparecen hoy plenamente responsables de los hechos delictuosos que enlutan a los proletarios del Cerro. Los apaleamientos de proletarios detenidos, los abusos y tropelías sin nombre cometidos por los más altos funcionarios policiales del Cerro, eran desde hace mucho conocidos en todo el Uruguay. Ultimamente hasta ex-funcionarios policiales denunciaron muchos de los abusos que cometía la policía local. Hasta se demostró categóricamente que esas autoridades policiales habían fraguado un complot para asesinar al leader comunista de Carmelo, compañero Elías Sosa, militante intachable y valiente de esa localidad, que denunciaba en el periódico "Nuevos Horizontes" todos los atentados cometidos por la policía y que por eso merecía el honor de ser señalado por los sicarios del proletariado para pagar con su vida la defensa que hacía de los intereses de la clase proletaria.

Ante esta denuncia, que señalaba las iniquidades que se cometían por los representantes más calificados de la policía local, los comisarios Aguirrezabala y de la Quintana, el gobierno sólo se limitó a trasladarlos para que vayan a repetir sus hazañas en otra localidad. Y vino a Carmelo otro comisario que continuó la obra de su predecesor. Los abusos continuaron en la misma forma. Un hecho nuevo vino a excitar a los trabajadores: un proletario fué brutalmente apaleado, lo que determinó una intensa protesta de todos los vecinos de esa localidad. El Centro Comunista organizó inmediatamente un acto de protesta. Un grupo de obreros anarquistas organizó otro. Cuando se realizaba este último acto, la policía del Cerro de Carmelo atacó a balazos a los obreros reunidos, causando dos obreros muertos y cinco obreros heridos. Ante ese ataque, los obreros se defendieron quedando muertos un agente y un oficial de policía y gravemente herido el comisario. Entre los obreros muertos figuraba un excelente militante comunista, el compañero Eustaquio Matos, tesorero del Centro Comunista de la localidad, de profesión ladrillero, y que gozaba de reconocida influencia y estimación de parte de todos los explotados de Carmelo.

Los hechos ocurridos habían sido ya previstos por el órgano comunista "Justicia", que denunciara que la policía pretendía cometer un crimen contra los proletarios. Y a pesar de ello, la prensa capitalista, al servicio de los intereses de la burguesía, pretende desnaturalizar los hechos para salvar la responsabilidad de las autoridades policiales y, tal vez, proseguir su obra nefasta enviando a la cárcel a muchos obreros que fueron tan vilmente tratados.

El hecho no nos sorprende ni puede sorprendernos. La pretendida democracia del Uruguay es la democracia burguesa que ante la creciente actividad de clase del proletariado acude a esos medios para defender los intereses de los privilegiados. La prensa capitalista demuestra bien a las claras que ella no es sino el órgano de

fensor de los intereses de la clase gobernante en la lucha entre el proletariado y la clase capitalista.

Proletarios y campesinos de Sud América: Que surja nuestra voz de protesta ante esa nueva masacre de proletarios. Que unánimemente el proletario lleve su voz de aliento a los obreros de Carmelo y su saludo solidario a las víctimas caídas en defensa de la clase proletaria. Que en todas partes sea señalado este nuevo atentado que denota bien el carácter de esas pretendidas instituciones democráticas. Que todos los proletarios y campesinos comprendan que a través de este hecho doloroso, surge evidente cual es el carácter del Estado capitalista, instrumento de dominación y de esclavitud de la clase proletaria. Que se denuncie en todas partes la actitud de la prensa capitalista del Uruguay que, como la de los otros países, constituye un instrumento en manos de la clase burguesa. Que en todas partes se proclame que sólo el proletariado podrá llegar a tener garantías para su vida y su actividad de clase con un gobierno obrero y campesino que le dará la democracia proletaria, imponiendo la dictadura proletaria contra la dictadura burguesa.

Sin distinción de tendencias, formando la unidad de acción del proletariado en su lucha contra el capitalismo, proclamemos nuestro grito de solidaridad con las víctimas, y nuestra voz de protesta contra sus verdugos. Ya el Partido Comunista del Uruguay, por intermedio de su Comité Central, ha elevado su voz en ese sentido, y ha enviado al diputado Gómez para que tome la intervención debida y denuncie desde la propia tribuna del Parlamento burgués estos hechos llamando a todo el proletariado a la unidad para la lucha contra sus enemigos de clase.

El Secretariado Sudamericano de la Internacional Comunista, por intermedio de esta declaración, hace llegar su voz solidaria al proletariado de Carmelo, en nombre de todos los comunistas sudamericanos. E invita a todos los trabajadores y campesinos de Sud América para que, en homenaje a las víctimas y en protesta contra sus verdugos, hagan declaraciones proclamando que frente a la reacción de la clase capitalista y frente a la masacre de proletarios que luchaban por sus intereses de clase, los proletarios y campesinos conscientes de toda Sud América, proclaman a la faz de sus verdugos su grito de afirmación y de lucha: ¡Viva la unidad del proletariado! ¡Viva el frente único contra el capitalismo!

*El Secretariado Sudamericano de la I. C.*

#### DIPUTADO COMUNISTA

"Todo diputado comunista al Parlamento, debe comprender bien que él no es un legislador que trata de hablar un lenguaje común con otros legisladores, sino un propagandista del Partido enviado al campo enemigo para hacer allí la propaganda del Partido. El diputado comunista es responsable no ante la masa anónima de los electores, sino ante el Partido Comunista, legal o ilegal". — (Tesis de la I. C. sobre el parlamentarismo).

## El Problema Campesino en la Argentina

### ¿Como saldrá del paso la Burguesía?

Al iniciar la publicación del presente trabajo, no ignoraba que habría de ser largo y que la rapidez con que se desarrollan los acontecimientos en esta época de aguda crisis agrícola me habría de obligar a más de un paréntesis para encarar las cuestiones del momento, aparte de la considerable demora que habría de sufrir la total publicación del mismo, dada la periodicidad y poco volumen de esta revista. Estas circunstancias me obligan a quebrantar la unidad y el método de exposición que me había propuesto seguir al iniciarlo, a fin de ir actualizando los aspectos del asunto a medida que los voy encarando. Llevado por esas circunstancias, voy a encarar en este número otro aspecto de la cuestión que nos alejará un tanto del eje central del problema campesino en sí, pero que tiene una íntima vinculación con el mismo.

#### LA CUESTION MONETARIA. —

Creemos haber dicho en el curso de nuestro trabajo que la política económica y financiera de la Argentina ha seguido siempre la trayectoria que le marcaron los intereses del capitalismo agropecuario, capitalismo en cuyas manos ha estado siempre el gobierno nacional. Esa política era lógica: era la política que mejor favorecía el interés de quienes detentaban el poder. Convenía a esos intereses una política financiera de moneda depreciada ya que ella facilitaba la colocación de los productos en el exterior y permitía el pago de salarios inferiores en cuanto a su valor adquisitivo. No explicaremos la forma en que se maniobró durante muchas décadas para mantener baja la moneda, porque ello nos ocuparía mucho espacio. Baste decir que el lema de esa política lo constituía una frase que llegó a la celebridad: "la moneda valorizada es la peor desgracia que pueda ocurrirle al país".

La ley de Conversión (llamada ley Pellegrini) puso fin a esa política, expropiando el 56 o/o del circulante al fijar en 44 centavos oro el valor del peso moneda nacional. Pasados los efectos de esa expropiación, la moneda adquirió un valor estable y la política financiera de los agropecuarios debió basarse, en adelante, en las fluctuaciones de la moneda de los países consumidores frente a la moneda argentina, lo que equivale a decir que perdieron el contralor del mercado monetario. A regañadientes han venido soportando esa situación en gran parte impuesta por la necesidad de facilitar el establecimiento de capitales extranjeros en el país, fenómeno que tampoco explicaremos en obsequio a la brevedad.

En esas condiciones se llegó a la guerra, fenómeno social que, al favorecer económicamente al país, dada la facilidad de colocación que trajo aparejada para sus productos y los elevados precios que llegaron a obtenerse por los mismos, hubiese producido una gran elevación del valor del peso moneda nacional, de haberse respetado

en toda su integridad los principios de la ley de Conversión. Eso no convenía a los intereses agropecuarios y fué por ello que, a pesar de las grandes necesidades de medio circulante que se registraron por ese entonces, no se quiso apelar a otros medios de emisión, optándose por el famoso depósito de oro en las legaciones, y las emisiones contra bonos del Banco de la Nación y la "clausura" de la Caja de Conversión, medidas estas que tendían, fundamentalmente, a impedir una excesiva valorización del peso. Desde entonces, el régimen de conversión se halla subvertido y todos los recursos para producir la desvalorización monetaria han sido empleados. Esta aseveración puede ser documentada y demostrada, pero renunciamos a ello dado nuestro propósito de circunscribirnos al presente y al futuro del problema. En este sentido, podemos decir que ya se ha iniciado una fuerte campaña de prensa, legislativa y de otra naturaleza, tendiente a derogar la ley de Conversión y a crear un nuevo sistema que permita las emisiones sin encaje a oro para poder provocar frecuentes fluctuaciones en el valor del peso nacional y sobre todo, para producir su desvalorización.

#### ¿PORQUE SE PROCEDE ASI? —

Desde el punto de vista con que encaramos el estudio de este problema, lo más importante, a nuestro juicio, consiste en explicar con toda claridad las razones que mueven a la burguesía en sus procedimientos, cuáles son los intereses de los trabajadores y cuáles deben ser las acciones que deben emprender para combatirlos. A eso tendía la demostración de la forma en que ha venido operando la burguesía fundiaria, auxiliada por el Banco Hipotecario Nacional.

Hemos dicho ya que todas las perspectivas denotan claramente que no hay razón alguna para pensar siquiera en una mayor facilidad para la colocación de los productos agrícolas y mucho menos, para esperar una elevación de precios; también hemos demostrado que, dentro de esas características actuales, no será posible seguir pagando los elevados arrendamientos que se cobran ahora. Aun en aquellos casos en que la tierra sea explotada por sus propios dueños, no se lograrán, ni aproximadamente, los resultados que se han obtenido en los últimos años.

Ahora bien; las dos terceras partes de la tierra para la producción con que cuenta el país (nos referimos a la que cuenta con medios de transporte) se hallan hipotecadas, bien al Banco Hipotecario Nacional, bien a otros bancos o bien a particulares que han dado esa colocación a sus ahorros. Esas obligaciones hipotecarias han sido contraídas en momentos en que el rendimiento de las tierras era muy superior al actual, merced a los elevados precios de la producción y se contó con ese rendimiento para hacer frente a las deudas hipotecarias. Reducido el valor de los productos agropecuarios, se impone la reducción de los arrendamientos, vale decir, de las rentas del suelo, hecho que involucra una baja en el valor de la tierra. En esas condiciones, al mismo tiempo que se reducen las posibilidades de pago de las deudas hipotecarias, se reduce también la garantía, esto es, el valor de lo hipotecado. ¿Cuál sería la situación del Banco

Hipotecario Nacional no pudiendo cobrar las amortizaciones e intereses de sus préstamos y obligado a pagar los intereses y amortizaciones de los centenares de millones de pesos de Cédulas Hipotecarias en circulación? (lo mismo decimos de los Bonos Hipotecarios emitidos por algunos bancos). Sería una situación de bancarrota. ¿Cómo evitar eso? He ahí el problema.

Queda una salida para la burguesía. Las deudas hipotecarias, salvo raras excepciones, son a moneda nacional. Basta entonces con desvalorizar el peso papel para que los pagos sean posibles. Los dueños de tierra recibirían mayor cantidad de pesos que, aun cuando de menor valor, les alcanzarían para pagar sus deudas hipotecarias y a la vez el Banco podría pagar sus amortizaciones e intereses con esos mismos pesos de menor valor. Así se consumiría la confiscación de una buena parte de los valores colocados en hipoteca; se despojaría de una parte de sus ahorros a los que tienen Cédulas Hipotecarias, bonos, etc.

Si el problema se limitase a confiscar una parte del capital, la cuestión tendría para nosotros como una resultante de interés la de empobrecer, vale decir, proletarizar a muchos pequeños burgueses; pero lo cierto es que una desvalorización de la moneda equivale a una reducción de los salarios, ya que el obrero, aun cuando reciba la misma cantidad de pesos como jornal, esos pesos valen mucho menos cuando tienen que ser trocados por los artículos que necesita para vivir. De ahí que los trabajadores tengan que aprestarse a luchar contra la desvalorización de la moneda o a contrarrestar sus efectos mediante una elevación proporcional de los salarios. Este mismo problema, demás está decirlo, se plantea para los agricultores.

(Continuará)

Pedro ROMO

#### EL VOTO

"El sufragio universal permite establecer en qué medida las clases comprenden su misión. Revela la manera en que ellas tienden a resolver los problemas que se les plantean. Pero las soluciones se deciden no por el voto, sino por todas las formas de la lucha de clases, incluso la guerra civil" (Lenin: *Elec. a la As. Const., y Dict. Proletaria*).

## Sobre la Situación en Bolivia

**El fascismo en Bolivia. — La imprenta de "Bandera Roja" asaltada y luego allanada por la policía. — Redactores presos y deportados. — La situación de miseria de los obreros y campesinos. — Un llamado del Secretariado Sudamericano contra la reacción en Bolivia. — Las tareas inmediatas de los comunistas**

Nuevamente la reacción en Bolivia requiere la atención inmediata de los trabajadores. Los hechos que pasamos a relatar constituyen una nueva experiencia para el proletariado y vienen a destruir con la dolorosa realidad las ilusiones sufridas por algunos intelectuales y obreros que creían que el gobierno actual había hecho desaparecer la tiranía de los Saavedra. Los intelectuales como Hinojosa, que quisieron jugar un papel de revolucionarios y que terminaron por aceptar una secretaría en una legación, tratando de convencer al proletariado de que el gobierno de Siles era distinto al del tirano Saavedra, tienen una respuesta en esos hechos que reclaman hoy la solidaridad del proletariado con los luchadores proletarios de Bolivia. Para esos intelectuales, la oposición a Saavedra no pasaba los límites de una oposición liberal burguesa. Pero no tenían una noción clara del Estado como instrumento de clase, del Estado capitalista como órgano de coacción del capitalismo contra el proletariado. Y por eso bastó que Saavedra fuera reemplazado para que proclamaran e intentasen convencer a los trabajadores de que un nuevo régimen se había instituido en Bolivia. Y luego, por intereses personales, llamados a su vez a ocupar un puesto gubernativo, se hacía Hinojosa, que figuraba como uno de los leaders del movimiento estudiantil de izquierda de Bolivia, expulsar de la Asociación Amigos de Rusia, de Buenos Aires, pretendiendo aun hacer la defensa de un gobierno que allanaba la imprenta, detenía y expulsaba a militantes obreros e intelectuales que editaban un periódico de tendencias proletarias. Hinojosa tenía en esos hechos la mejor respuesta a su defensa del "nuevo gobierno", y la constatación más evidente de su traición a la causa de los estudiantes revolucionarios y del proletariado.

Pero no todos los estudiantes son Hinojosa. Un grupo de estudiantes y obreros de La Paz, simpatizantes con el comunismo, habían comenzado la publicación de un periódico: "Bandera Roja", que defendía los intereses del proletariado y las aspiraciones de los estudiantes revolucionarios. En uno de sus números últimos, dicho periódico publicó un artículo contra el fascismo. Poco después, algunos fascistas italianos residentes en La Paz, armados, penetraron en la imprenta de "Bandera Roja" y amenazando a la esposa del gerente y a unos niños, destruyeron ejemplares, etc. Poco después, esos mismos fascistas intentaban maltratar a un redactor y luego lo acusaban cínicamente de haber querido asaltar el domicilio particular de los fascistas. La actitud de la policía frente a esos hechos de-

notaba su complicidad con el atentado fascista. Y al día siguiente de ese asalto fascista a "Bandera Roja", la que lejos de silenciar había lanzado un boletín denunciando al proletariado ese asalto e invitándolo a un mitin, mientras los fascistas atacaban por las calles a los vendedores de periódicos destruyendo los ejemplares de "Bandera Roja" que llevaban, la policía allana el local violando hasta las disposiciones legales, pone presos a los redactores y a incitación del ministro del Perú, representante del tirano Leguía, deporta al colaborador del Mar, en base a un proceso que el gobierno inicia contra "Bandera Roja" por "ser órgano perturbador del orden público". Los redactores Julio M. Ordóñez y Rafael A. Reyes han sido presos, mientras los redactores Oscar A. Cerruto, Carlos Mendoza y Felipe Reque Lozano, que han podido huir de las garras policíales, son buscados activamente para ser también detenidos. Fué tan arbitraria esta medida que hasta hubo un órgano de la prensa burguesa que protestó contra ese proceder.

Esta reacción contra los obreros y estudiantes revolucionarios, contra el naciente movimiento comunista en Bolivia, no tiene otro propósito más que el de destruir en germen toda tentativa de lucha de clases, que los capitalistas saben ha de encontrar un franco ambiente en los trabajadores y campesinos pobres, que viven en condiciones de explotación sin nombre, como puede informar la siguiente carta que recibimos de La Paz, y que sólo se refiere a dos aspectos de la situación del proletariado y de los campesinos en Bolivia:

**Ilimitada jornada de trabajo.** — En las fábricas, maestranzas y talleres grandes de la región boliviana, los obreros trabajan 9, 10 y más horas al día; son pocas las empresas industriales donde los obreros trabajan 8 horas. No existe ninguna ley que favorezca en alguna manera a los obreros bolivianos en lo referente a la limitación de la jornada de trabajo. Los explotadores se aprovechan de la miserable condición en que se encuentran los obreros porque éstos están desorganizados, carentes de conocimientos sobre los problemas sociales, y muchos sólo se interesan en la nefasta labor que desarrollan los partidos políticos tradicionales (Republicano, Liberal y Radical). Mientras que en otros países se ha establecido la jornada máxima de 8 horas, en Bolivia los asalariados trabajan hasta 12 horas diariamente.

**El trabajo bestial de los campesinos.**— Los campesinos, los proletarios del campo, son los que más sufren la cruel e inhumana explotación, ya del patrón o del hacendado, ya del cura y de las autoridades. El campesino, que es analfabeto, trabaja gratuitamente para el patrón. Para que el campesino no se muera de hambre, el patrón le señala una parcela de tierra donde pueda hacer producir un poco de papas que le sirvan de sustento. Yo creo que los proletarios y los campesinos de otros países, al conocer la situación de sus hermanos de infortunio que viven en Bolivia, al saber que deben trabajar gratuitamente para el patrón o propietario de las tierras, habrán de quedar sorprendidos y comprenderán la necesidad de cooperar en toda forma al despertar del movimiento obrero y cam-

pesino en Bolivia y hacer conocer esas injusticias incalificables en señal de protesta contra esa situación.

Continuamente los campesinos se rebelan contra el patrón y hasta cometen actos violentos, buscando salir del estado de esclavitud en que viven; pero como no están organizados en ninguna forma, esos actos de rebelión de los parias del campo no les son provechosos. ¡Guay del día en que los campesinos bolivianos formen sus sindicatos, sus federaciones de clase! Ese día temblarán los que hoy se consideran dueños de la tierra, porque esas federaciones y sindicatos son organizaciones de lucha de clases que encontrarán en la situación de las masas obreras y campesinas de Bolivia un medio excelente para adquirir una potencia extraordinaria que será puesta al servicio de los fines elevados que persiguen los trabajadores y campesinos revolucionarios.

R. RIVERA

La Paz, (Bolivia), 30 de Julio de 1926.

Los gobernantes bolivianos comprenden todo el peligro que representa para los intereses capitalistas el surgimiento de un fuerte movimiento obrero y de un Partido Comunista en Bolivia. De ahí las medidas reaccionarias apenas vislumbran cualquier intento de organización comunista que merece los honores de una reacción inmediata como ha pasado ya en otra época.

En presencia de esos hechos que hemos relatado, el Secretariado Sudamericano de la Internacional Comunista ha enviado a todos los partidos sudamericanos un llamado para que organicen actos de protesta contra la reacción en Bolivia y de solidaridad con los que sufren las consecuencias de la reacción gubernamental, al mismo tiempo que de protesta contra el fascismo que cuenta con el decidido apoyo del "nuevo" gobierno boliviano. La protesta ha cundido hasta entre elementos ajenos a las filas comunistas. Los redactores perseguidos han lanzado un volante pidiendo a todas las organizaciones obreras su solidaridad y señalando que el ataque fascista y la reacción gubernamental contra "Bandera Roja" no son sino ataques contra toda tentativa de organización del proletariado, contra la clase obrera, los campesinos y los estudiantes revolucionarios, contra los cuales va dirigida en realidad esta reacción fascista gubernamental. La deportación del poeta Serafín del Mar, colaborador de "Bandera Roja", a pedido del encargado de Negocios del Perú, viene a demostrar la estrecha solidaridad que existe entre el "nuevo" gobierno y la tiranía de Leguía, y debe involucrar la protesta contra el régimen de tiranía subsistente en ese país. En nombre de todo el proletariado sudamericano, el Secretariado Sudamericano de la I. C. ha hecho también llegar su voz de aliento a las víctimas de la reacción.

Pero es necesario que los obreros, campesinos y estudiantes revolucionarios de Bolivia prosigan la obra comenzada. Tienen delante sí tareas inmediatas que realizar: la formación de un Partido Comunista en Bolivia y la organización de las masas obreras y campesinas. Para esa tarea deben saber aprovechar hasta la reac-

ción que contra ellos se desencadena. Hay que tratar de hacer comprender a las masas obreras y campesinas los verdaderos propósitos de esa reacción. Hay que procurar agitarlas, hacerles levantar su protesta por el allanamiento de "Bandera Roja" e inducir las a que reclamen la libertad de los detenidos y el derecho de vida para el órgano proletario. Hay que hacerles comprender que sólo la unidad de los proletarios y campesinos será un freno a la reacción, que sólo en su organización de clase y en la organización de su partido de vanguardia, podrán luchar con ventaja contra la reacción fascista-gubernamental. Hay que hacerles comprender que el Estado es un instrumento en manos de los capitalistas y que sólo un gobierno obrero y campesino podrá darle al proletariado las armas necesarias para su liberación. Hay que estudiar las condiciones de la masa obrera y campesina y formular un programa de reivindicaciones inmediatas que los impulse a la lucha, a la organización. Hay que hacerles comprender que frente a la unidad internacional del capitalismo debe levantarse la unidad nacional e internacional de los trabajadores y hacer surgir en Bolivia un fuerte movimiento de clase, potentes organizaciones sindicales y un poderoso Partido Comunista, capaz de dirigir al movimiento obrero y campesino por la senda victoriosa del leninismo. Esas son las tareas que se presentan ante los comunistas de Bolivia.

## Las Sesiones del Comité Ejecutivo Ampliado de la Internacional Comunista

### Discurso de Zinoviev

(Continuación)

#### V. — ERRORES Y EXITOS EN LA APLICACION DE LA TACTICA DEL FRENTE UNICO

##### Los errores fundamentales de la extrema izquierda

Si alguien diría que la apreciación principal de la social-democracia, dada por la Internacional Comunista, era inexacta, se encontraría sobre una falsa vía y habría que luchar contra él como contra un liquidador. La apreciación era y queda exacta, y no tenemos ninguna razón de modificarla.

He hablado aquí de los errores en la aplicación de la táctica del frente único. Son verdaderamente importantes. ¿Cuáles eran los más importantes? Hemos intentado enumerarlos. Esos errores son los siguientes:

El error más serio es la concepción formal de toda la táctica. Según el parecer de ciertos camaradas, la táctica del frente único consiste en escribir dos o tres cartas abiertas, pero que ellas sean buenas o malas, es lo secundario. Se escribe la carta y eso es todo. No se espera la respuesta.

El segundo error, es la ultrarrevelación. Se quiere desenmascarar a los leaders social-demócratas, pero se hace de tal manera que se desenmascara más bien la propia incapacidad. Esos ejemplos nos han sido dados sobre todo por el Partido Alemán bajo la dirección de la camarada Ruth Fischer. Recordemos la historia de las elecciones de Hindenbourg.

(Scholen. — ¡"Es exacto, es exacto"!)

Si el camarada Scholen reconoce que es "exacto" entonces es que es verdaderamente exacto. Teníamos el Plénium ampliado en la época de las elecciones de Hindenbourg. Para mayor objetividad debemos decir que los compañeros que se encontraban aquí han estado rápidamente de acuerdo con nuestras advertencias contra este error. En seguida los camaradas han retornado en Alemania. Hindenbourg fué electo. La mañana siguiente de las elecciones el C. C. del P. C. A. escribió una carta abierta a los social-demócratas, en la cual declaraba: "Les proponemos tal o tal cosa, pero nosotros sabemos que ustedes no harán eso y la clase obrera verá que los leaders social-demócratas son reaccionarios; dicho de otra manera, nosotros les proponemos esto en la convicción profunda de que ustedes son bandidos". Es el método más clásico de los ultrarreveladores. Si estáis verdaderamente convencidos—yo también lo estoy — calladlo en vuestra correspondencia oficial. Si vosotros les injuriáis, les facilitáis así la posibilidad de salir de esta situación.

El tercer error, es el de proponer condiciones inaceptables no para los leaders — lo que no sería una desgracia — sino para la parte progresiva de los obreros social-demócratas que queremos atraer a nuestro lado. Aquí tenemos una rica colección de ejemplos dados por Francia y Norte América. En Francia, es la cuestión de Marruecos y de Siria que nos da una ilustración interesante. Algunos de nuestros camaradas franceses han intervenido y han dicho: "Estamos contra la guerra, estamos por la evacuación, es por lo que la condición para el frente único con los obreros socialistas es la de exigir que ellos reconozcan inmediatamente nuestras palabras de orden, de fraternización con las tropas del Riff, etc. Estimamos que es necesario transformar la guerra de Marruecos en guerra civil. Eso ha sido motivado porque, en el libro "Contra la corriente", del cual soy en parte igualmente el autor, Illitch propone la palabra de orden que concretiza en diferentes artículos: "Transformación de la guerra imperialista en guerra civil". Es necesario, pues, aplicar esto a la guerra de Marruecos. Se ha olvidado solamente la "pequeña" diferencia entre la guerra actual de Marruecos y la guerra mundial de 1914-1918. La palabra de orden de fraternización es justa en ella misma. Naturalmente, hay que llamar a las fraternización de las tropas que combaten por una causa que les es extraña. Pero no hay que poner esa palabra de orden como "condición" para el frente único con los obreros reformistas, cuyo estado de espíritu es todavía social-patriota.

Tenemos también en Norte América un ejemplo interesante. Es el de la Liga del Sindicato de la Instrucción Pública. Yo no diré que es la falta exclusiva de los camaradas norteamericanos. En el calor

de la lucha fraccionista, se dice que Foster es solamente culpable. Yo pienso en seguida que somos todos culpables, y luego que la situación era tal que la presión de la mayoría del Partido Norteamericano obligaba a veces a Foster y a otros militantes del movimiento sindical americano a inclinarse a veces hacia la izquierda. Era un error. Yo no buscaré quien tiene la culpa. Pero hay un hecho probado: es que nuestras organizaciones sindicales, que deben llevar en Norte América el frente único, tienen actualmente y formalmente el mismo programa que nuestro Partido Comunista. Es la dictadura del proletariado, el apoyo del **Worker's Party**. Esto quiere decir que el reconocimiento de la dictadura del proletariado, hasta cierto punto, es puesta como condición para el frente único. No faltan más que las 21 condiciones.

La quinta forma de los errores, es la concepción inexacta de la cuestión de un Labour Party. Eso fué, de hecho, la lucha para la interpretación de la táctica del frente único. Los ingleses estaban contra ella. Recuerdo que ciertos camaradas sostenían esta oposición. Creo que Serrati y Bordiga. ¿Hubiéramos obtenido los éxitos actuales en Inglaterra si los camaradas ingleses no adherían al Labour Party? Actualmente hemos sabido arraigarnos bastante profundamente para que la derecha quiera excluirnos del Labour Party. Somos peligrosos para ella, y la lucha tiene lugar alrededor de esta cuestión. En Noruega esta cuestión se plantea bajo otra forma actualmente. Los que no saben aplicar con exactitud la táctica del frente único van a expresarse contra el Labour Party.

De otra parte, tropezamos con desviaciones de otro género, donde los camaradas piensan que si defienden el partido obrero deben liquidar el partido comunista. Yo no sé cuál es la desviación más mala de las dos. Es probable que las dos sean malas.

Si el partido Comunista accionaba de conformidad con este segundo punto de vista, los comunistas se transformarían solamente en la cola de la izquierda del Labour Party. No debemos permitir esos dos errores y debemos combatirlos.

Ciertos vestigios psicológicos de antiguos errores existen todavía. He aquí un ejemplo: Cuando la campaña por la confiscación de las propiedades de las casas reinantes, viene un obrero social-demócrata que propone marchar juntos, pero el comunista le contesta: "Tú eres un social-demócrata y yo no te extenderé la mano." No obtendremos jamás el frente único si empleamos medios semejantes, como las disputas con los social-demócratas, lo que tuvo lugar en Berlín; no, es inadmisibles.

(Continuará)

## De la Vida Proletaria y Comunista Sudamericana

NOTICIAS, COMENTARIOS, EXPERIENCIAS Y DIRECTIVAS DE Y PARA EL MOVIMIENTO SUDAMERICANO

### LA REACCION EN AMERICA LATINA.—

En todos los países sud y centro-americanos comienza a notarse un cierto desarrollo del movimiento obrero y comunista. Indicios claros van denotando que se acerca un período de intensa actividad y organización sindical y política del proletariado. La crisis por la que atraviesan la mayor parte de los países sud y centroamericanos no es extraña a ello. En la Argentina, la desocupación es intensa y la situación de la clase obrera se hace más difícil cada día; en Chile hay millares de desocupados; en Bolivia, Brasil, Paraguay, Ecuador, Colombia, Perú, Venezuela, la situación de la clase obrera y de los campesinos pobres no puede ser más dolorosa. Masas enormes, incluso de proletariados indígenas, que hasta el presente estaban al margen de la lucha de clases, bajo la presión de su situación económica están por intervenir activamente en ella. Se acerca el momento en que las condiciones serán objetivamente favorables para la iniciación de un nuevo período de actividad y de organización de las masas explotadas sudamericanas, impulsadas por su bajo nivel de vida que la burguesía trata de mantener por todos los medios: medidas de reacción violenta, en unos; medidas legales con las que trata de canalizar el movimiento obrero en sentido contrario a la lucha de clases, en otros; aumento de los impuestos que gravan a la clase obrera, medidas tendientes a desvalorizar la moneda y aumentar el grado de explotación, proteccionismo llevado al extremo, en fin, por todos los medios, las clases gobernantes de Sud América buscan mantener y aumentar el grado de explotación, ya intolerable, de la clase obrera y de los campesinos pobres. La reacción del proletariado por sus necesidades vitales inmediatas no puede tardar mucho. Cunde el descontento entre masas que, volvemos a repetirlo, hasta el presente estaban completamente alejadas de toda actividad de clase.

Las clases gobernantes vislumbran el peligro. Por eso, ante el despertar del proletariado, intentan detenerlo con la reacción. En Bolivia, es la reacción fascista-gubernamental, que allana la imprenta de "Bandera Roja" y aprisiona y expulsa a sus redactores; en Brasil, es la deportación y prisión de comunistas; en el Uruguay, se masacra a los obreros y campesinos; en Perú y Venezuela, es la más brutal de las tiranías; en Cuba, es el asesinato de militantes sindicales, la tentativa de destruir las organizaciones; en la Argentina, son las medidas restrictivas a la propaganda, la tentativa de poner fuera de la legalidad al Partido Comunista con proyectos de reconocimiento legal de las organizaciones sindicales; en Chile, es la concentración de los partidos tradicionales contra el Partido Comunista. ¡Distintos aspectos que toma la reacción contra el proletariado sud y centro-americano, que va intensificando su acción de clase y preparando el terreno para nuestros futuros Partidos Comunistas de masas! No es la reacción contra el proletariado después de una victoria de la burguesía; es la reacción capitalista que ve día a día el crecimiento de las fuerzas proletarias y que comprende que su situación actual debe impulsarlas dentro de poco a la lucha por sus reivindicaciones más vitales. No es un indicio de la estabilización transitoria de la clase burguesa, después de las consecuencias de la guerra; es, al contrario, un indicio seguro de que la relación de fuerzas entre proletariado y burguesía están en camino de modificarse y que la situación del capitalismo sud y centro-americano está siendo amenazada y sufre, recién ahora, las consecuencias efectivas de la cri-

sis mundial del capitalismo que ha culminado con la guerra y sus consecuencias. La burguesía sudamericana, durante la guerra, ha aprovechado, se ha desarrollado, ha encontrado fácil mercado para sus productos y hasta nuevos mercados. Ahora, demasiado desarrollada relativamente a las posibilidades de la situación actual, comienza a sentir vivamente la crisis.

Todos los Partidos Comunistas y las organizaciones obreras sudamericanas deben comprender que la reacción capitalista se extiende por la América Latina, que existe una cada vez más estrecha solidaridad entre las clases gobernantes, a la que hay que oponer la solidaridad de los trabajadores, que todas las organizaciones proletarias deben sufrir las consecuencias de la reacción en los otros países, que la unidad nacional e internacional de los trabajadores y su acción conjunta con los campesinos pobres en la lucha contra el imperialismo y la reacción no es ya una consigna teórica sino una cuestión práctica de absoluta necesidad para luchar contra la reacción que intenta destruir en germen el movimiento obrero y revolucionario. La consigna de la unidad es hoy una necesidad vital para las masas.

Hay que organizar demostraciones en todos los países sudamericanos contra la reacción y por la unidad proletaria y llevar la más amplia agitación entre las grandes masas de explotados, para explicar la naturaleza de esa reacción y sus consecuencias para la clase obrera. No teme la burguesía la lucha inmediata por el poder: teme la lucha por las reivindicaciones inmediatas de enormes masas de explotados que recién intervendrán en las luchas de clases en forma orgánica y a las cuales su situación actual las ha de impulsar en breve. Con su reacción procura evitar la lucha próxima por las reivindicaciones vitales inmediatas. Y los Partidos Comunistas deben preparar desde ahora, organizar y dirigir esas masas en sus luchas por esas reivindicaciones, las que en definitiva las llevarán a la lucha por la conquista del poder. Estimular, organizar, preparar la próxima ofensiva proletaria por sus reivindicaciones inmediatas a fin de poder asumir su dirección en el momento oportuno, tal es la tarea que se impone actualmente a los Partidos Comunistas de Sud América.

### EL RECONOCIMIENTO DE RUSIA POR EL URUGUAY.—

Para nosotros, comunistas, el reconocimiento de Rusia por una potencia capitalista tiene un alto significado: el de una victoria del proletariado contra la burguesía. Sin duda, la burguesía de cualquier potencia capitalista que reconoce a Rusia encuentra un interés económico en el restablecimiento de las relaciones comerciales con la U. R. S. S. Pero la burguesía de todos los países, si podría prescindir de Rusia, si el proletariado ruso no fuera suficientemente fuerte para imponerse al capitalismo, de buena gana todas las burguesías del mundo destruirán el régimen de los soviets. El reconocimiento, pues, de Rusia por una potencia burguesa, significa el reconocimiento por parte de la burguesía de la imposibilidad de destruir el primer Estado proletario y campesino, significa el reconocimiento del afianzamiento y de la fuerza del proletariado que está en el poder. En el caso del Uruguay, tiene también un significado interesante y es el de que una de las naciones sudamericanas, sometidas a la política imperialista de Norte América, se aparta un poco de esa política imperialista y, en consecuencia, la victoria del proletariado ruso es una victoria contra el imperialismo yanqui y su influencia en los países sudamericanos. Gana además el proletariado ruso con esa victoria, la posibilidad de ampliar la reconstrucción económica de Rusia que es la reconstrucción revolucionaria que ha de afianzar cada vez más el poder del proletariado.

Los Partidos Comunistas sudamericanos y todas las organizaciones que simpatizan con Rusia deben aprovechar de ese reconocimiento para hacer una in-

tensa campaña en sus países respectivos. Hay que hacer conocer a las masas obreras y campesinas el significado revolucionario de ese reconocimiento y preparar el ambiente para nuevos triunfos. Hay que señalar que cada una de esas victorias va destruyendo la tentativa capitalista de bloquear a Rusia y sirve, en consecuencia, para fortificar al primer Estado proletario y campesino, lo que equivale a fortificar al proletariado en su lucha contra el capitalismo internacional.

### EL COMITE EJECUTIVO AMPLIADO DEL PARTIDO COMUNISTA DEL URUGUAY.—

Recientemente se ha reunido el Comité Ejecutivo Ampliado del Partido Comunista del Uruguay para tratar la actuación del diputado Mibelli en varias cuestiones que constituían graves desviaciones políticas. Con ello puede decirse que el Partido Comunista del Uruguay iniciaba su proceso de bolchevización en una forma eficiente. El Ejecutivo Ampliado, después de dos sesiones en que poco de práctico se pudo hacer, encaró el asunto como debió encararlo desde el primer momento. Separó las cuestiones que representaban una desviación política de la cuestión disciplinaria. Encarado así el asunto, las sesiones del Ejecutivo Ampliado, en las que intervino un delegado de la Internacional Comunista, el compañero Raymond, y un delegado del Secretariado Sudamericano de la I. C., el compañero R. Ghioldi, se realizaron en forma que denotan un evidente progreso ideológico del Partido que marcha seguro por la senda de su bolchevización. Tres cuestiones importantes le fueron planteadas al compañero Mibelli. Una relativa a un homenaje propuesto por el diputado comunista Mibelli al comandante Franco y sus acompañantes. Mibelli, en su defensa, demostró desconocer el alcance político de su error, así como nociones elementales respecto de las relaciones del Estado proletario con los Estados burgueses en un período de transición de un período revolucionario a otro, en que un Estado proletario se encuentra rodeado de Estados capitalistas con los cuales debe entrar en relación, así como respecto a la función de un Partido Comunista y de sus representantes, que confundió lamentablemente al querer comparar el caso del "Norge" y el gobierno soviético, cuya naturaleza denunció el Partido Comunista Ruso, con la actitud que él había asumido en la cuestión de Franco.

La segunda cuestión planteada a Mibelli fué su intervención en el asunto de la ley de jubilaciones en que el diputado comunista pidió la ampliación para diputados que no gozaban de ella. En su defensa, Mibelli reaggravó su error llegando a considerar a un diputado como un asalariado cualquiera. La desviación de Mibelli en este caso señala la desorientación más absoluta e involuera el desconocimiento de la lucha de clases y de las funciones del Parlamento burgués.

La tercer cuestión era la apreciación de Mibelli con respecto a un proyecto de aumento de sueldo al magisterio, que Mibelli pretendía solucionar el proyecto del analfabetismo así como el problema económico de los maestros. Había en esa apreciación de Mibelli una sobrevalorización de las reivindicaciones inmediatas, del parlamentarismo, y del Estado capitalista, que denotaba un más craso error reformista.

Estos hechos, defendidos calurosamente por Mibelli, denotaban a las claras una mentalidad no comunista. Por eso, el Ejecutivo Ampliado resolvió pedir su renuncia a Mibelli de parlamentario, pasando la cuestión de disciplina a una comisión especial que designó el Ejecutivo Ampliado. El asunto fué sometido a consideración de todas las células del Partido, las que unánimemente aprobaron esa resolución. La Cámara burguesa no quería aprobar la renuncia de Mibelli si no era ratificada personalmente por éste. Mibelli la ratificó, acatando así la resolución del Ejecutivo Ampliado.

Es bueno que nuestros Partidos sudamericanos saquen enseñanzas de este Ejecutivo Ampliado del Partido del Uruguay. En nuestros Partidos, cuya base ideológica está muy poco desarrollada, se cometen muchos errores y hay indudablemente una cantidad de militantes que están lejos de tener una mentalidad comunista. Es posible que llegue el momento en que sea necesario depurar de nuestras filas a los elementos no comunistas. Pero no hay que apresurar ese proceso en una forma demasiado violenta. Antes de depurar hay que capacitar al Partido, lo que nos permitirá ganar para el comunismo a muchos de los compañeros que hoy sufren desviaciones de distinto orden. La capacitación previa de los Partidos será la que nos permita constatar claramente cuales son los militantes que pueden ser ganados a la causa comunista y cuales son los que deben sufrir esas depuraciones. Por eso una de las tareas previas de nuestros Partidos y de las más importantes consiste en realizar una obra de capacitación, de educación comunista del Partido, indispensable para su bolchevización.

Volviendo al Comité Ejecutivo Ampliado del Uruguay, podemos señalarlo como la demostración más elocuente de que el Partido Comunista del Uruguay está en el buen camino de la bolchevización. Y el Comité Central del Partido debe aprovecharlo para iniciar una intensa labor de educación política de los militantes del Partido, haciendo discutir esas cuestiones políticas a los afiliados de las células, preparándolas al mismo tiempo para una vida política más activa planteando a su estudio los diversos problemas que constituyen las tareas actuales que se presentan ante el Partido, en la cuestión sindical, en la cuestión campesina, en la lucha contra el imperialismo, etc., dándose un programa de acción inmediata, después de haber estudiado la situación económica y política del país, que ha de servirle como base para la redacción de ese programa.

#### POSTERGACION DEL CONGRESO DEL PARTIDO COMUNISTA DEL URUGUAY.—

Debido a los trabajos que ha de requerir la próxima campaña presidencial en la que piensa intervenir el Partido Comunista, el Congreso, que debía efectuarse en el mes de octubre, ha sido postergado para los primeros meses del año entrante. Por primera vez el Partido Comunista del Uruguay va a intervenir en una campaña presidencial. Nuestros compañeros esperan poder realizar una agitación grande por toda la República como no se ha efectuado hasta la fecha en el Uruguay.

#### LA SEGUNDA CONFERENCIA COMUNISTA REGIONAL DE BUENOS AIRES (Rep. ARGENTINA).—

Acaba de efectuarse la Segunda Conferencia comunista de la región de Buenos Aires. Esta Conferencia tenía a su consideración tres cuestiones fundamentales, además de la aprobación del trabajo de organización celular efectuado últimamente: la cuestión sindical, la cuestión de la propaganda entre los extranjeros y la cuestión de la educación política del Partido. Estos dos últimos puntos estaban involucrados en realidad en la cuestión de la agitprop. El Comité Regional presentó un interesante informe en el que se analizan los trabajos de organización celular realizados, los defectos y las experiencias adquiridas y se complementa con un informe interesante sobre las tareas futuras a realizarse por el nuevo Comité Regional que debía elegir la Conferencia. En el informe de organización se señalan interesantes datos que demuestran los progresos del Partido y su proletarianización. La composición social del Partido en la Capital es la siguiente:

Obreros calificados . . . . .	73.20 o/o
Obreros no calificados . . . . .	4.55 „
Obreros independientes . . . . .	2.75 „

Empleados . . . . .	13.— „
Profesiones liberales . . . . .	6.50 „

Para constatar los progresos del Partido Comunista de la Argentina en la ciudad de Buenos Aires, el Comité Regional da la siguiente estadística referente a la fecha de ingreso de los afiliados actuales:

Fundadores:—1917-1818 . . . . .	10.67 o/o
Ingresados en 1919 . . . . .	2.16 „
„ 1920 . . . . .	2.50 „
„ 1921 . . . . .	13.50 „
„ 1922 . . . . .	3.17 „
„ 1923 . . . . .	6.33 „
„ 1924 . . . . .	6.83 „
„ 1925 . . . . .	33.84 „
„ en 6 meses 1926 . . . . .	21.— „
TOTAL . . . . .	100.—

Estas cifras demuestran que desde que se ha iniciado la reorganización celular del Partido es decir, en un año y medio, se ha hecho más que doblar el número de los afiliados comunistas en la Capital. El porcentaje era el siguiente:

Afiliados antes de la reorganización del . . . . .	Partido . . . . .	45.16 o/o
Afiliados ingresados después de la reorganización (1925 y seis meses de 1926) . . . . .		54.84 „

En cuanto a la composición social del Partido, también se notan importantes progresos, pues hay un buen aumento en el porcentaje de obreros calificados que componen actualmente el Partido.

Los debates de esta Conferencia Regional han demostrado la homogeneidad que existe en el Partido, y en cuanto a sus resoluciones sobre las cuestiones de agitprop y sindical contemplan las necesidades de la labor futura. La Conferencia terminó con un análisis de la situación económica del país y sobre la situación internacional, relacionado con las tareas que tienen que encarar el nuevo Comité Regional que ha sido designado. Podemos señalar esta Conferencia como un índice de los progresos de la bolchevización en el Partido Comunista de la Argentina y una elocuente demostración de los buenos resultados que da la reorganización celular para los Partidos Comunistas.

#### LA REORGANIZACION DEL PARTIDO COMUNISTA DEL PARAGUAY.—

Nuestro pequeño Partido Comunista del Paraguay se dispone a realizar un serio trabajo de reorganización. Habíase convocado a una asamblea para designar el nuevo Comité Central, la que se resolvió postergar para solicitar del Secretariado Sudamericano de la I. C., todas las indicaciones necesarias sobre cuestiones de organización, a fin de encarar seriamente el problema de reorganización del Partido.

Es comprensible que los obstáculos que han encontrado nuestros camaradas del Paraguay hayan dificultado la organización de nuestro Partido en ese país. Pero los comunistas del Paraguay tienen ante sí, en este momento, tareas que son urgentes y que deben merecer toda su atención. Una de las más inmediatas y urgentes es la de iniciar un trabajo serio de reorganización. Con los informes que sobre este particular reciban, deberán estudiar seriamente un plan de trabajo para iniciar inmediatamente esta tarea de organización. La organización celular ha de facilitar ese trabajo, pero al mismo

tiempo deben procurar dar vida política a las organizaciones de base del Partido, facilitándoles tareas concretas que surjan de un plan de acción elaborado tomando en cuenta la situación económica y política del país. Hay tres cuestiones, además de la reorganización del Partido, que deben reclamar de inmediato la atención del Comité Central del Partido: la cuestión sindical, la cuestión campesina y la lucha contra el imperialismo. En esta última cuestión nuestro Partido puede utilizar la ayuda de los simpatizantes. Es posible formar una sección de la Liga Anti-Imperialista y los esfuerzos de los comunistas deben tender en ese sentido. No se trata de crear una organización comunista, sino de que los comunistas tomen la iniciativa o colaboren activamente en ese trabajo si hay algunos elementos intelectuales y obreros ajenos al Partido dispuestos a iniciar esas tareas. La Liga Anti-Imperialista es una organización independiente, pero que debe contar con el apoyo de los comunistas y, allí donde no existe, deben tratar los comunistas de contribuir a que surja. En el trabajo sindical los comunistas tienen un campo de actividad muy grande dado el estado de desorganización de las masas y sus condiciones de vida. Una campaña de reclutamiento sindical de las células comunistas, el trabajo por organizar los sindicatos donde no existen, el estudio y las iniciativas en el seno de las organizaciones sindicales tendientes a crear una central que agrupe a todos los obreros al mismo tiempo que preparar un plan de reivindicaciones inmediatas para agitar a las masas y organizarlas en sindicatos, son tareas urgentes que deben encarar los comunistas. En cuanto al trabajo entre los campesinos, hay también un amplio campo de acción que debe ser estudiado en detalle por nuestros camaradas a fin de darse directivas para su trabajo entre las masas campesinas.

#### PROXIMO CONGRESO DEL PARTIDO COMUNISTA DE CHILE.—

El Comité Central del Partido ha resuelto convocar para el mes de Diciembre próximo el Congreso del Partido Comunista de Chile. Este Congreso será de suma importancia. En él se tratarán los problemas relativos a las cuestiones de táctica y de organización que habrán de iniciar eficazmente la bolchevización del Partido Comunista de Chile. El Comité Central deberá estudiar con atención y preparar bien ese Congreso. En él deberá tratarse la situación económica y política del país, hacerse un estudio a fondo y una autocritica de la labor realizada, señalando los defectos, las lagunas, los errores que hayan podido cometerse para que sirvan de experiencia al Partido. De esta experiencia y del análisis de la situación económica y política del país deberá el Partido deducir sus tareas concretas inmediatas y darse un plan de reivindicaciones. Las cuestiones de organización deberán ser estudiadas muy a fondo, y si es posible preparar un plan concreto de reorganización del Partido que deberá ser precedido de una intensa campaña de agitación para la educación de los afiliados. La cuestión sindical, la cuestión campesina, la lucha contra el imperialismo y la reacción, la aplicación de las tesis de la I. C. sobre táctica y sobre parlamentarismo, deben ser tratadas en este Congreso, a nuestro juicio. Sería conveniente que el Comité Central designara comisiones que estudien especialmente esas cuestiones más importantes y para cada una de ellas, a fin de que presenten sobre las mismas resoluciones y tesis que orienten el trabajo futuro del Partido. Estas resoluciones y tesis deberían ser sometidas con la anticipación debida a todas las organizaciones de base del Partido para que pudieran tratarlas y hacerse alrededor de ellas una intensa labor de educación entre las masas de afiliados, que serviría para preparar el Congreso, y al mismo tiempo al Partido, para las resoluciones que pudiera tomar el mismo. Estas son las tareas más urgentes a que debe abocarse el Comité Central en vista al próximo Congreso. De esa preparación dependen en gran parte los futuros resultados del mismo.

## ALMANAQUE HISTORICO DEL COMUNISMO

MES DE SEPTIEMBRE

- 15 1866 Suplicio de Karakosoff.
- 1900 Huelga gigantesca de mineros en Pensilvania (Estados Unidos).
- 16 1866 Expulsión de socialistas ingleses de Alemania.
- 17 1871 Congreso de la Asociación de Trabajadores en Londres.
- 1870 Muerte de Saint-Simon, socialista utópico.
- 1919 Revueltas en Egipto contra el imperialismo inglés.
- 18 1904 Huelga general en Italia.
- 19 1900 Insurrección de los boxers en China.
- 1925 Conferencia Nacional del Partido Comunista Francés en Ivry.
- 20 1792 La Convención sucede a la Asamblea Constituyente en Francia.
- 21 1916 Los bolcheviques obtienen la mayoría en el Soviet de Petrograd.
- 22 1792 Establecimiento de la República en Francia.
- 1900 Congreso Internacional de metalúrgicos en Francia.
- 23 1865 Primer Congreso de la Asociación Internacional de Trabajadores en Londres.
- 1900 Congreso socialista internacional en París.
- 24 1899 Congreso de la Federación Obrera Suiza.
- 26 1919 En Moscú, elementos socialistas revolucionarios y anarquistas lanzan una bomba que mata 12 comunistas y hiere a 50.
- 27 1825 Inauguración del primer ferrocarril en Inglaterra.
- 1914 Lenin presenta su tesis sobre la guerra a los Congresos de los Partidos Socialistas italiano y suizo.
- 1919 Huelga de un millón de ferroviarios en Inglaterra.
- 1923 Dictadura del general von Seeckt en Alemania.
- 28 1864 Mitin en Londres en el que se plantean las bases de la Primera Internacional.
- 29 1811 Nacimiento de Luis Blanc.
- 30 1811 Sublevación de los "luddites" destrozadores de máquinas, en Nottingham.

## LA CORRESPONDENCIA SUDAMERICANA

REVISTA QUINCENAL

Organo del Secretariado Sudamericano de la Internacional Comunista

PRECIO DE SUSCRIPCION

Argentina	Otros países
Suscripción trimestral . . . \$ m/n 1.00	Subscripción trimestral . . \$ oro 0.50
Número suelto . . . . . „ 0.20	Suscripción semestral . . \$ oro 1.00
	Número suelto . . . . . \$ oro 0.10

Pedidos mayores de 25 ejemplares, 25 oje de descuento

Toda la correspondencia de redacción y administración, giros, etc., remítase a nombre de José F. Penelón, calle Estados Unidos 1525, Buenos Aires República Argentina.

<p><b>"LA INTERNACIONAL"</b> <b>"ORDINE - NUOVO"</b> Diario escrito en español e italiano Organo Central del Partido Comunista de la Argentina Redacción y Administración Estados Unidos 1525 Buenos Aires, Rep. Argentina</p>	<p><b>"JUSTICIA"</b> Diario Central del Partido Comunista de Chile Redacción y Administración Río de Janeiro 465 Santiago, Chile</p>
<p><b>"JUSTICIA"</b> Diario Central del Partido Comunista del Uruguay Redacción y Administración Yi 1629, Montevideo Rep. Oriental del Uruguay</p>	<p><b>"LA CORRESPONDENCIA SUDAMERICANA"</b> Organo del Secretariado Sudamerica- no de la Internacional Comunista Redacción y Administración Estados Unidos 1525 Buenos Aires, Rep. Argentina</p>

## LIBROS Y FOLLETOS

pueden obtenerse en la

### Editorial "La Internacional"

Solicite Lista de Libros y Pre-  
cios a la Administración de --

### "La Correspondencia Sudamericana"

Calle ESTADOS UNIDOS 1525,  
Buenos Aires, Rep. Argentina.