

CGT: INSOLITA RESOLUCION DE LA BUROCRACIA

1º DE MAYO SIN PUEBLO ESTUPOR EN LAS BASES

LA DIRECCION CONCILIADORA TEME A LAS MASAS Y A PERON



COMPAÑERO

Año II - Nº 44 - 28 de abril de 1944 - Director: Mario Valotta **S10-**

Antes, los actos eran así. Pero este año la burocracia ha decretado que el 1º de Mayo no tenga calor de pueblo. Ante el estupor de las masas los siniestros burócratas que se apropiaron de los puestos directivos de la Central Obrera prohibieron la realización de actos conmemorativos de la fecha de los trabajadores. Casualmente se les ocurrió convocar para ese día a una reunión de Comité Confederal. A cada paso que dan se sacan la careta. Temen a las masas en la calle como temen a la vuelta de Perón. La dirección conciliadora debe saber, sin embargo, que sus maniobras para detener el ascenso revolucionario de las bases serán inútiles. Mientras tanto, en Salta, comenzó la lucha armada.



RESPUESTA DE LAS BASES: OTRA FABRICA OCUPADA

A los metalúrgicos de Vicente López les ha tocado esta vez poner una vez más de relieve su combatividad. Ante el despido de dos delegados, Núñez y Aguirre, de la fábrica de Aceros Sima, los obreros decidieron ocupar el establecimiento. Como en cada oportunidad similar, COMPANERO llevó su solidaridad a los trabajadores de Aceros Sima que dan un ejemplo que la burocracia conciliadora deberic tomar en cuenta.

JUJUY: HUELGA DE LOS MINEROS DE "EL AGUILAR"

(INFORMACION EN PAG. 6)

1º DE MAYO

La clase trabajadora argentina se enteró por los diarios, con estupor e indignación, de este hecho insólito en la historia del gremialismo argentino: Se había "decretado" que no se realizaran este año los actos del 1º de Mayo. Y no era el gobierno de turno, como tantas veces ocurriría, el que prohibía la conmemoración del día de los trabajadores. La propia central obrera aparecía asumiendo el papel de las fuerzas reaccionarias, al decidir su dirección, impedir la presencia masiva del pueblo en las calles. Sin dar ninguna explicación sobre las causas de esta increíble resolución, la burocracia enquistada en la conducción de la CGT, pisoteaba así, toda una larga y dolorosa tradición de lucha, jalonada de tantos mártires obreros. No contaban para nada la dramática situación de miseria y hambre que padece la clase trabajadora, ni el millón de desocupados creado deliberadamente por la política regresiva del régimen. Tampoco importaba la extraordinaria voluntad de lucha puesta de manifiesto por las bases a través de hechos indiscutibles como la marcha sobre Tucumán y la ocupación de fábricas que se suceden en el Gran Buenos Aires y en el interior del país. No, nada, ni la tradición del Movimiento Obrero, ni la actual situación que soportan los trabajadores, fueron obstáculos para servir a la conciliación con el régimen. Ya no caben subterfugios ni medias palabras. Ya no caben ante un hecho que puede ejemplificar por sí solo la entrega del Movimiento Obrero. Esta flagrante traición a la masa trabajadora es la conclusión natural de un penoso proceso de concesiones y retrocesos que le han ido haciendo perder conquista tras conquista a causa de una dirección comprometida con el enemigo. Y esto ocurre en momentos en que un pequeño grupo de hombres, en manifiesta inferioridad de condiciones, ha iniciado la lucha en el norte argentino, transformándose en una clara acusación para los responsables de la conducción de las fuerzas populares por su pasividad e inoperancia. Ha llegado entonces la hora de rendir cuentas ante el pueblo, que no puede ni debe seguir amordazado y maniatado por un grupo de burócratas que han olvidado sus deberes y solo se dedican a defender sus propias posiciones personales. El miedo a las masas, que ya se evidenció en la precipitación con que se dio fin a la concentración del pasado 17, y que confirma la decisión de no realizar los actos del 1º de Mayo, es una prueba irrefutable de esta afirmación. De ahora en adelante la tarea principal de las organizaciones de base, es impedir que continúe este proceso de destrucción del Movimiento Obrero, e impulsar la lucha por la reconquista de la Central Obrera y la eliminación de los elementos entreguistas que socavan su prestigio en perjuicio de los intereses de la clase trabajadora. Si tenemos en cuenta que este retroceso se produce en momentos en que el anuncio del retorno de Perón —artífice de la organización masiva de las fuerzas obreras argentinas— daría una tónica mucho más combativa al acto, comprendemos mejor su sentido. Es que para los tráfugas, al igual que para el régimen, ese retorno, unido a la presencia de las masas en la calle, es una tremenda amenaza. La movilización popular tras la bandera de la vuelta de Perón, es entonces el arma principal del pueblo para barrer a los traidores y poner en marcha el proceso de liberación. Entonces sí, podremos volver a conmemorar dignamente el día de los trabajadores.

MARIO VALOTTA.

LO QUE SILENCIAN LOS CABLES "DEMOCRÁTICA" BERGUESA COMO EN LA LUCHA EN LATINOAMÉRICA

LAS ESTRUCTURAS POMPOSAMENTE LLAMADAS "DEMOCRÁTICAS" ESTÁN HACIENDO AGUA POR TODOS SUS COSTADOS EN AMÉRICA LATINA. UNA TRAS OTRA LAS INSTANCIAS ELECTORALES SE REVELAN COMO NUEVAS FASES EN EL PROCESO DE LA DOMINACIÓN EN QUE EL IMPERIALISMO Y LAS OLIGARQUÍAS COMPLICES TIENEN SUMIDAS A LAS MASAS DE NUESTRO CONTINENTE. LAS RECIENTES ELECCIONES DE COLOMBIA, ASI COMO LAS PRÓXIMAS DE MÉXICO, Y —EN UNA PERSPECTIVA DISTINTA— DE CHILE, ACLARAN ASPECTOS DE LA YA IRREMEDIABLE QUIEBRA DE LAS ESTRUCTURAS QUE NOS OPRIMEN.

MÉXICO

El próximo 5 de julio, México elegirá nuevo presidente. La gran revolución mexicana que en 1910 inflamara a las masas campesinas bajo la consigna, "Tierra o muerte", hoy se ha "institucionalizado", y el cuerpo a una nueva y rígida burguesía surgida de sus filas que permanece sólidamente enquistada en el poder.

La maquinaria burocrática del P. R. I., Partido Revolucionario Institucional, digna cada seis años un nuevo equipo de gobierno. Esta vez le ha tocado al licenciado Gustavo Díaz Ordaz, ministro de Gobernación de López Mateos, un abogado de 53 años de quien la prensa del P.R.I. afirma la ya clásica fórmula, "de acrisolada vocación revolucionaria". En realidad, Díaz Ordaz es

uno de los tantos representantes de esa nueva burguesía que con un disfraz "avanzado" e "izquierdista" ha paralizado totalmente el desarrollo de la energía revolucionaria del pueblo mexicano. La reforma agraria permanece estancada en beneficio de una minoría intermedia que ha saqueado las tierras más fértiles mientras la población indígena (30% de la población mexicana), sigue debatiéndose en su lucha contra las zonas estériles. Más del 40% carece de agua corriente y energía eléctrica y el 53% de servicios higiénicos. En México, Distrito Federal, sólo el 3.5% de los habitantes son dueños de la vivienda que habitan.

Cientos de obreros, entre ellos algunos participantes de la huelga ferroviaria de 1959, llenan las cárceles. Bajo una apariencia formal de libertad de prensa, el gobierno subterráneo de los diarios, incluso a los opositores para que lo ataquen "como debido". México sigue manteniendo una fachada "democrática" e "independiente" con respecto a Washington, pero por debajo de esa superficie se agitan, como norteamericano hace muy buenos negocios en territorios mexicanos y la voracidad de sus intereses impide, allí como en el resto de América, un desenvolvimiento eficaz de los recursos económicos nacionales. En el interior del país, en los campos y las montañas, en los cinturones industriales de las grandes ciudades, los campesinos y los obreros mexicanos siguen esperando a la hora en que las viejas banderas de lucha de Zapata, de Villa, marchen nuevamente a su frente para anunciar la segunda y definitiva instancia de la revolución.

COLOMBIA

En Colombia tradicionalmente, los liberales y los conservadores se han repartido el poder a lo largo de la historia. Sea cual fuera el partido que ocupase el poder, en definitiva siempre era la oligarquía terrateniente la que manejaba el destino del pueblo abandonado a la miseria y la explotación. En 1958 liberales y conservadores, con el fin de conseguir legalmente lo que no es sino un escandaloso fraude a la voluntad popular, formaron el Frente Nacional, una alianza "vitalicia" recogida por la constitución, por la cual ambos partidos se alternarían en el poder cada cuatro años.

CHILE

La crisis profunda que la elección parlamentaria de Curicó, provocara en el seno de



Salvador Allende: candidato del FRAP. Las derechas temen su triunfo.

los partidos "democráticos" de Chile, ha tenido su corolario en la disolución ya definitiva del Frente Democrático. El fantasma de una victoria del FRAP, en el cual pocos creían antes de Curicó, se ha revelado como un acontecimiento tangible y posible. A menos de cinco meses de la elección, liberales y conservadores han decidido ya su apoyo a Eduardo Frei, candidato de la Democracia Cristiana, apoyo absolutamente incondicional pues Frei ha rechazado formalizar un acuerdo al nivel de las direcciones políticas.

Quienes más han sentido el resultado de Curicó han sido, sin embargo, los radicales, de cuyas filas ha surgido Julio Durán. El triunfo de Oscar Naranjo ha provocado un sacudimiento muy importante en ese partido en cuyo seno han existido siempre tendencias de clase media, proclives a unirse a las posiciones populares. Ante la renuncia de Durán, buena

parte de las bases radicales reclamaron el apoyo a Allende, pero la convención del partido, en una tumultuosa reunión, rechazó la renuncia y mantuvo su candidatura. El dilema que se le plantea a la burguesía chilena —o más propiamente a sus órganos políticos— es el siguiente: asegurar la derrota de Allende apoyando al único candidato con posibilidades de vencerlo: Frei, o correr el albur de la derrota para no transar con los demócratas, cuya rivalidad con radicales, conservadores y liberales, es, ciertamente, encarnizada.

HA COMENZADO LA LUCHA ARMADA

Uno de los síntomas más evidentes de la crisis del régimen, es la existencia de los grupos de

guerrilleros en Salta, que pese a los repetidos anuncios del gobierno de que serían prontamente exterminados, han librado el primer combate, y siguen en operaciones. A pesar de que las informaciones dadas por el gobierno han sido confusas, contradictorias y trataron de disminuir la verdadera importancia del combate, el noticia ha producido una verdadera conmoción en todo el país. Los cuadros de base, que a través de ocupaciones de fábricas, como las de San Martín, Vicente López, Matanza, San Miguel y de la mina de El Aguilar, en Jujuy, están demostrando en forma concreta su disposición para la lucha, se han sentido sacudidas por este hecho que tiene un sentido de acusación; la presencia y la acción de grupos de guerrilleros contra la burocracia del Movimiento Mayoritario. El peronismo representa una fuerza gigantesca, agrupando al grueso de los trabajadores de la ciudad y del campo. Sin embargo, el profundo miedo que tiene a las bases los burocratas conciliadores que controlan a la C.G.T. A tal punto llega su miedo, que ya no se atreven a hacer frente a un muchedumbre de trabajadores, temerosos de ser rebasados.

Esta es una nueva expresión, que se suma a la del 17, cuando se dio corte abruptamente a la manifestación de Plaza Congreso, del profundo miedo que tienen a las bases los burocratas conciliadores que controlan a la C.G.T. A tal punto llega su miedo, que ya no se atreven a hacer frente a un muchedumbre de trabajadores, temerosos de ser rebasados.

Los radicales parecen haber decidido marchar por este último camino. La medida en que los adherentes a las clases medias acatan esa decisión o por el contrario, decidan unirse a las masas chilenas, podrá muy bien ser el factor que decida el resultado de la elección. A todo esto, la mirada del imperialismo está sigilosa y con mucha atención los acontecimientos de Chile. No parece

de poco probable que ciertos cantos de sirena estén ya rondando los oídos de algunos generales chilenos. Por eso, más que estos rumores pre-electorales, el problema más importante de la situación chilena radica quizás en la actitud que adopten los cuadros dirigentes de las clases populares en la profundización revolucionaria y la toma de conciencia que implique para el pueblo chileno, esta campaña en cuanto a simple etapa del proceso revolucionario. Triunfe o no el FRAP, el poder seguirá en manos de la burguesía.

En tal sentido, iluminadas hoy por el resultado de la situación brasileña, ciertas inclinaciones "optimistas" de algunos dirigentes comunistas, Radí Corvalán ("La posibilidad de un golpe de estado es sumamente improbable"), no permiten augurar nada bueno, pues incluso el mantenimiento de falsas ilusiones sobre la democracia burguesa.

LA SEMANA POLITICA "TANQUI" GUARICOS SILLONES ZABALA ORIZ: los ingleses se curan en salud GUERRILLEROS: COMIENZA LA LUCHA EN EL NORTE



José Alonso: insólito descubrimiento de los "gorditos". El 1º de Mayo no existe para los burocratas.

elogian a determinados dirigentes "senators" del movimiento obrero. En el plano militar, no es necesario recalcarlo, todos conocen perfectamente las andanzas de los "tanques", que están francamente entusiasmados por el éxito logrado por sus colegas brasileños, y son alentados abiertamente al golpe por aquellas revistas "descaradas" al servicio de los intereses del Departamento de Estado norteamericano.

LA VUELTA DE PERON ROMPE LOS ESQUEMAS

Frente a todas estas manifestaciones de la crisis del régimen, la decisión de Perón de regresar a la Patria este año para encabezar la marcha de los descontentados hacia el poder y hacia la liberación nacional, aparece como un elemento que destruye los esquemas de los representantes de las minorías, "azules" o "colorados". La revista frigitista "Primera Plana" pretendió, a través de un reportaje, comprometerlo con el juego de los "frentistas" y salir chasqueada. Está demás denunciar que hayan tratado de desfigurar las ideas de Perón, pero a pesar del canchaleso reportaje, el General respondió tajantemente con su característica claridad y firmeza, reafirmando su posición revolucionaria y demostrando que conoce muy bien —mucho mejor que sus infames interrogadores y que todos los sectores minoritarios de nuestro país— cuál es la verdadera realidad que vivimos. Perón desbarata una y otra vez las maniobras de la reacción, y se alza como una amenaza contra todos los sectores parasitarios, porque es el intérprete de los anhelos de los trabajadores. Y precisamente por esto mismo que la burocracia conciliadora también siente temor ante la decisión del líder de hacer de 1964 el año del "peronismo", más que de palabra no se atreven a enfrentar la voluntad del General y de las bases, tratan por todos los medios en los hechos de evitar la movilización popular y frenar la combatividad de los trabajadores, demostrando lo que en el fondo son: tráficos del movimiento, que tratan de dividir y de destruir.

De más está decir que los planes del gobierno, los yanquis como de los "gorditos" que defienden sus sillones, están condenados al fracaso, porque la historia está contra ellos. En este año, los trabajadores argentinos, encabezados por su líder, el General Perón, iniciarán la marcha por la liberación nacional.

Los chinos llenan un viejo adagio: "El que primero se enoja, es el que ha perdido la discusión". No siempre los dichos populares son ciertos, pero sí es cierto que Khrushchev ha perdido la paciencia. En las últimas semanas, su desenfrenado ataque a los dirigentes chinos lo ha llevado al borde de la historia. A los anteriores epítetos de "dogmáticos", "bolicistas", "desalmados", ha añadido en los últimos tiempos otros nuevos: "realistas", "naxistas".

La JUP de Bs. As., denuncia la detención del compañero Alberto Rearte como un estallido más de la campaña de represión, intimidación y arbitrariedades policiales que ha desatado el régimen gobernante, pese a las promesas de amnistía, pacificación y legalidad que constituían el bagaje preelectoral del partido oficial que aún esgrimidas hipócritamente. Esta política represiva se ha ensañado con los hombres jóvenes del movimiento proscrito que dan la cara para reclamar los derechos populares de libertad. Responsabilizados de la integridad física del compañero Rearte a los organismos policiales y a los poderes públicos, y exigimos su inmediata libertad. A la vez la posibilidad de que se repita lo sucedido con Felipe Vallesse, torturado y asesinado brutalmente en situación similar.

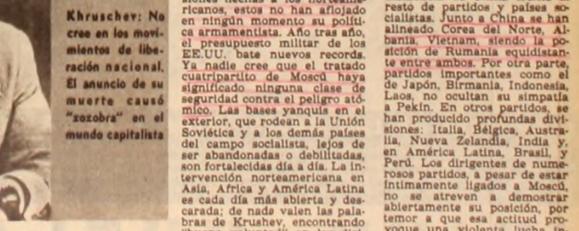
El Comando Insurreccional del Movimiento Nacionalista Revolucionario Tacuara, eleva su más energética protesta ante la detención del dirigente peronista Alberto Rearte y declara: 1º) Que la detención del Compañero Rearte es parte de la campaña de represión que el régimen oligárquico-burgués ha desatado sobre las organizaciones revolucionarias peronistas para acallar la voz de la clase trabajadora; 2º) Ante la detención de Alberto Rearte instamos a actuar en forma decidida a todas las organizaciones del Movimiento Peronista: El Consejo Coordinador, Las 62 Organizaciones y el movimiento todo debe movilizarse para exigir al gobierno surgido del fraude la libertad de Rearte.

LOS CHINOS QUIEREN LA FLA

LA QUÉ COMIENZA este recrudecimiento de los ataques al robusto dirigente soviético a los chinos? Lo que aparentemente pareciera ser una señal de fortaleza, no es en el fondo más que una expresión de debilidad. Cada vez que los actuales dirigentes soviéticos se ven ante un contraste en su política, ya sea en el orden interno o en el plano internacional, arrean en los ataques contra los chinos. Y en otros aspectos o la política formulada por Khrushchev se encuentra a punto de zozobrar.

Cuando se inició la polémica chino soviética, parecía limitada a un aspecto muy secundario: las anecdóticas declaraciones que había jugado Stalin en el proceso revolucionario de Rusia y en la posterior etapa de consolidación y de construcción del régimen. El tiempo ha demostrado, sin embargo, que el contenido de la disputa es mucho más profundo y toca la esencia misma de la doctrina —por caminos distintos— política seguida por Nikita Khrushchev en el XX Congreso y desarrollada en el XXI Congreso del P.C. de la Unión Soviética, en sus aspectos fundamentales, de los cuales la lucha contra el "culto a la personalidad" era solo una consecuencia. La esencia de esa política era, en el orden interno, la liberación política y económica, y el desarrollo al máxi-

mo de la economía poniendo el acento en la producción para el consumo, tratando de superar, en una década, la producción y el consumo per cápita de los EE.UU. En el orden internacional, formuló la política de la "coexistencia pacífica" al desarme y la posibilidad de llegar al socialismo por la vía pacífica, aprovechando el parlamentarismo. La "lucha por la paz" desplazó del punto principal del programa del P.C. soviético a la "lucha contra el imperialismo" del programa bolchevique. Pronto se vio que la política de "liberalización" perseguía la finalidad de desmantelar al P.C. en cuya estructura Khrushchev no tenía una mayoría segura (al asumir la dirección máxima del partido, contó con una mayoría accidental, obtenida a través de una preparación cuidadosa del Plenum del partido y de la división del contenido de la disputa en puntos importantes figuras de la dirección del Partido fueron desplazadas de sus cargos. Este desmantelamiento se llevó a cabo tanto en el orden organizativo como en el ideológico y se culminó con la división del partido en dos secciones: la sección agraria y la sección industrial, con funciones que ya no son las de conducción política sino las de administración y control económicos. En el orden ideológico, se ha declarado que el P.C. ya no es un partido de clase, sino que representa a los "intereses de to-



Khrushchev: No cree en los movimientos de liberación nacional. El anuncio de su muerte causó "zozobra" en el mundo capitalista.

do el pueblo", lo que lo hace similar a los partidos liberales de occidente. El Estado soviético es un Estado que no se atreve a la "dictadura del proletariado", sino un "estado de todo el pueblo", se dice, que está por encima de las clases. Desde el punto de vista económico, el liberalismo de estado se basó principalmente en la descentralización de los controles económicos en la transferencia a organismos locales de los recursos controlados por el estado y en la resurrección del "estímulo económico" como fundamento del desarrollo. Se transfirió la propiedad de las empresas a las unidades de producción del Estado a los koljoses (cooperativas agrarias) y dentro de ellas y de los soviets (establecimientos agrícolas estatales) se permitió a los campesinos la posesión y explotación de parcelas mayores para su usufructo familiar. Toda esta política de retroceso era justificada por Khrushchev: En los primeros años se produjo un gran avance en el nivel de vida de la población, para lo cual inició una gigantesca campaña de "roturación de tierras vírgenes" en las estepas, para lo cual se desmanteló la industria con el "estímulo económico" para su "iniciativa individual", se desbarataron las parcelas abandonando las tierras colectivas y del estado. Los koljoses, dueños de la maquinaria agrícola, no pudieron utilizarlos con la debida eficacia y el resultado ha sido que una gran proporción de los tractores y

reunión mundial" para expulsar a China. La razón de la negativa debe buscarse en varios hechos sintomáticos de la crisis por la que atraviesa el krushevismo. En primer lugar, ya no se trata, como quería el campo socialista, de la disidencia de China frente al resto de partidos y países socialistas. Junto a China se han alineado Corea del Norte, Albania, Vietnam, siendo la posición de Rumania equidistante entre los dos bloques. Los partidos importantes como el de Japón, Birmania, Indonesia, Laos, no ocultan su simpatía por el krushevismo, y en otros países han producido profundas divisiones: Italia, Bélgica, Australia, Nueva Zelanda, India y América Latina, Brasil, y Perú. Los dirigentes de numerosos partidos, de países más íntimamente ligados a Moscú, no se atreven a demostrar su adhesión a la posición, por temor a que esa actitud provoque una violenta lucha interna, que eventualmente podría extenderse a la división del partido.

Esta bancarrota de la política de Khrushchev es cada día más difícil de ocultar con los exitos coherentes, y todo hace indicar que la misma permanencia del dirigente soviético al frente del partido y del gobierno, está en peligro, lo que no es sino la consecuencia de una serie de más desesperadas contra quienes considera sus enemigos número uno en el campo internacional y a acciones como la expulsión del partido de los stalinistas Molotov, Malenkov y Kaganovich, que por ahora constituyen el núcleo más peligroso en el interior, para las aspiraciones de permanencia de Khrushchev, a pesar de su renuncio idílico con Johnson mediante "comunicación directa"

Correspondencia a Compañero PONER EN EL SOBRE ÚNICAMENTE: CASILLA DE CORREO 2462 - CORREO CENTRAL. LA CORRESPONDENCIA DIRIGIDA A NOMBRE DE NUESTRO DIRECTOR O DE CUALQUIER OTRA MANERA QUE NO SEA LA INDICADA ARriba NO ES ENTREGADA POR EL CORREO.

PARANDO LA OREJA

El operativo tendiente a dar base política al golpe yanqui, que tiene como a sus principales mentores al traidor Frondizi, al Justador Aramburu y al consiliante Frigerio, después de anotarse un resonante éxito al romper la ruptura del conservadurismo y obtener el pase del accionariado Cuelto Rúa, fracasó parcialmente al pretender desmantelar al compañero Suello con la ayuda de sus cómplices De Vedia y Bussaco. Decimos parcialmente porque el presidente de la democracia cristiana se aferró con uñas y dientes a su puesto, logrando quedar en el merced a la firma de un documento que lo compromete a seguir la política frentista. Como su mandato termina en agosto, tienen tiempo de probarlo y sumarlo a restarlo de la panadilla "peronista".

Albrieu ha ascendido en el escalafón de los tráficos. De calientasillas en las antepasas de los ministros del régimen ha pasado a la categoría inmediata superior de funcionario cipayo del ejército de ocupación en Y.P.F. Entre sus pares aspirantes a alcanzar su actual categoría, que le rindieron un sugerente "doppe", figuran: Bittel, Sapag, Duran, Laco (diputado) Serra García, Cornejo Linares, Serrulle, Solana, Tachella, Villanueva, Ruiz, Pedrini y Anglada. Seguramente que el día de la liberación, el exceso de plomo que incrementa el peso de los que integran esta galería, será algo mayor que el obtenido en esta aprovechada comida.

El lanzamiento prematuro de la Agrupación Unificada de Acción Revolucionaria Peronista que denominamos "los algunos números, produjo su aborta. La aptitud "travesera" de su promotor, el burócrata Amador Olmos —que insiste en sus objetivos— lo habría hecho pasarse de vivo, al meter en la bolsa a personas que ni habían sido habladas. Sin embargo, muy pocos han querido hasta ahora desmentir públicamente el engendro.

LIBERTAD PARA REARTE

Nuevamente, los esbirros del régimen "democrático" de Illia, han puesto en marcha los mecanismos represivos. El combativo dirigente de la Juventud Peronista, Alberto Rearte, fue detenido por policías vestidos de civil en una esquina de su promotor, el burócrata Amador Olmos —que insiste en sus objetivos— lo habría hecho pasarse de vivo, al meter en la bolsa a personas que ni habían sido habladas. Sin embargo, muy pocos han querido hasta ahora desmentir públicamente el engendro.

HABLA LA JUP

La JUP de Bs. As., denuncia la detención del compañero Alberto Rearte como un estallido más de la campaña de represión, intimidación y arbitrariedades policiales que ha desatado el régimen gobernante, pese a las promesas de amnistía, pacificación y legalidad que constituían el bagaje preelectoral del partido oficial que aún esgrimidas hipócritamente. Esta política represiva se ha ensañado con los hombres jóvenes del movimiento proscrito que dan la cara para reclamar los derechos populares de libertad. Responsabilizados de la integridad física del compañero Rearte a los organismos policiales y a los poderes públicos, y exigimos su inmediata libertad. A la vez la posibilidad de que se repita lo sucedido con Felipe Vallesse, torturado y asesinado brutalmente en situación similar.

HABLA EL MNR TACUARA

El Comando Insurreccional del Movimiento Nacionalista Revolucionario Tacuara, eleva su más energética protesta ante la detención del dirigente peronista Alberto Rearte y declara: 1º) Que la detención del Compañero Rearte es parte de la campaña de represión que el régimen oligárquico-burgués ha desatado sobre las organizaciones revolucionarias peronistas para acallar la voz de la clase trabajadora; 2º) Ante la detención de Alberto Rearte instamos a actuar en forma decidida a todas las organizaciones del Movimiento Peronista: El Consejo Coordinador, Las 62 Organizaciones y el movimiento todo debe movilizarse para exigir al gobierno surgido del fraude la libertad de Rearte.

EL DRAMA DE LA VIVIENDA

EL ALQUILER: ESA VIEJA INDUSTRIA PARASITARIA

26. NOTA

Los defensores de la propiedad privada "en general", confunden la propiedad de la casa como bien de uso y la propiedad de la casa como bien de renta. En realidad, el actual régimen, so pretexto de "defender a los propietarios", impide que el trabajador sea dueño del techo que habita, vale decir, establece el imperio del rentista, que es la forma más parasitaria del parasitismo capitalista. En efecto, mientras un industrial, en ciertos casos, arriesga algo, inventa, organiza, el dueño de las casas de renta se acuesta a dormir debajo de la higuera, esperando que, mensualmente, le llegue un chorro de la sangre de los inquilinos.

¿no merece un precio, es decir, un alquiler?

■ FALSEDADES

Aparentemente, el planteo es inobjetable. Pero encierra varias falsedades: 1) Supongamos que la casa alquilada valga un millón de pesos y que se la alquile a 10.000 pesos mensuales. En poco más de 8 años los alquileres amortizan el valor de la casa. ¿Y después? Pasarán diez veces ocho años

botines o remueva la tierra de mi huerto? Mi esclavo no se lo he robado a nadie, lo he adquirido con el producto de mis ahorros que son mis viejas horas de trabajo no consumidas. Mi buen esclavo, en una palabra, es mi ayer que ha cambiado de forma, convirtiéndose en músculos, nervios y brazos que me ayudan. ¿Y ustedes me dicen que yo me valgo del esclavo, chupándole, sin compensaciones el trabajo?

le a este buen hombre que, al fin de cuentas, no se entiendo del todo por qué las calles han de pertenecerle al señor Alsogaray y que su alquiler es cosa del demonio.

"Pero (se observará en definitiva) una calle es algo "público", una casa es algo "privado". Si usted suprime la propiedad privada de las casas, uno no podrá ser dueño de la casa en que vive."

Efectivamente, que el señor Alsogaray se hiciera dueño de Corrientes sería a ojos vista una insensatez, aunque el bondadoso ex ministro argumentase que entonces los inversores privados se ve-

rían "desalentados" y que no se abrirían nuevas calles y que si el Estado lo hace se sabe lo que ocurre que todos meten manos y que a cada cuadra hay un cráter. Pero nadie quiere suprimir la propiedad de la casa que habita sino, más bien, lo contrario: instaurarla. Lo que caracteriza el actual régimen es, en líneas generales, que la propiedad sobre las casas existe, pero sobre las que no habita el propietario, y las alquila. Este parasitismo impide, al mismo tiempo, que el poblador tenga su vivienda. Por esta vez, los amigos de la sacrosanta propiedad resultan sus peores enemigos. Curiosos y sorprendentes contradicciones de las "fuerzas tradicionales".

Lo que se discute, en una palabra, es la propiedad como bien de renta y no la propiedad como bien de uso personal, dentro de un nivel de holgura compatible con las posibilidades generales de una sociedad, en un momento dado.

—¿Y cómo es eso, si no resulta indiscreción?

que los alquileres se irán a las nubes.

Así se cierra el círculo vicioso, antes de que respondamos: "¿Y por qué diablos el "interés" de su bienamado capital ha de extraerse de la inversión en casas de renta de ese capital?" Por supuesto que esto involucra la modesta creencia de que el constructor por excelencia de casas-habitación es el mismo que hace construir las calles: el Estado. En otros términos: el abogado de las sanguijuelas nos ha convencido que tocar los alquileres desalienta la construcción de viviendas si esa construcción

obtiene una parte del salario de su inquilino, salario que significa una cantidad de horas y de días de trabajo que el inquilino ha gastado, no para sí, sino para el dueño de la casa.



Tras la fachada de este hotel se esconden generalmente sombríos inquilinatos donde una pieza vale comparativamente casi tanto como un viaje a la Luna, ida y vuelta.

y otras diez veces ocho años y la casa seguirá pariendo, puntualmente sus 10.000 por mes. ¿Hasta cuándo? ¿Hasta que se caiga! Resulta de ello que la propiedad (el todo) termina valiendo menos que su uso temporario (la parte), que 9 años de uso es más caro que ser dueño de la casa para la eternidad.

2) Para comprender el problema de la propiedad y sus "derechos sagrados" supongamos que yo soy dueño de un esclavo en lugar de una casa. Lo he comprado por 100.000 pesos constantes y sonantes. Esos 100.000 pesos los he ahorrado a razón de 1.000 por mes de mis salarios, no yendo al cine, privándome de fumar. ¿Tengo o no derecho de servirme del esclavo, de hacerlo trabajar para mí, de que me lustre los

Exactamente, se lo decimos. Porque no es suficiente definir la propiedad, según el clásico concepto como la facultad de usar y disponer de una cosa con exclusividad. Nos interesa saber si, aún dentro de ese concepto la propiedad puede recaer sobre cualquier ente u objeto de la realidad. La propiedad que ha adquirido sobre el esclavo es para usted algo muy respetable, y es también con ese concepto muy respetable que usted, como propietario, quiera ejercer los derechos inherentes al título, sirviéndose santamente de lo suyo. Pero... ¿sabe Su Majestad que han abolido la esclavitud?"

■ SI LAS CALLES SE VENDIESEN

Admirado sea el derecho de propiedad. Se trata de saber, simplemente, cuál es el campo de su aplicación. En cierto momento de la historia, el ser humano mismo fue sustraído a ese campo de acción, al abolirse la esclavitud. La calle Corrientes, la plaza San Martín de Córdoba, también han sido sustraídos a la propiedad privada. Si mañana se les devolviera, el señor Alsogaray quizás compraría la "tradicional arteria porteña", y entonces, para pasear por ella habría que pagarle el alquiler de uso al señor Alsogaray. El señor Alsogaray nos diría: "¿Acaso el uso y goce de la popular Corrientes, construida con tanto sacrificio, que yo he adquirido con tanto sacrificio después de haber contribuido a su financiación como contribuyente, no merece el módico alquiler de (pongamos) cincuenta pesos por nuca, cada diez cuadras?" Cabría replicar-

COMPANERO

DIRECCIÓN POSTAL: CASILLA DE CORREO Nº 2462 — CORREO CENTRAL

DEPARTAMENTO AMUEBLADO Living/comedor, 2 dorm. serv. cent. depend. serv. con tel. 97-7749 v12

DPTO. \$ 700. llave chica. Tratar en: Laprida 1357, planta baja "A"
DPTO. amb. 2 dorm. 3 est. Luis M. Drago ref. 795-0116 v13
DPTOS. 2-3 amb. V. López. 791-6582
DPTO. 2 amb. 5000. Nicaragua 5124
DPTO. p'tall. o dep. s/ll. Gaona 3055
DPTO. 2 hab. bño. y coc. Soler 3267.
DPTO. mod. 3 amb. Deán Funes 2021
DPTO. 2 amb. 3000/100.000 52-4584
DPTO/amb. 13.000. Charcas 2985.

DISPONEMOS casa o dpto. en cualquier zona desde \$ 2.000 con o sin llave. Rivadavia 3238, 5º "A"

Estos avisos clasificados son un calvario que recorren todos los días centenares de jóvenes matrimonios y familias trabajadoras que pagan alquileres altísimos y viven en lugares inhabitables. Generalmente muchas ofertas son pequeños negociados que desembocadamente precionan a los inquilinos obligándolos a pagar sumas exorbitantes por casas que muchas veces son obsoletas.

—Muy sencillo. Lo que usted llama alquiler y vincula con una casa puede llamarlo interés de un capital. Porque la casa, antes de ser paredes, era dinero para comprarla o construirla. Ese dinero, como usted sabe, puede invertirse en diferentes cosas, en un bar, en un almacén, en una fábrica, en una chacra. Como el dinero va donde mayor es la ganancia, poco a poco se forma una "tasa media de ganancia". Si la tasa es del 10 por ciento sobre el capital y yo tengo un millón de pesos para invertir, ¿qué pasa con la posibilidad de invertirlos en construir una casa para alquilarla? Pasa que hago mis cálculos. El 10 por ciento de un millón son 100.000 pesos. Para que invertir en la casa sea negocio (pues nadie hace caridad, usted me comprende) me tendrán que pagar 8.000 mensuales de alquiler "neto", en realidad, 10 mil, porque están los gastos.

—Bueno, ¿y qué tiene que ver esto con la utilidad social?

—Pero amigo, ¿no se da cuenta? Que si usted cobra menos de alquiler, o si (Dios nos ampare!) el alquiler es abolido, ¿me quiere usted decir quién querrá invertir en construir casas? Y si no se invierte, habrá escasez de vivienda y el resultado será

conviene socialmente que esté en manos de intereses privados. Pero no, debe estar en manos del Estado. Mas esto último no ha pretendido demostrarlo, como no sea con los recorridos argumentos sobre el robo de los dineros públicos, con los cuales habría que privatizar la calle Corrientes.

■ ¿DONDE ESTA EL RIESGO?

Pues bien: el interés del capital, la ganancia del empresario, se han justificado, tradicionalmente, como la compensación a un riesgo, como el premio a la inventiva, como el pago al espíritu de organización y de empresa. ¿Qué tiene que ver esto con el levantar diez pisos para una casa de departamentos? Como se comprende, el elemento riesgo, inventiva, organización, está ausente. El proceso que conduce a ganancia del alquiler es un proceso muerto, mecánico, sin riesgo, sin ingenio, ni aventura. Es una inmensa realidad parasitaria que quita sin dar. Retengamos esta distinción para desmadrarla, en el próximo número, el ovillo del drama: señalaremos hasta qué punto la propiedad de casas de alquiler es un monstruoso absurdo y así llegaremos a plantear la única solución viable: la reforma urbana.

UN EXAMEN DE LA CUESTIÓN vivienda exige, entre otras cosas, dilucidar claramente la naturaleza económica del alquiler. Vimos en el número anterior que la pretensión de obtener una renta de dinero a cambio del uso temporario de una casa o departamento, es una "virtud" de la propiedad privada capitalista.

Si examinamos la cuestión tomando la sociedad como un gran todo, podemos decir que sobre las espaldas de una gran clase productora de trabajadores manuales e intelectuales, se aposenta, a título de sanguijuelas, un sector social que como del simple hecho de disponer del título de propiedad de las casas, piezas y tugurios donde esos trabajadores viven, se reproducen y mueren. Si hemos descartado el "sacrificio" o el "ahorro" como fundamento de esa renta, ¿existirá algún otro fundamento que de algún modo la justifique?

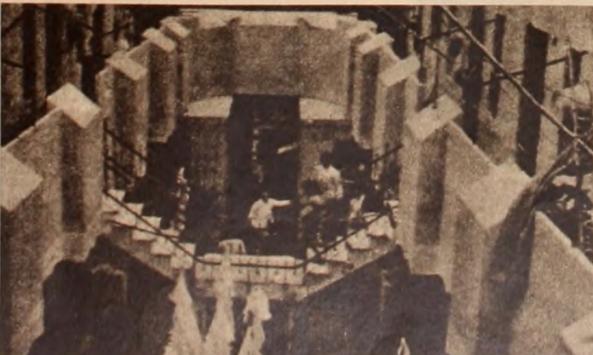
■ NI "SACRIFICIO" NI AHORRO

Si examinamos la cuestión tomando la sociedad como un gran todo, podemos decir que sobre las espaldas de una gran clase productora de trabajadores manuales e intelectuales, se aposenta, a título de sanguijuelas, un sector social que como del simple hecho de disponer del título de propiedad de las casas, piezas y tugurios donde esos trabajadores viven, se reproducen y mueren. Si hemos descartado el "sacrificio" o el "ahorro" como fundamento de esa renta, ¿existirá algún otro fundamento que de algún modo la justifique?

—Si —nos dicen los teóricos de la sanguijuelería— el dueño de la casa, cualquiera sea el "origen moral" de su propiedad, no recibe sin dar. Lo que él da es nada menos que el uso y goce de la casa alquilada.

—¿Cómo es eso, señor teórico?

—Muy sencillo. Nadie discutirá que si yo vendo un automóvil es justo que me lo paguen por su justo precio. En el caso del alquiler, yo no vendo la casa, vendo la facultad de usarla durante un cierto tiempo. Cuando decimos "vender la casa", lo que en realidad vendemos es nuestro "derecho de propiedad" sobre la casa. Cuando decimos "alquilar la casa", estamos vendiendo la facultad de usarla, de servirse normalmente de ella durante cierto tiempo. Esa cesión que hacemos del goce de nuestra propiedad —dice entonces—



Estos inquilinatos abundan en todo el país. Este pertenece a la prohibida película "Los 40 Cuartos" de Fernando Birri, que fue precisamente prohibida por denunciar la espantosa condición en que viven muchos argentinos.