

LA PROTESTA

Nº 8176 - Año 89
PRECIO A 150

Publicación Anarquista
Desde 1897 en la calle

SETIEMBRE - OCTUBRE 1989



INDULTO O AMNISTIA, EL RESULTADO DEL "JUICIO Y CASTIGO"

LA JUSTICIA POSIBLE. VERDADERA, ESTUVO Y ESTA EN LA MANOS DE LOS OPRIMIDOS

EL REVES DE LA SANATA

Patrones, industriales, funcionarios, empresarios, diputados, presidentes, jueces, policas, militares, terratenientes, comerciantes, fincas, fábricas, bancos, comisarios, empresas, estancias, iglesias, cuarteles, SUPERMERCADOS.

Para el que expropia al ladrón, eterna reivindicación.

RADICALISMO Y PERONISMO

OSVALDO BAYER



• CHINA:
EL FASCISMO ROJO

• LA TABLADA Y LA
CONTRA DE DERECHA

• LOZA:
UNA PUÑALADA A CUENTA

RADICALISMO Y PERONISMO

LOS LIBERTARIOS DE 1916 Y 1946 NO SE EQUIVOCARON

No se equivocaron los libertarios en 1946 cuando repetidamente llamaron la atención de la verdadera esencia del peronismo. Si se equivocaron aquellos que confundieron la ideología peronista con el pueblo que vota al peronismo. Son dos cosas diferentes.

Aclaramos esto último porque en todo antiperonista hay un gorila oculto. No somos antiperonistas, pero sí vemos con profunda pena cómo los dirigentes peronistas abusan de la buena fe de ese pueblo que los vota, cómo se les miente, cómo se lo traiciona. Desde Triaca a Guillán, desde López Rega a Jorge Antonio, desde Menem a Cafiero.

Y aquellos libertarios del '46 ya señalaban los peligros del populismo. Sí, la distribución iba a ser mejor mientras el país tuviera divisas y algo para repartir, pero luego, el peronismo se iba a unir con lo peor de la reacción, con lo más nefasto del llamado liberalismo económico.

Lo que dijeron aquellos preclaros libertarios — todos de origen obrero, trabajadores de base, luchadores insubornables — fue lo mismo que sostuvieron otros libertarios, en 1916, cuando triunfó el radicalismo. El radicalismo era un populismo más de copete, más de clase media. Pero la

demagogia de hablar de "fe y esperanza", del "grandioso porvenir de la patria", que "gobernaremos para todos los argentinos" fue igual y es igual entre el peronismo y el radicalismo.

Alfonso nos dejó este país del 8 de julio, y Menem se encarga de "enderezar" el país tradicional haciéndolo pagar a los trabajadores — es decir a los que lo votaron — todo lo que derrocharon, aprovecharon y aprovecharon las clases privilegiadas.

El gobierno de Alfonso mostró una vez más los límites del radicalismo: siempre entregan un país a orillas del caos — recordar 1930, donde al "gran caudillo" Yrigoyen lo pudo voltear un general fósil con doscientos cadetes — y después de ellos el diluvio.

Después de los radicales, los peronistas, después de los peronistas, los militares. Pero siempre los mismos en el poder económico. La calesita da vueltas, pero siempre está sujeta al mismo poste. La realidad económica — que no es otra cosa que un producto político — ha dejado al desnudo las intenciones (o la "incompetencia" como lo llaman algunos eufemistas) de los radicales. La única verdad es la realidad repetía Perón. Pues bien, la "verdad"

radical se puede palpar en los suburbios de Rosario, en todo Tucumán, en el cordón de miseria del conurbano bonaerense y en todo el país. Se definía el radicalismo como gobierno de clase media: pues buen favor le ha hecho, casi ha desaparecido.

Otro gobierno radical más y a la clase media se la enterra con todos los honores. Al peronismo se lo calificaba — sus dirigentes por supuesto — de "gobierno de los trabajadores". Pues ya estamos viendo a quiénes ha dado los resortes políticos de la economía: el monopolio más inmoral y rapiñador, a Bunge y Born. Sí, sí, el peronismo, el movimiento "nacional y popular". La única verdad es la realidad. Rodrigo, aquel peregrino personaje del peronismo del '75, intentó un plan mucho más suave pero lo mismo de inmoral que Menem con su señor Roig, Rodrigo, al anunciar el "rodrigazo" señaló con absoluto cinismo que "ahora, señores, van a poder viajar sólo los que tienen plata". Es decir, "tener plata" como derecho moral.

Ahora los hombres de Bunge y Born junto a Menem y Triaca no lo dicen pero lo llevan a cabo igual. Ese sueño de los ultraconservadores: volver a la década del treinta, donde los pobres iban de alpargatas y el trabajador disponía sólo de un pantalón parchado. ¡Y a trabajar! (Ahora le dicen producir). "Producir, producir, producir", dijo Menem en esa triste escenificación de

la demagogia vacía de toda ética que se desarrolló en el Congreso de la Nación. ¿Producir para quién?

"Unámonos todos los argentinos". ¿Quiénes? El de la bicicleta financiera con el pobre diablo que trabaja quince horas por día? Las Madres de Plaza de Mayo con los asesinatos de sus hijos? ¿Los torturadores con los padres de los bebés secuestrados? ¿Los pobres de Villa Cañón con los huéspedes del Sheraton? ¿Pero qué es esto? ¿Estamos ante el cipismo más desembozado o ante un pueblo desgraciado que cree a todos los tramposos y bendice los latigazos que le dan?

Tenían razón los libertarios de 1946 cuando pronosticaron que el peronismo iba a domesticar a los trabajadores y que los iba a entregar atados de pies y manos a sus explotadores. ¿Fueron exagerados acaso? Después de 43 años de peronismo la ecuación está dada: Bunge y Born más Triaca — a una superexplotación jamás soñada ni por los capitalistas más acérrimos.

De la predicción de los libertarios de hace cuatro décadas ya casi nadie se acuerda, pero la historia les dio la razón. El peronismo al gobierno, Bunge y Born al poder. Por fin ha llegado el esclarecimiento. Por eso, hoy más que nunca tenemos que acompañar a los trabajadores peronistas para que ellos mismos terminen definitivamente con la mentira y la humillación.

OSVALDO BAYER

LA IZQUIERDA RIMA CON ...

Sábado a la noche. Caminata por Corrientes con la única distracción de arrancar los carteles políticos que encontraba a mi paso. No era sólo una cuestión ideológica, lo hacía porque me sentía feliz. En el preciso momento en que me disponía a cortar la nariz a Vicente Zamora (¿o se llamaba Luis?), un barbado tomándose del brazo me recriminó: —¿Qué hacés bobito, yo soy de izquierda, por qué arrancas el cartel, no estás a favor de la democracia?

—¿Por qué, ustedes están a favor? —Por supuesto, ¿que vos sos tacho que estás en contra? —Y frente a semejante improprio, preso de súbita inspiración una incontenible verbosidad invadía mi ser y porque no toda la calle Corrientes.

—La izquierda defiende la democracia ¿qué democracia? ¿la que defiende la violencia cotidiana legal?, ¿por qué en esta democracia es legal que todas las noches la policía fusile a cinco o seis pilas?, ¿es legal que en esta feliz democracia se mueran chicos de hambre?, ¿es legal que se tortura olvideando indios?, ¿es legal que desaparezcan 30.000 personas?, pero ¿cómo tus dirigentes consideran la represión injustificada e indiscriminada porque siempre estuvieron a favor de la represión justa y discriminada, siempre la izquierda necesito de la policía, lloran, se muerden los labios porque no es "su" policía, cuando pelan las papas han demostrado poseer el más fino sentido del humor y el inchismo barato ¿o no lo demostraron en la Tablada?

Desesperados por mostrar que siempre estuvieron del mismo lado, el de los asesinos, los que massacraron impunemente a quienes intentaron parar un golpe de estado tomando un cartel en defensa de la democracia. Y lo que pasa es que el problema no son los hombres sino las instituciones, porque no sólo es Alfonso sino el Estado, porque no fue únicamente Camps sino la policía, porque no fue nada más que Videla sino los militares, porque no fue Bucci sino toda la burocracia sindical, porque no es sólo Primatista sino

la Iglesia, porque no es nada menos que Pionti sino la justicia, porque no fue solamente Martínez de Hoz sino los spitones. La izquierda se propone tomar el poder, tomar las instituciones y yo digo que hay que destruirlos ¿o acaso no se postulan a ser comandantes en jefe? ¡Por favor, no se puede pretender luchar contra el sistema dirigiéndolo!

Al final, no son más que el crecimiento del sistema capitalista, son el colchón que canaliza la rebeldía hacia consistentes mandados, disciplina esa rebeldía, atraen a los pibes que están pedriendo modelando su bronca y su rabia para hacerlos marchar militarmente pidiendo la sindicalización policial, canalizando todas sus fuerzas en Zamora diputado, contentiendo sus inconformismos en un partido revolucionario, pero ¡oh, que paradoja! un partido tiene ultraderechos, tiene una élite que dice que es lo que hay que hacer y lo que no se debe hacer bajo la vieja "obediencia debida", destruyendo la individualidad para masificar qué tiene que ver todo esto con la revolución? ¿Desde cuándo un revolucionario trata de mejorar el sistema?, la izquierda quiere la mejor democracia y por lo tanto quiere la mejor represión para así quedarse todos contentos. Aquella represión justa y discriminada, la que está amparada por las leyes democráticas.

¿Y todo esto es la revolución? ¿qué tienen en el bolsillo? La revolución es algo que ustedes nunca desearon porque quieren ser a través del Estado todo o más patrones que los capitalistas.

La revolución es lisa y llanamente terminar con la explotación del hombre por el hombre.

Estaban frente a tamaño detroche de intelecto, levantá la vista y observé a alrededor de 60.000 personas que resaltaban con mis palabras cortaban la calle Corrientes, y a mi alrededor intercalado, ricamente desesperado, arrancando carteles de Vicente Zamora, mientras otro se acercaba con decisión a esperar.

—¿Qué hacés bobito, yo soy de izquierda, por qué arrancas el cartel?

LOS LANZALLAMAS

LA PAZ LOGRADA A PUNTA DE FUSIL MAS QUE PAZ ES UNA TREGUA

Se suele oír con mucha frecuencia en boca de políticos, de derecho, centro e izquierda, en boca de dirigentes sindicales y aun en boca de militares y curas la palabra paz. Se suelen escuchar frases altisonantes tales como: "el pueblo argentino quiere vivir en paz, el pueblo está cansado de guerra, de saqueos" y adivinas cosas más por el estilo. Ante todo me guardo en la modestia y mantengo la duda. Y entonces me pregunto en que se basan estos

personajes de la vida política para arrogarse el derecho de opinar sobre tal o cual situación en nombre mío y de toda una comunidad social. Y entonces me vuelvo a preguntar: ¿qué quiere decir la palabra paz en boca de todos estos personajes? ¿A qué paz se refieren? Y entonces pienso en la paz como una situación de armonía, de intereses entre los hombres y pienso en la paz como la falta de guerra, de conflicto, de lucha y de contradicciones sociales. Y pienso en la paz como un ideal de felicidad humana. Ideal no más. Ideal por el cual yo luchó. Pero al mirar a mi alrededor la realidad de las relaciones sociales compruebo la evidencia de que la paz de la cual hablan estos personajes es sólo una ficción que estos personajes pretenden hacer pasar por real.

Y recuerdo la matanza de nativos de estas tierras de América a manos de las monarquías imperialistas, el sometimiento y la esclavitud a la cual fueron expuestos los indios, los mestizos y los criollos en las grandes estancias de la oligarquía y también recuerdo la explotación que se hizo con los inmigrantes europeos, que dicha oligarquía y sus gobiernos trajeron a estas tierras para usarlos como mano de obra barata y también recuerdo que cuando los criollos y los europeos de principios de siglo, todos ellos trabajadores rurales y urbanos, se cansaron de la explotación de la paz y se lanzaron a la lucha por mejorar sus condiciones de vida lamentables, a causa de la explotación capitalista del campo y de la ciudad, fueron reprimidos, encarcelados, deportados, asesinados y torturados por el Ejército argentino y la naciente policía, toda ello avalado por los políticos "democráticos" y de los otros. La Iglesia Católica vio con buenos ojos este amansamiento de tan mala rebelión obrera. La Patagonia rebelde, las luchas en el Chaco, del quebracho y la semana trágica. Siempre la misma imagen. El capitalista explotando, el trabajador luchando, el milico reprimiendo y el cura dando misa. Y también recuerdo la década del '30, la rebelión juvenil, obrera y estudiantil, las luchas, las conquistas, las represiones, los avances y los retrocesos. Las diversas pugnas ideológicas y políticas entre las distintas agrupaciones, ideologías que en muchos casos tenían muy pocos puntos de contacto con el anarquismo, pero se luchaba. Se luchaba por mejorar la situación de los asalariados, se luchaba por mejoras, por reformas dentro del sistema, se luchaba contra el aparato del Estado. Diversas luchas, diversos signos ideológicos, diversas metodologías, pero se luchaba contra una sociedad explotadora y asesina. Se alteraba la paz y el orden social establecido. Un orden social esencialmente injusto. El orden social capitalista basado en la explotación de los trabajadores. Un orden social impuesto y mantenido por la fuerza de todas las instituciones coercitivas del Estado burgués: sus parlamentos, sus policías, sus ejércitos, sus tribunales y sus cárceles.

Y recuerdo los treinta mil desaparecidos, los encarcelamientos, las torturas y los asesinatos. Recuerdo la Triple A, Coordinación Federal, los Falcoes verdes, los servicios de inteligencia metidos en todos lados, los milicos y policías dueños de todo.

¿De qué paz hablan estos personajes? De la paz de la explotación, la miseria, la marginación y la servidumbre. No, no hay paz dentro de una sociedad basada en la violencia, desarrollada en la violencia y mantenida con la violencia del Estado. Los declaradores de esta paz sólo lo hacen para mantener sometido al pueblo trabajador y desocupado y así poder mantener sus privilegios económicos, políticos y sociales. Son los que están conformes y felices con el sistema y sus instituciones. Pero los que aspiramos y luchamos por una sociedad humana basada en la igualdad y la libertad verdaderas de ninguna manera podemos estar conformes con esta paz. Y para terminar dos frases muy esclarecedoras, la primera de Proudhon y la otra anónima.

"La paz lograda a punta de fusil más que paz es una tregua".

"La verdadera paz será la consecuencia inevitable de la igualdad y libertad en los hombres".

LOZA: UNA PUÑALADA A CUENTA

La información de la radio: tumulto en el puerto, se utilizan armas de fuego y armas blancas, varios heridos, entre ellos, con una herida cortante en la espalda, el secretario general del gremio, César Loza. Está internado en una sala de terapia intensiva.

En el informativo de la televisión, reportean en el hospital a Loza y otro burocrata. Dan nombres y apellidos de los obreros portuarios que supuestamente lo hirieron, los acusados de trotskistas, de comunistas, de antipatrias y hacen mención al trapo rojo.

El relato de compañeros portuarios: Loza y Triaca, en una reunión, redujeron a 11.000 australes, el miserable adelanto a descontar de 30.000, que el gobierno otorgó a los obreros, lo que ya era una burla intame. Después de esto, la burocracia del sindicato con sus matones se vino al puerto.

Al informarnos de los 11.000 australes, la indignación se convirtió en amenaza, y los matones hicieron uso de sus armas. Respondimos con lo que tenemos, los puños, los cuchillos que utilizamos para trabajar, palos y lo que encontráramos.

Como era de esperar, Loza fue uno de los primeros que intentó ponerse a salvo, alguien lo corrió y le pegó la puñalada en la espalda.

Nosotros: César Loza, notorio delator y traidor, parte de la burocracia que confeccionó las listas de los compañeros trabajadores desaparecidos y asesinados en la dictadura militar.

Una puñalada en la espalda de un burocrata, a cuenta de tantas puñaladas por la espalda de los obreros.

Una reivindicación obrera en manos de los compañeros portuarios.

CRONICA DE UNA REBELION

Todo comenzó el martes 30 de mayo a las 21 horas, cuando ascendiendo semidormidos al 53, pedimos boletos hasta San Miguel.

El colectivo respondió con un grito: —¡A San Miguel! ¿pero queridos, no saben que están reventando todo?

—¿Cómo? ¿reventando qué? —Y el chofer al tiempo que arrancaba a alta velocidad dejando irresponsablemente a una viejecilla a medio subir, comenzó a explicar:

—Empezaron en Rosario entrando a los supermercados y afanando todo el morfi porque se estaban muriendo de hambre; después la cosa se puso dura cuando la policía empezó a reprimir y pusieron el toque de queda, parece que hay varios muertos y son todos civiles ¿vieron? y dicen que hay activistas de izquierda armados, pero ¿para donde apuntan, che? ¡si no hay ni un cana herido! Y ahora en San Miguel está pasando lo mismo. No sé si ir o no ir. ¿A ustedes qué les parece? ¡Pobrecito!... él lo pidió. No era nuestra intención juntar agua para nuestro moño pero, y usted lector no nos deja mentir, él lo pidió.

—Señor colectivo, le preguntamos: ¿Qué es el robo? ¿Qué significa robar? ¿Quiénes roban? ¿Quién se beneficia con la explotación? ¿Por qué los supermercados están llenos de mercadería producida por los que se mueren de hambre? ¿Cuánto tiempo más vamos a aguantar la miseria, la injusticia? ¿Cuánto tiempo falta para Palomar?...

El chofer interrumpió: —Ahora pregunto yo ¿cuánto tiempo hace que se pasaron de sección?

—... Y de la misma manera en que nos preguntamos, respondemos: la sociedad está organizada en forma injusta, desigual, y es a partir de esa realidad que se originan los ladrones, existen porque existe la propiedad privada.

Todo ese discurso atildado, contundente, ejemplificador, sobre las libertades, el derecho y los deberes de los ciudadanos, se derrumba, se desmorona para convertirse en una retórica vana, en un monólogo de ahogado de los energúmenos de los políticos, empresarios, curas, sindicalistas, y todo aquel sinvergüenza que se beneficia con la represión y la miseria. ¡El primer ladrón es el Estado!

El es el que regula y controla el saqueo a los trabajadores.

El es el que determina que exista un country porque existe una villa miseria.

El es el que determina que ya al nacer un niño tendrá enfermedades, desocupación, marginalidad, ignorancia y otros, por el contrario, salud, dinero y amor.

Ellos sajan con ellos roban y ellos reprimen. El hambre se va a acabar cuando se acaben los que se benefician con él.

¿Por qué si las góndolas de los supermercados están llenas, hay gente que se muere de hambre? ¿Por qué se dice que la crisis nos golpea a todos, si hay gente que tiene para ir a Las Leñas gastando lo que una familia necesita para comer durante cinco años? ¿Por qué no acelera maestro?

Y fue cuando, en pleno San Miguel, nos vimos rodeados por hombres y mujeres enardecidos, con bolsas llenas de alimentos, intentando escapar de la terrible represión policial.

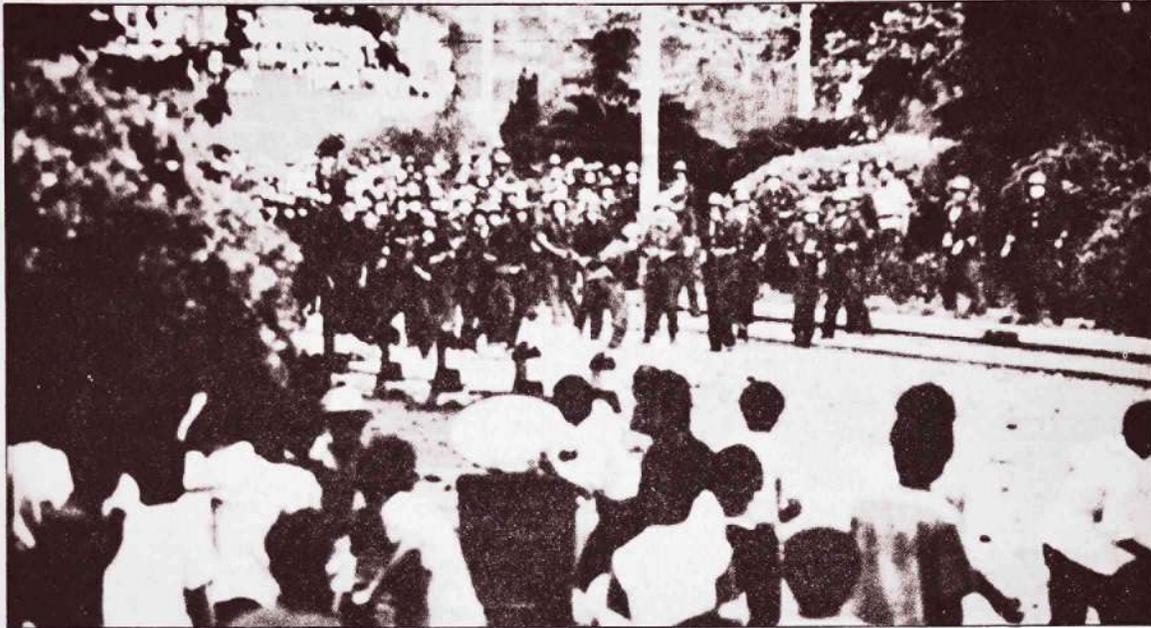
El colectivo, ante el dantesco espectáculo, dijo: —Muchachos, vengan y ayuden.

Y vimos como se lanzaba desesperadamente hacia el supermercado a robar lo que quedaba. Nuestro temor cedió ante la bronca y fuimos con él inmediatamente...

La vuelta con el colectivo rebosante de tapas para empapadas, que por otra parte era lo único que había quedado, y la viejecilla que desde Barracas aun intentaba subir, fue de gozo por el deber cumplido. En ese momento el chofer se sinceró:

—En realidad yo desde que salí de la terminal, tenía la intención de ayudar a los que pasan hambre, pero está visto que es insuficiente. La solución es clara, concreta e ideológicamente concisa: ¡revolución!

LOS LANZALLAMAS



China:

EL FASCISMO ROJO

Desde mayo del 68 el movimiento estudiantil estaba buscando un nuevo soplo de rebeldía, en China parecía haberlo encontrado pero una vez más cayó sobre ellos el horror: 5400 muertos, más de 5000 heridos, centenares de fusilados.

25 de mayo: Li Peng anuncia recurrir al ejército para proteger la estabilidad y la unidad de la patria. La línea dura del partido está con él. Los obreros son prohibidos de manifestar con amenazas de retenerles el salario o expulsarlos del trabajo. La prensa denuncia un complot para dar vuelta al partido.

26 de mayo: Algunos miles de estudiantes ocupan la plaza Tiananmen. Tras el hombre de Li Peng es la vieja guardia la que levanta su cabeza, cerradamente ocultos en el dozeo del socialismo absoluto. Esta debe avanzar con un ejército cada vez más poderoso y preocupados de su reputación. El ejército del pueblo no puede reprimir al pueblo.

27 de mayo: En este nuevo equilibrio de fuerzas, decenas de miles de estudiantes, mayoritariamente de provincia, desafían la ley marcial y marchan hacia Pekín.

28 de mayo: La agitación persiste en las grandes ciudades y provincias. El partido se debate en dos líneas, una encabezada por Li Peng y Deng Xiaoping, y la otra moderada liderada por Zhao Ziyian. El ejército espera órdenes... En Shangai, los estudiantes, desertan de los campos universitarios declarando la huelga general ilimitada.

29 de mayo: Por la noche, mientras los dirigentes debaten y el ejército se moviliza, algunos estudiantes retoman la iniciativa erigiendo una réplica de diez metros de alto de la estatua de la libertad en el centro de la plaza. A todo esto, los obreros si bien no acatan la huelga general lanzada por los

estudiantes del obrero echado de su trabajo no tiene casa para él ni para su familia), intentan organizarse a través de estructuras no oficiales y se forma, entre otros, la unión autónoma de obreros de Pekín, creada el 19 de mayo y que afirma tener 5500 adherentes y por lo menos un representante en cada una de las 2000 fábricas de Pekín. Semejante desafío al partido comunista "encarnación de la clase obrera", merece en ese momento una contestación más pesada que la que se hace a los estudiantes.

30 de mayo: Los dirigentes de la organización autónoma son arrestados por asociación ilegal. El poder prosigue su ofensiva y hace saber que considera insultante para la dignidad del país la presencia de la réplica de la estatua de la libertad en la plaza Tiananmen. Decretada la ley marcial recuerdan que la labor periodística de los extranjeros necesitará un permiso oficial, se agudiza la censura, se controlan las fronteras.

El círculo empieza a cerrarse. Jóvenes soldados del ejército se niegan a reprimir a una multitud encabezada de mujeres, ancianos y niños que formando barricadas impiden el acceso a la plaza. Estos soldados son acusados de tomar parte de "la locura grandilocuente" de los estudiantes.

Se sigue sin novedades de Deng Xiaoping, el régimen parece haber perdido una nueva batalla. En el resto del país se suceden las manifestaciones convocando a la huelga. Por otra parte el ejército se encuentra dividido, el poder civil está en caos.

Sin embargo, la noche del 3 al 4 de junio, el ejército reprime brutalmente a la población civil mayormente desarmada, los débiles focos de resistencia son rápidamente aplastados. Rumores indican que el moderado Zhao Ziyian está internado en una clínica psiquiátrica.

El ejército mágicamente se cohesionó a la hora de reprimir. En la noche del 7 al 8 de junio, Qiao Shi, número tres del buró político y jefe de seguridad presenta al nuevo secretario general del moderno partido comunista chino, un partido donde la esencia es reducida a una simple expresión como instrumento de coerción al servicio del nuevo hombre fuerte del régimen: Yang Shankan.

La sociedad contra el estado. Después de varios años de la asunción de Mao, el poder político del partido se mantiene igual, en el plano socioeconómico se produce un vuelco hacia el liberalismo, privatizando empresas estatales y colectividades agrarias.

Oponiéndose a la burocracia autoritaria aparece una sociedad civil fragmentada pero progresivamente más poderosa para enfrentarla. El régimen se ve imposibilitado de responder las demandas de los civiles, a menos que reconozcan que su política no es siempre la adecuada o admita que el proletariado se represente a sí mismo.

Esto llevaría a la disolución del partido y del estado. Tanto años de comunismo demostraron la irrefutable verdad de que mientras haya poder, la libertad será una evanescente palabra de los burócratas.

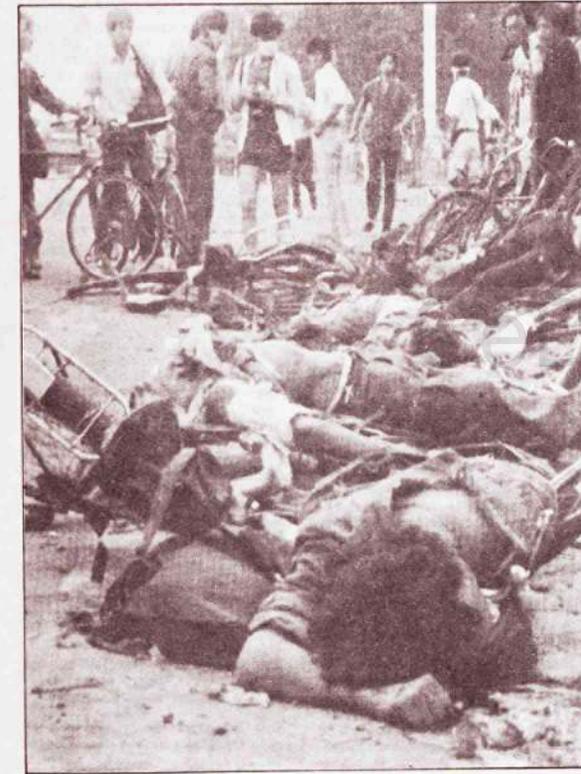
TEORIA Y PRACTICA DE UN REVOLUCIONARIO

No sorprende que parte de los estudiantes chinos pidieran una democratización del régimen ya que un individuo ante la opresión asistiendo de un estado absolutista y que no olvida las horas sombrías de la revolución cultural, reacciona de diferentes maneras.

Unos, paradójicamente desean el retorno al capitalismo retorizando la idea de que el comunismo no es más que el colchón del capitalismo, pues 70 años de él no dieron a la humanidad más que una nueva forma de esclavitud. Otros, aun sumidos en la miseria, comprendieron que el enemigo es siempre el mismo: la autoridad y todas las formas con que ella se mimetiza. En definitiva, en China 1989, el fascismo rojo escribe otra página en la historia, una vez más el ejército del pueblo reprime al pueblo.

Al fin y a pesar de todo, compañeros, son buenas noticias, el individuo responde, la semilla de la libertad está latente, esa vieja costumbre del hombre de rebelarse contra la opresión sigue en pie.

Es como si a cada momento el fantasma del anarquismo nos recordara un camino.



EL ANARQUISMO EN GRECIA

Mensualmente recibimos el periódico "ANARQUIA", órgano del movimiento Anarquista Griego.

Su contenido informativo sobre las luchas diarias sostenidas por la libertad de los compañeros Bucbala, Boiayi, Smirnea y Marinu, acusados de terroristas ha sido un éxito, después de diecinueve meses de cautiverio.

En sus declaraciones acusan al estado como el único terrorista. Es im-

portante destacar el amplio informe en lo nacional e internacional sobre las actividades de agrupaciones anarquistas de Polonia, Hungría y otros países, de trabajos traducidos sobre la C.N.T. de España, Acción Directa de Francia, Humanità Nova de Italia y otros países.

Desciéndoles el mejor de los éxitos en sus diarias actividades los saludamos anárquicamente.

ARTEMISION

"Pero lo principal es y queda, esta miserable banda burguesa se ha propuesto principalmente que la reacción pueda subir hasta tal grado y da al gobierno los medios para oprimirnos como a perros. Desconoce todos los nobles instintos, solo piensa en tragar y beber, en prostitutas, en disfrutar de nuestra fatiga y de nuestra sangre, y en extirpar con furiosos alaridos toda rebelión contra la opresión económica, toda excitación espiritual, todo idealismo. ¡Esto terminará!"...

De estas cartas y declaraciones de Reinsdorf, que nos transmiten el retrato del hombre mejor que las descripciones más hermosas de los otros, se puede deducir claramente el verdadero carácter de este rebelde impenitente, que no retrocedió ante ningún peligro. De todo lo que sabemos sobre Reinsdorf —y a ello corresponden, además de los artículos y cartas, en primera línea los informes personales de algunos de sus amigos de confianza— era un hombre de gran carácter y de un sentimiento de justicia fuertemente desarrollado, decidido siempre a exponer la libertad y la vida por lo que reconocía como justo. Es fácil de comprender que en un hombre semejante las constantes persecuciones a que estaba casi continuamente expuesto y la ilegalidad absoluta del proletariado socialista bajo una ley ignominiosa de excepción, debían provocar poco a poco un odio indomable contra todo el orden social estatista y sus defensores.

En Elberfeld logró Reinsdorf reunir, después de todos los desengaños que tuvo que soportar, un pequeño grupo de hombres, de los que supuso que apoyarían sus planes. Y se ocupaba entonces de un gran proyecto. El 28 de septiembre de 1883 debía ser descubierta la estatua nacional alemana en el Niederwald, cerca de Ruedesheim (Rhin), y justamente con la presencia del emperador de Bismarck y de todos los príncipes alemanes.

Reinsdorf pensaba dar un gran golpe en esa ocasión. Había conseguido antes una gran cantidad de dinamita que ahora le debía servir para realizar un plan de un alcance inmenso. Todo su ser se movía en esa dirección, fuertemente, sentía que sus años estaban contados, pues la tisis disminuía su vida, pero no quería desaparecer calladamente de la tribuna, sino después de realizar un hecho que conmoviera al mundo entero.

Pero quiso el destino que el 8 de septiembre tropezase Reinsdorf en un carril ferroviario, y fue tal el golpe, que se le debió llevar al hospital, donde estuvo hasta el 21 de octubre. Se puede comprender lo que tuvo que sufrir este hombre al comprender que el accidente que le había tocado amenazaba estrellar todo su plan. Como se acercaba el día del descubrimiento del monumento y su pierna lesionada no quería mejorar, concibió la resolución de confiar a dos de sus camaradas lo que él mismo no podía ejecutar. Con este fin hizo llamar al hospital al guarnicionero Rupsch y al tipógrafo Kuechler y les expuso en todos los detalles el plan. Después

que ambos se declararon dispuestos a realizar el atentado, les dio Reinsdorf toda clase de indicaciones y les dijo donde estaba enterrada la dinamita. Rupsch y Kuechler reunieron entre los amigos el dinero necesario para el viaje, sacaron la dinamita del lugar indicado y se dirigieron, el 26 de septiembre, a Assmannshausen. Al día siguiente fueron ambos camino del monumento, para hallar un lugar favorable a la ejecución de su plan. Lo descubrieron en un tubo de desagüe que había bajo el camino, no lejos de la estatua. Cuando se hizo oscuro metieron en ese tubo la dinamita y desde allí hasta el bosque tendieron una mecha. Pero Reinsdorf había indicado expresamente a Kuechler que comprase una mecha impermeable, y éste, tal vez por razones de ahorro, había procurado una ordinaria. Como llovió fuertemente en la noche del 27 al 28 de septiembre, el atentado entero fracasó, debido a esa circunstancia tan insignificante. Dos veces encendió Rupsch, con el cigarro, a una señal de Kuechler, la esponja, pero la mecha estaba tan mojada que sólo ardía lentamente un corto trozo y luego se apagaba.

Después de terminada la fiesta, los atentadores volvieron a sacar la dinamita del tubo de desagüe y se dirigieron con ella a Ruedesheim. Allí hicieron volar una parte del salón de fiestas, pero no fueron destruidos más que tabladitos, botellas y vasos.

El 21 de octubre abandonó Reinsdorf el hospital y se dirigió primeramente a Francfort sobre el Main, donde habitaba el famoso consejero de policía Rumpf. El 23 de octubre tuvo lugar allí una fuerte explosión de dinamita en la presidencia de policía, por la cual fue bastante dañado el edificio; pero nadie perdió la vida. Most y sus amigos sostuvieron después que Reinsdorf ha sido el iniciador de ese atentado, mientras que por parte de los socialdemócratas se dijo que había sido originado por Rumpf mismo, mediante uno de sus agentes, para crearse méritos ante el gobierno. El problema no halló hasta hoy solución alguna. No es excluido que haya sido Reinsdorf el autor, pues odiaba de todo corazón al miserable cultivador de espas; pero es también posible que Rumpf mismo hubiera ocasionado el hecho; ya había intentado antes algo idéntico, como se comprobó en el proceso de alta traición contra Dave y compañeros ante el tribunal. Lo cierto es que Reinsdorf, que se había dirigido entretanto a Hamburgo, donde estuvo hasta el 9 de enero de 1884 en el hospital, fue repentinamente arrestado, a solicitud de Rumpf, dos días después de su salida, y transportado a Francfort. Pero Rumpf no tuvo ninguna suerte con ese arresto, y no obstante el esfuerzo por sacar algo en claro de Reinsdorf, sus artes fueron inútiles, pues éste se rehusó terminantemente a dar cualquier clase de informes. Cuando Rumpf vio al fin que nada podría sacar de Reinsdorf, lo envió al comisario de policía Gottschalk, de Elberfeld, a pesar de que no existiera contra él ninguna acusación.

LA PROTESTA

Desde 1897 en la calle

Publicación Anarquista

SETIEMBRE - OCTUBRE DE 1989



Asesinas y no precisamente dementes, son las fuerzas de seguridad que ante las cámaras de televisión, y gritando a viva voz les tiraban a guerrilleros rendidos, con las manos en la nuca; que hacen aparecer a prisioneros asesinados, que hacen desaparecer a otros y tal vez todavía estén torturando.

Qué actitud la de estos "dementes y asesinos", según la versión de un suboficial que escapó del regimiento, y en el mismo momento, ante las cámaras de televisión, relató que cuando fue reducido con varios soldados y después de haber matado varios guerrilleros, se les dijo que la cosa no era con ellos, que ellos eran parte del pueblo por el que estaban luchando.

Redactor responsable:
Victorio Fiorito

R.N.P.I. 1.300.262

Correspondencia, cheques o giros
a la orden de Daniel O. Ferro.

Casilla de Correo 20
(1439) Buenos Aires, Argentina

Se alejaron de allí, un día gris de
primavera
bajaron hacia el sur, con su juventud
en bandoleras
luchando.



LA TABLADA Y LA CONTRA DE DERECHA

¿Qué pasó en y con La Tablada?
¿Pararon el golpe, según el argumento del grupo que la copó?

Creemos que sí, pero paradójicamente lo que no lograron alterar, y por el contrario aceleraron, fue la concertación de todos los reaccionarios.

Pese a no estar de acuerdo con su ideología, y de que existe la posibilidad que hayan sido empujados por alguna mano extraña, cuesta hacer un análisis político del hecho; nos limita por un lado el gesto, y por otro esa cosa entre vómito y diarrea que es la posición tomada por la mayoría de la clase política.

Y vamos a mencionar algunas de esas posiciones, no las de la derecha tradicional, que es sabido lo que pueden decir sino a la de los diestros, los que todavía confunden a muchos, los que apuntan con la izquierda y pegan con la derecha.

La de Zamora y el MAS, mandando sus condolencias a las fuerzas de seguridad, a los familiares de los policías y militares muertos o heridos,

y descargando todo tipo de acusaciones, sobre los militantes del MTP.

La condena del PC, el mismo que nos recomendaba a los generales Videla y Suárez Mason, el que en el proceso mientras torturaban y masacraban de las maneras más diversas a miles de mujeres, hombres y niños, se encargaba en todas partes del mundo, ante todos los organismos, de decir que en la Argentina no pasaba nada.

A la del periodista Aliverti, tratándolos entre otras cosas de sirvientes, a la de Néstor Vicente, acusando a Jorge Baños de traidor de la democracia, burgueses: todo revolucionario o hecho revolucionario es "traidor" a la ideología democrática.

Estos y otros, condenando el hecho y estigmatizando a sus autores como dementes y asesinos.

RECORDAMOS:

QUE DE SU COLABORACION ECONOMICA
DEPENDE LA REGULAR APARICION
DE NUESTRO PERIODICO.

EL GRUPO EDITOR

Que carga la de estos "dementes y asesinos", sabiendo que podrían matar a alguien, igual a tantos por los que iban a dar la vida.

Asesina y no precisamente demente, es la burguesía y sus mercenarios, que nos pone ante esta situación, que nos usa a nosotros y a nuestros hijos de barricada.

¿Crítica política la de estos diestros? No(no son más que autopsias forenses.

Como respuesta al coro de canallas, el repudio y la poesía:

con sus sueños al hombro, cruzaron

[las colinas
las viejas encinas, los vieron marchar
a cualquier parte, en cualquier lugar
siguiendo otras pisadas, el camino

[no acaba en el encinal
volvieron muy pocos de aquellos,
mañana yo me iré con ellos
a buscar el mar...

Me voy os digo adiós, rincones en
[donde he crecido
os dejo en un cajón la gris canción
[de lo que he sido

Me voy a otra tierra, en donde el
[sol caliente
lejos de mi gente y del encinal

a cualquier parte, en cualquier lugar
siguiendo otras pisadas, el camino

[no acaba en el encinal
Volvieron muy pocos de aquellos
mañana yo me iré con ellos
a buscar el mar...