LA PROTESTA

Desde 1897 en la Calle
Precio: $ 1

Publicación anarquista

MAYO 1992 / JUNIO 1992
Nº 8182 AÑO: 94

UNIDAD SINDICAL PACTO DE SANGRE

• • •

¿QUE ES LA ANARQUIA?

FERROVIARIOS LA VIA CONTINUA

ATENTADO A LA EMBAJADA

• • •

REVOLUCION TEORIA Y PRACTICA EN ESPAÑA

CeDInCI

PRIMERO DE MAYO

A lo largo del año 1886 se sucedieron actos, marchas y huelgas de los obreros norteamericanos en demanda de la jornada de ocho horas de trabajo, culminando con una huelga general llamada por la Federación de Trabajadores de EE.UU y Canadá para el 1 de mayo. En Chicago, en uno de los actos organizados por activistas anarquistas de la AIT, la concurrencia de más de 23.000 trabajadores fue ametrallada por la policía, continuando los enfrentamientos y las persecuciones por la ciudad, con la muerte de un policía por la explosión de una bomba.
Se encarcela a los oradores del acto junto con otros agitadores anarquistas, iniciando un juicio donde se trató de probar la culpabilidad de ellos en la muerte del policía. Aunque la participación en la muerte no pudo ser demostrada, la condena fue: A. Spies, Miguel Schab y Adolfo Fischer murieron en la horca, y Luis Lingg se suicidó en su celda para no ser ahorcado, Alberto Parsons, otro activista anarquista que se entregó a la policía para estar junto a sus compañeros, fue, también, ejecutado en la horca.
Ellos, el 1º de Mayo, son un legado de lucha. (testimonios: pag. 5 de L.P.) Mayo -Junio 1991
Murieron en la lucha por las ocho horas

Murieron en la lucha por las 8 horas.

SPIES

"Mi defensa es su acusación, mis prepretendidos crímenes son su historia...
Puede sentenciarme, honorable juez, pero al menos que se sepa que en el Estado de Illinois ocho hombres fueron sentenciados por no perder la fe en el último triunfo de la libertad y la justicia".

SCHWAB

"Hablaré poco, y seguramente no despegaría los labios, si mi silencio no pudiera interpretarse como un cobarde asentimiento a la comedia que acaba de desarrollarse. Dicen que la Anarquía está procesada, y la Anarquía es una doctrina hostil a la fuerza bruta, opuesta al criminal sistema de producción y distribución de la riqueza. Ustedes, y sólo ustedes son los agitadores y los conspiradores"...

FISCHER

"Solamente tengo que protestar contra la pena de muerte que me imponen porque no he cometido crimen alguno... pero si he de ser ahorcado por profesar ideas anarquistas, por mi amor a la libertad, a la igualdad y a la fraternidad, entonces no tengo inconveniente... Lo digo bien alto: dispongan de mi vida".

LINGG

"No, no es por un crimen por lo que nos condenan a muerte, es por lo que aquí se ha dicho en todos los tonos, es por la Anarquía, y puesto que es por nuestros principios por lo que nos condena, yo grito bien fuerte: ¡Soy anarquista!
Los desprecio, desprecio su orden, sus leyes, su fuerza, su autoridad. ¡Ahórquenme!

PARSONS

Los principios fundamentales de la Anarquía son: la abolición del salario y la sustitución del actual sistema industrial y autoritario por el sistema de la libre cooperación universal, único que puede resolver el conflicto que se prepara.
La sociedad actual sólo vive por medio de la fuerza, y nosotros hemos aconsejado una revolución social de los trabajadores contra este sistema de fuerza. Si voy a ser ahorcado por mis ideas anarquistas, mátenme".

¿QUE ES LA ANARQUIA?

Anarquía, etimológicamente significa sin gobierno. Cuando se habla de anarquismo, se habla de una conducta destructiva y subversiva y muy pocas veces se hace referencia al carácter social y libertador que ésta tuvo. "Anarquista es el que no quiere ser oprimido y no quiere ser opresor"! (1). Los anarquistas son internacionalistas, lo que quiere decir que no creen en las fronteras ni en la Patria ya que, para ellos, "Patria significa la división de la humanidad para sólo beneficio de la organización opresora de los Estados."(2). "No importa si hay explotados turcos, explotados negros o argentinos. Hay explotados, carajo."(3)
Debe ser considerada, para comprenderla bien, en sus dos aspectos inseparables: como tendencia y movimiento; como programa de acción futura.
Anarquista es la suma de todas las tendencias a la libertad, ya sea en lo religioso, en lo moral, en lo político, lo social o lo económico. Anarquismo es equivalente a movimiento orgánico autónomo de todos los demás, pero en la vida social.
Participa en todas las luchas (aunque las hayan empezado otros, que respondan a una o más de sus directivas y que en los métodos no estén en oposición con sus fines).
Aprueba y ayuda a toda reivindicación de libertad de cualquier partido. Puede confundirse en barricadas con republicanos, socialistas o comunistas cuando se baten con el gobierno o el capitalismo, pero se levantan en armas contra cualquiera de ellos que quiera convertirse o se convierta en gobernante o explotador.
Dada esta concepción de lucha, los anarquistas no se preocupan por la derrota, porque hasta el día de su victoria total se consideran siempre derrotados.
El anarquismo ejerce directa o indirectamente su función de propulsor y educador, sin renunciar a la lucha.
Los anarquistas no esperan una hipotética madurez de los tiempos o de la evolución para obrar, porque saben que la acción es lo mejor que hace madurar la evolución y los tiempos.
Ni esperar a que todos los hombres estén educados para alzar la bandera de libertad porque saben que la libertad es la mejor educadora de los hombres libres, y sin la libertad, la independencia del espíritu no puede ser más que el privilegio de pocos.
El anarquismo se propone despedazar la dura envoltura del privilegio económico y político, para abrir a la mayoría el camino a nuevas experiencias y hacer posible para todos una educación de libertad.
Los anarquistas quieren, con la propaganda, el movimiento y la acción propia, sea en tiempos normales de evolución más o menos pacífica, sea en el curso de una eventual revolución más o menos violenta, alentar y desarrollar las tendencias a la libertad y a la igualdad, combatiendo las tendencias, fuerzas e instituciones opuestas, para establecer una organización social en la que toda coerción violenta y autoritaria del hombre por el hombre esté eliminada, y esté eliminada también, en consecuencia, toda explotación.
Una sociedad así, sin gobierno y sin capitalismo, no estaría dividida en clases o castas privilegiadas y otras defraudadas; es decir, en ricos y pobres, gobernantes y súbditos.

Propietarios y proletarios, aprovechadores y trabajadores.
Estaría constituida por libres asociaciones, en las que todos los hombres serían trabajadores que tendrían los mismos deberes y los mismos derechos, cooperando a la producción y riqueza común según sus fuerzas y voluntad, y gozando de la riqueza así producida en razón de sus necesidades, en los limites impuestos por las posibilidades materiales y por las circunstancias, y según convenios sociales libremente contraídos y consentidos.
Esta organización social basada en el consenso voluntario, en la ayuda mutua, en la cooperación libre sera la anarquía. Los anarquistas ven en la socialización de la propiedad y en su organización y gestión comunista en el terreno económico, el mejor medio para producir más con el mínimo esfuerzo y para asegurar el máximo de libertad a todos y cada uno. Peo no quieren imponer este sistema por la fuerza ni que otros se lo impongan a ellos. La actuación del sistema, la subordinación a la persuación y aceptación de todos los que deberán actuarlo y vivirlo.
Los anarquistas no creen posible un comunismo impuesto desde arriba, un comunismo de Estado; y aunque fuese posible no lo querrían ni se adaptarían a él.
El Capital y el Estado no podrán ciertamente ser eliminados más que por la fuerza, a través de la revolución. Pero la violencia puede destruir, no edificar; puede, por consiguiente, ser útil para demoler las instituciones que reputamos danosas y vencer la violencia que se oponga a las novedades.Pero cuando se trata de levantar el edificio nuevo, la piqueta será inútil.
Para la construcción social, los anarquistas tienen un programa propio, pero para su actuación confían sólo en sí mismos y en los que con ellos consientan; y para el consenso ajeno cuentan sólo con la propaganda, la persuasión y con la libre experimentación; esto es con la eficacia del ejemplo que se prometen dar al organizar sus comunidades.
Solidaridad y libertad son indisolubles en la concepción y en la práctica de una sociedad humana realmente unida y fraterna.
Esto endienden por anarquía en su mayoría los que se declaran anarquistas y combaten en los más diversos campos del pensamiento y de la acción.
Este ideal y este deseo parecen hoy vencidos y sofocados por la prepotencia altanera en lo más íntimo de sus fieles.
"Cuando el núcleo de los convencidos y los voluntarios hayan librado los caminos del porvenir, de los obstáculos que hoy los obstruyen, libres al fin, sólo entonces serán verdaderamente dueños de su destino."(4).

Lucha contra el socialismo

A pesar de las diferencias existentes entre los anarquistas individualistas y organizadores había un punto de coincidencia: la lucha contra el movimiento socialista legalitario.
Las fuerzas anarquistas sostenían que la organización era un recurso, estando lejos de ella toda idea de emancipar a los obreros de la sujeción en que los pone su cualidad de asalariados. Tal organización, instrumento de partido y de gobierno al servicio de la clase dominante, pertenecía más al enemigo contra el que el anarquismo estaba luchando que a la clase obrera propiamente dicha.
En esa época, el socialismo estaba dividido en dos fracciones. Una de ellas correspondía al socialismo autoritario o legalitario, y la otra, correspondía al socialismo libertario o anarquista.
En cuanto al primero, encontraba sus bases ideológicas en la doctrina marxista. Los anarquistas se separaban de esta tendencia "legalitaria" debido a su organización obrera con intenciones no exclusivamente políticas, sino también de transformación económica y social. Los anarquistas movían al socialismo democrático y electoral, especialmente por sus fines y métodos autoritarios. El mayor reproche que se les hizo fue el de la terrible ilusión de que la cuestión social pudiera ser resuelta por medio de las elecciones o, revolucionariamente, con un golpe de mano. Los anarquistas, en cambio, conciben la revolución, sobre todo, como una acción desenvuelta fuera y en contra del Estado, desde abajo, en la máxima libertad. Procediendo directamente a la expropiación de los capitalistas y a la organización de la producción y la distribución sobre las bases socialistas libres.
En cambio, el socialismo libertario pretendía la realización de su ideal por medios directos y revolucionarios, oponiéndose a la lucha política y a la sumisión del movimiento bajo un Estado Perjudicial para los obreros. Considerando que el Estado es poder, que el poder es tiranía , y que la tiranía es la negación de la libertad, dejan a la libre iniciativa de los individuos lo que lo legalistas pretenden encomendar al Estado.
Esto demuestra que el socialismo cambió de carácter a través de su historia, y de enemigo del capitalismo se convirtió en su atribuyente a través de una especie de pacto con el Estado. El obrero, según este pacto socialista (que escapa de toda vinculación con el socialismo puro) viene a decirle a su patron: "Pongámonos de acuerdo sobre pactos de trabajo, aumenta mi salario, asegurame con leyes que obraremos juntos contra el hambre, conformate con explotarme un poco menos, y así la Paz estará hecha" (5).
Por lo contrario, los anarquistas permanecieron siempre firmes en la idea socialista que determinaba la expropiación del capital para ponerlo en común entre quienes producen con su trabajo la riqueza social. En este caso, el pacto sería: "Tú, como patrón, no tienes derecho a existir; pon en común conmigo la propiedad usurpada y, si quieres vivir, trabaja como yo en la producción"(6).
Más concretas eran las diferencias "estratégicas" entre anarquismo y socialismo. Lo que el socialismo buscaba era la mejora paulatina de la clase obrera, la culturización del pueblo y una organización que permitiera la agrupación de los individuos en un partido, a fin de participar de la elecciones y así alcanzar el poder. Pero los anarquistas buscaban una organización con fines verdaderamente revolucionarios, y para que esto ocurriera, era necesario que evitase en su seno los sistemas que condenaban en el estado burgués; es decir, no divida según los intereses de los partidos políticos; que sea tal, en fin, que sus decisiones vengan de abajo y no de arriba (o sea, de ningún sistema o tendencia burocráticos ni socialdemócratas).
Sintéticamente, el anarquismo consideraba que el mejoramiento a base de reformas que el socialismo buscaba estaba lejos de ser revolucionario, ya que "revolución" es sinónimo de transformación y no de reforma.
Y al pensar en esta revolución se pensó en un método muy efectivo que adoptaría desde entonces el anarquismo para alcanzarla: la huelga. La huelga tenía como objetivo protestar contra las injusticias gubernamentales, para obtener un mejoramiento en el trabajo y hasta para combatir la propiedad y el Estado. Este sistema huelguista excluía por completo a la política parlamentaria, la que los socialistas consideraban el mejor camino para la organización obrera. No sólo se oponían los anarquistas a la acción parlamentaria, sino que también se oponían al hecho de votar.
Esto significaba para ellos reafirmar el sistema en el que estaban insertos y contra el cual emprendían lucha. Para ellos, votar sería reconocer las leyes y entonces surgiría el lema: "VOTAR ES ABDICAR". Esta actitud era una forma directa de atacar al socialismo que se vio muy perjudicado ante ella. Este choque entre ambas bandas anularía toda posibilidad de convivencia e imposibilitaría los intentos socialistas de 1891, 1894, y 1896 para unificar el movimiento en una central obrera.
Finalmente, se debe mencionar que a lo largo del período anarquista, la propaganda libertaria impulsada por el anarquismo encontró una mayor repercusión entre los desocupados y los jornaleros, mientras que el socialismo penetró en muchas capas de la pequeña burguesía y en los sectores obreros de una posición más firme.

Parte de una monografía presentada por alumnos de 5º año del instituto privado Franco Argentino de Acassuso en 1991.

UNIDAD SINDICAL PACTO DE SANGRE

Y la unidad sindical se selló con un pacto de sangre: la de los trabajadores.
Nuevamente los burócratas gremiales se acercaron al poder y, como cada vez que lo han hecho, se repartieron parte del botín. "Todo el poder a los sindicatos" fue la consigna engañosa con que el gobierno, poniendo la zanahoria delante de los burros, logró atraer nuevos cómplices para su plan de hambreamiento.
El otrora delator de la dictadura y saqueador de las casas y las vidas de los luchadores, César Aráoz, abrochó la maniobra de la Unidad Sindical con un menú ya conocido por los nuevos popes cegetistas: plata.
Así les prometió, en la trastienda de las negociaciones, jugosos dividendos "personales" a partir de la repartija de la recaudación de las Obras Sociales y otras coimas provenientes de las privatizaciones.
A cambio, los "sindicalotes" deberán entregar lo mismo de siempre: más desocupados, más sueldos de miseria, más desprotección del sector pasivo, más hambre.
El acuerdo agrega, por ahora, mantener a las actuales cúpulas de los gremios a través de la limitación a la participación de los afiliados en los procesos electorales, del manejo de los fondos sindicales, de la preeminencia del aparato sindical por encima de cualquier atento de autonomía obrera.
La necesidad de mostrar "la casa en orden" ante la inminencia del ingreso al plan Brady obligó al gobierno a entregar estas prendas de paz, aunque aún no esté todo dicho.
Es que para el poder siempre es mejor mostrar al "movimiento obrero" dominado o desunido antes que dejarlo expuesto al libre albedrío de los propios trabajadores.
En esas únicas dos alternativas se basó y se basa la política gubernamental. Mejor la desunión, pero si no se puede, con la unión de los entregadores alcanza.
Por eso no hubo ninguna consulta a los propios trabajadores respecto de esta mal llamada unidad. Por eso y porque el emperador riojano necesita también del guiño de las dos docenas de legisladores de origen sindical para que la reforma constitucional le permita perpetuarse en el poder.
Y hay más. Las nuevas privatizaciones dejarán sin trabajo, según el mismo gobierno prevé, a cientos de miles de trabajadores del sector público y por eso es imprescindible tener en caja a sus "representantes"; la nueva cúpula cegetista concentra a tres gremios afectados por esta política como lo son los de Correos y Telégrafos, Luz y Fuerza y ferroviarios.
Con todo, el objetivo central es siempre el mismo: mantener domeñados a los trabajadores para que no intenten resistir el plan de ajuste.
Los sueldos congelados, la anulación de los convenios colectivos, la flexibilización laboral, son los ataques más recientes contra la dignidad obrera. El cólera, la tuberculosis, la indigencia, sus resultados.
Las leyes son para ellos los instrumentos de tortura con que intentan someter al pueblo. Aunque las leyes son siempre lo mismo. Pero no hay ninguna que diga (ni tampoco hace falta que lo haga (que no es posible agruparse, en la forma que sea para quitarles a los poderosos lo que desde siempre le han ido robando al asalariado.
Se trata entonces de resistir, de avanzar silenciosamente y de no olvidar, para que cuando llegue la hora paguen también con su sangre los culpables.

D F

JUSTICIA

Vas a ver que podemos,
compañera,
compañero.
Pronto no será un sueño.
Vas a ver que podemos
realizar ese verde
que añoramos dormidos,
¡que podemos!... despiertos.
¡Que ya viene,
que se acerca,
que es el Tiempo!
Ahora,
abrí enteros tus ojos,
bien redondos,
bien audaces,
bien sinceros.
Y ahora abra muy bien los suyo.
Mire,
con la boca de asombro;
vea,
en medio de la fiesta,
lo que pudo este pueblo.
Ahora, general asesino.
Ahora, torturador de cientos.
Ahora, hipócrita demócrata.
Ahora, legislero, hechicero.
Esta es nuestra justicia:
ya no hay chicos con hambre,
ya no hay fusilamientos,
ni cárceles, ni encierros.
No verán un mendigo.
aunque lloren por verlo.
Vean,
allá a unos metros,
ese campo es nuestro,
y ese trigo que crece
y este pan que comemos.

Andrés Galván

CLOACAS

Es un día de febrero de los de más calor, uno de esos días que superan la antesala del infierno. Me pongo a conversar con obreros que están haciendo zanjas para las cloacas en el Dock Sud. Me cuentan que ganan 0,82 centavos por hora: 6,56 "pesos fuertes" por día. Vivo a media cuadra, los dejo atrás y me voy a refugiar del sol a casa. Me siento en el fondo bajo un sauce, 35° a la sombra, pienso en los obreros trabajando bajo el sol: 6,56 pesos por día ¿la antesala del infierno? Siento tiros, cinco o seis. Silencio, cinco o seis más, es cerca, cincuenta o cien metros, silencio.

Al atardecer salgo a la puerta, un vecino me comenta que la policía mató a un pibe e hirió a otro, que al herido lo recogió alguien que estaba vendiendo frutas en una estanciera. En la esquina entre zanjas y el barro aparece un coche particular lentamente. Llega hasta nosotros.

Nos preguntan si horas antes no vimos pasar corriendo a alguien, le contestamos que no vimos nada... nos devuelven la mirada de desprecio. Siguen unos metros, se bajan del coche y le preguntan a unos chicos lo mismo, obtienen la misma respuesta, los amenazan con llevarlos en cana. Al día siguiente fui hasta donde había sucedido todo. Defensa y Gaboto, en un terraplén de la futura autopista a La Plata donde anteriormente había un arroyo que determinaba los limites entre la Isla Maciel y el Dock Sud. Terraplen con pastos altísimos que lo único que permiten ver es alguna grúa, algún galpón lejano, algunas antenas... Como si hubieran sido regados por alguna imaginario burguesía dockera.

Cruzo el terraplén y casi pegada está la villa de donde eran los chicos. Varios vieron lo que pasó, me cuentan que estaban en el terraplén en shorts Gustavo González, que tiene 16 años, y Andrés Omar Lencima, el Tarta, cuando llegaron por una calle lateral en un coche particular dos policías de apellido Garay, y Yuri, pararon, se bajaron y Garay conocido por hechos similares anteriores, se agachó tras los pastos y empezó a disparar contra los pibes . Al Tarta le pegó un tiro en el cuello, entonces se acercó a donde estaba tirado moribundo, le puso un revolver al lado y empezó a patearlo, le rompió un brazo.

El otro chico pudo disparar con un balazo en la pierna.

Una chapa por acá, un tirante por allá, zanjas, barro, chicos desnutridos, sin dientes, descalzos, pobreza, miedo, impotencia... como si todo tartamudeara.

Pasan varios días, estoy en casa y salgo a la puerta. Están los obreros de la empresa cloaquista, conversando y escuchando radio. Son cuatro o cinco, se acerca el capataz y les dice que hay que trabajar. Lo miran como mira quien hace, a un capataz. Están en conflicto, a uno de ellos se le mueve el brazo en el que tiene una pala... como para empezar a tapar las cloacas, el capataz lo advierte, se retira asustado. El informativo de la radio dice que el día anterior, la policía de la 3a reprimió a la hinchada de Dock Sud y murió de un balazo en la cabeza el adolescente Omar Giménez, en ese momento pasa frente a nosotros un patrullero en el que va Garay. Policía Garay, Comisaria 3a, empresas, capataces, cloacas... cloacas destapadas.

A.F.

TERRORISMO Y ESTADO

No se puede defender el autobomba. Pero de ahí a defender al Estado israelí, o marchar junto a Menem, Neustart y Cía hay un abismo y ese abismo lo constituye la violencia israelí sobre los palestinos. ¿O acaso no es terrorismo bombardear poblados enteros, donde mueren niños y viejos; y la fabricación de armas, misiles y todo tipo de instrumentos cuya única función es matar? Israel es una potencia también en explotación. ¿Y la colaboración del Mozad con Pinochet? ¿Y Menem? Una de las cabezas visibles de una burguesía que se enriquece cada vez más en relación inversa a la pobreza del pueblo. ¿O acaso no es terrorismo los $140 de los jubilados, los $200 a los obreros, las villas sin agua, la desnutrición y la mortalidad infantil o directamente los diarios fusilamientos policiales contra los "negritos" ¿y Neustart y Caballo? Dos activos colaboradores del genocidio militar.

Entonces pongamos las cosas en su lugar. La guerra entre semitas tiene orígenes remotos; imposible hacer una consideración acertada. Pero lo que sí podemos condenar es la actitud presente de árabes e israelíes, mejor dicho de los Estados árabes e israelíes, y en este punto no se diferencian nada con los demás estados del mundo.

Son iguales en someter y explotar a sus pueblos, son iguales en la ejecución y el fomento de guerras raciales religiosas o económicas. Esos sí, jamás hombre de Estado alguno ha rozado la miseria ni aun en la derrota; siempre hay alguna soga salvadora. En cambio los pueblos si que sufren las privaciones y la muerte misma.

Entonces pongamos las cosas en claro: el terrorismo es generado y fomentado por los Estados; y esto es así porque ellos son los primeros terroristas: con su dinero, sus armas, sus leyes, sus prisiones y sus genocidios.

Para acabar con el terrorismo debemos acabar con el Estado, es decir, con la ambición de poder y dominio y en esta guerra debemos sumar a todos los oprimidos del mundo.

J.R.

ATENTADO A LA EMBAJADA

Sólo la cobardía burguesa es capaz de tamañas traiciones a la vida, de semejantes felonías en favor de la paz de los cementerios que el perverso poder propone. El atentado a la embajada de Israel es apenas un resultado más de la sangrienta guerra (como todas) declarada entre el sionismo israelí y el nacionalismo palestino de la Intifada, un nuevo capítulo de la irracional lucha por lo límites, que nada tiene que ver con la brega eterna de los explotados.

El horror de la pacata sociedad argentina ante "la vuelta del miedo" (como se ocuparon de acusar desde los medios de comunicación a servicio del poder) no es más que un revival de aquél protagonizado en la época de la dictadura de Videla y Cía., que repudiaba la resistencia civil antes que la represión estatal, la lucha honesta por la vida antes que el saqueo y la tortura militar.

Así, la marcha organizada con posterioridad a la bomba, con esa banda de asesinos a la cabeza, sólo se ocupó de prometer venganza y olvidó recordar las muertes de palestinos producidas a manos de los gendarmes israelíes en su avanzada imperial en Medio Oriente. O la masacre operada por el sionismo yanqui y sus aliados (incluida la Argentina) en la guerra contra Irak. Pero por sobre todas las cosas ignoró los millones de muertes que las bandas hambreadoras del poder internacional (FMI, Banco Mundial, Club de París) producen con sus nefastos planes de ajuste y sus creencias monetarias (1,3 billones de dólares le debe el resto del mundo a las naciones industrializadas).

Tener las cuentas claras, como ellos mismos reclaman, es la mejor forma de identificar a los verdaderos asesinos: la muerte, en el mundo, de un niño cada 30 segundos, los cientos de millones de desocupados del planeta, la vejez condenada al exterminio y el futuro de la población mundial hipotecado y con la garantía de la explotación de las próximas generaciones.

Cómplice, o ignorante en el mejor de los casos, el público asistió azorado ante el espectáculo de la muerte que ofrece el moderno Coliseo televisivo. Así los emperadores del poder advierten hasta qué punto son capaces de promover que los pueblos se desangren enté sí para mantener con ello su dominio sobre los esclavos del imperio. El objetivo que tienen presente en todo instante es no dejar que se descubra, ni se sospeche siquiera, la necesidad de abolir las fronteras geográficas para posibilitar la unión de la humanidad en la lucha común contra la explotación.

D. B.

PRESOS POLITICOS

CARLOS MOTO. Trabajador de Prensa. (Caseros U.1.)
CLAUDIO VEIGA. Distribuidor produc. lácteos. (Caseros U.1.)
CLAUDIO RODRIGUEZ. Trabajador gráfico. (Caseros U.1.)
CLAUDIA ACOSTA. Ama de casa. (Caseros U.16.)
GUSTAVO MESUTTI. Trabajador metalúrgico. (Caseros U.1.)
ISABEL FERNANDEZ. Asistente social. (Caseros U.16.)
LUIS DIAZ. Zapatero. (Caseros U.1.)
JOSE MOREYRA. Albañil. (Caseros U.1.)
MIGUEL ANGEL AGUIRRE. Trabajador textil. (Caseros U.1.)
ROBETO FELICETTI. Empleado (Caseros U.1.)
JOAQUIN RAMOS. Estudiante. (Caseros U.1.)
SERGIO PAZ. Albañil. (Caseros U.1.)
DANIEL ALMIRON. Trabajador de prensa. (Caseros U.1.)
DORA MOLINA. Contadora. (Caseros U.16.)
JUAN CARLOS ABELLA. Comerciante. (Caseros U.1.)
JUAN MANUEL BURGOS. Estudiante. (Caseros U.1.)
MIGUEL ANGEL FALDUTTI. Estudiante. (Caseros U.1.)
CINTIA CASTRO. Empleada (Caseros U.16.)
ANTONIO PUIGJANE. Fraile capuchino. (Caseros U.1.)
ROLANDO ESCOBAR. Exiliado chileno. (Devoto.)
GUILLERMO MAQUEDA. Estudiante.(Devoto.)
HORACIO RAMOS. Estudiante. (Devoto.)
JOSEFINA ASENJO. Exiliada chilena. (Ezeiza.)
CRISTINA DOMATO. Exiliada chilena. (Ezeiza.)
CARLOS MONZON. Albañil. (Comisaría 9a La Plata.)
JORGE MICHELENA. Trabajador p/cuenta propia (Gualeguaychú.)
EDUARDO SOARES. Abogado. (Gualeguaychú.)
CLAUDIO FUNEZ. Estudiante. (Paraná.)
ROQUE SOSA. Chofer UTA. (Córdoba.)
LUIS ASTUDILLO. Chofer UTA. (Córdoba.)
ALFREDO BUSTOS. Chofer UTA. (Córdoba.)
GERONIMO ARGÜELLO. Chofer UTA. (Córdoba.)
RAUL SUAREZ. Chofer UTA. (Córdoba.)

COMISION ARGENTINA POR LA LIBERTAD DE LOS PRESOS POLITICOS
Corrientes 1785. 2º C. CAPITAL

HOMBRES Y SITUACIONES

Las situaciones desbordan a los hombres. Hechos conocidos por todos, desencadenan la Huelga ferroviaria

Del pedido de cumplimiento de medidas de seguridad se pasó al reclamo contra las cesantías.

Durante más de veinte días, con el peso que significan: agravados por la inconsistencia, la indiferencia de los espectadores, trabajadores espectadores.

Entre idas y venidas, de uno y otro lado, se llega aparentemente a un acuerdo que como era de esperar no tuvo respuesta.

La conducción de La Fraternidad, opuesta en concepción, y en realidades, a los trabajadores en huelga, propone como fin de la disputa una mejor negociación de las cesantías, de los despidos. Repudiando desde los medios a las seccionales que resuelven en asamblea, que resuelven, y se toman "peligrosas", forman un "frente común" circunstancial (ya que los intereses son más comunes que circunstanciales y frontales)

tendiendo la trampa: puentean a los ferroviarios, quedan en el medio; luchan por una imagen pública conciliadora y al vez reivindicativa (parecen venidos del Vaticano), queriendo aparecer como canalizadora "legal" de justos reclamos" (en este caso los legítimos reclamantes pasan a ser los "injustos e ilegales") en beneficio propio. Desarticular a los huelguistas, quitarles poder de respuesta, a lo sumo de organización. Logrado esto, tener luz verde para continuar "el proceso", los ferroviarios "ceden"; la solución parece inminente, pero se alertan: ¿negociar los despidos, los compañeros? ¡No! ¡Reincorporación inmediata!

Los cesantes siguen en la estaca, y nuevos despidos en puerta parecen darle el toque terminal a un problema reducido a una medición de fuerzas.

¿Desbordan la situaciones a los hombres? Al otro día del levantamiento de las medidas: huelga nuevamente Hombres ferroviarios...

Sería mezquino mencionar a los carneros, gentes reducidas a un mero estómago, con su correspondiente función.

Ante un desmoronamiento de valores, ante realidades aplastantes con sus consecuencias en la gente; las situaciones y los hombres en puja; en una lucha de fuerza, mera fuerza de valores.

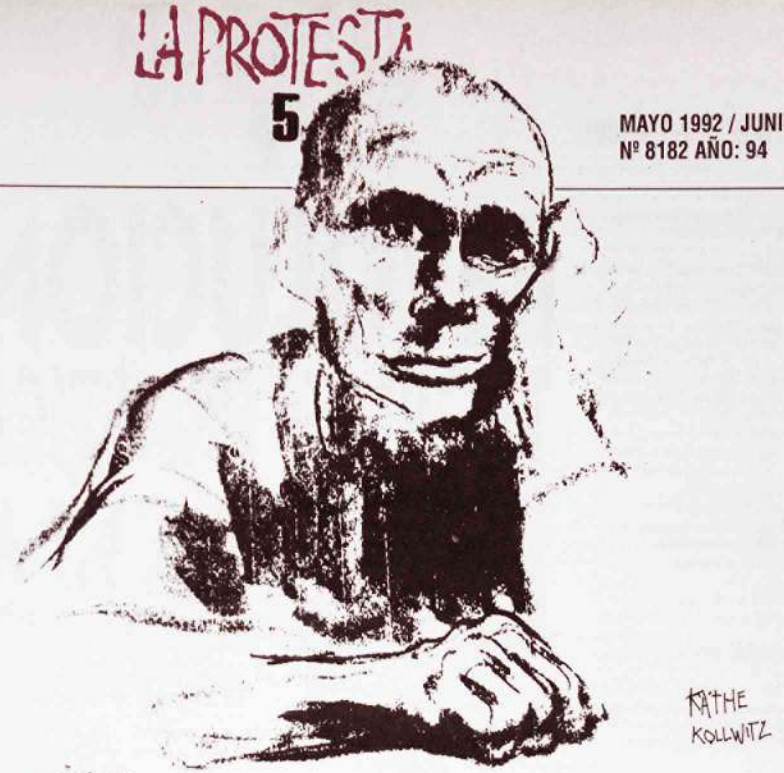
La dignidad se siente y se aprende, cuando no se tiene y se niega. Y cuando todo parece obsecuencia, los ferroviarios en lucha son la dignidad. La mía; la dignidad obrera de todos.

Salvando las distancias, que hasta aquí, hasta esta realidad pueden ser mínimas, hombres ferroviarios me recuerdan otros Hombres, los de Chicago. La dignidad es la rebeldía, por ese camino trazado y de vez en cuando redescubierto, vivificado, se derivará en algún momento a la necesidad y a la conciencia de que, de una vez por todas, el Hombre desborde las situaciones.

Mientras tanto el hecho nos reivindica a todos; y el ejemplo siempre presto e imitable, nos susurra, por los menos a mí:

-Fuerza, fuerza de valores.

C. V



CIENCIA Y REVOLUCION

Relacionar Ciencia y Revolución parecerá extraño a quienes piensan en aquel antiguo y pacífico sabio en su solitario laboratorio, y más aún a quienes conocen de algunos modernos científicos, ciertamente reaccionarios redomados. La conclusión más inmediata es, entonces, negativa, entendiéndose así que la ciencia puede servir más para combatir la Revolución que para ayudarla. Y esto se robustece aún más recordando la íntima relación actual entre científicos y militares. Si en el reino de la ciencia algo se descubre, seguramente en primer lugar lo utilizarán los uniformados para la destrucción. Antes de que hubiera aviones comerciales, los hubo militares. La química ha dado poderosos explosivos, la biología microorganismos letales para guerra biológica y la física trabajó incansablemente, y aún lo siguen haciendo, para ofrecer una bomba nuclear "limpia", y esto sólo como lo más sobresaliente. Casi la ciencia parece un laboratorio especial para fines los de la matanza, los posibles escrúpulos que pudieran surgir se salvan con privilegios y sumas de dinero siderales que el militarismo y el poder internacional pagan, suma con la que, seguramente, se erradicarían la pobreza y el hambre del mundo. Es innegable que las atrocidades de la última guerra mundial, y las guerras "limitadas" que le siguieron, no hubiesen sido ni serían posibles sin estos científicos modernos.

Pero ¡ciencia y científicos no son lo mismo!, y la Ciencia es inocente de que sus descubrimientos los hayan robado estúpidos gobernantes y generales para sus fines inhumanos. Al inventar el avión la idea era hacer al aparato capaz de cruzar todas las fronteras, un medio de fraternización universal y no para que la humanidad se mate con ellos. A la ciencia se deben los progresos esenciales que han revolucionado la vida y dan posterior paso a todos los otros cambios. Cada paso de la ciencia significa que algo se revuelve, esto es una REVOLUCION que pronto o tarde se reflejará también en las revoluciones políticas o sociales.

Cuando la ciencia inventa la imprenta esto significa que todos los pueblos leerán un día y serán instruidos de veras. Cuando la ciencia inventa la máquina a vapor y más tarde la robótica esto significa que todos los pueblos podrán descansar, porque las máquinas harán su trabajo.

En tanto que un hombre deba laborar todo el día para procurarse lo que es en absoluto necesario para vivir, aquel descanso no será posible, muy por el contrario, para que algunos puedan tener ocio para adelantar la cultura, otros deberán trabajar por y para ellos.

Hoy los pueblos en general consumen más que hace cien años y aún se produce demasiado, en consecuencia: los pueblos padecen de super producción. ¿Qué significa el espectro de la superproducción? sino que la máquina ha trabajado demasiado bien pero que no hemos sabido utilizarla convenientemente.

Ahí están los "pobres e infelices" capitalistas que en el mundo no saben qué hacer con sus productos y equilibran sus siempre enormes ganancias echando a millones de trabajadores. Hoy, en Europa, hay más desocupados que la población total de Argentina.

Esta "superproducción" y estos "desocupados" constituyen por sí una anomalía incomprensible y, al mismo tiempo, una acusación de lo más grave contra el sistema actual. Los pueblos padecen hambre u otras dificultades, no porque no exista lo bastante, sino porque existe demasiado: en un país sobran las máquinas, en otro el trigo. No es necesario ser un sagaz economista para ver que esto es una prueba irrefutable de que la distribución es defectuosa e inicua.

¿Es esto, acaso, culpa de la ciencia? Ciertamente no, como tampoco es culpa de ella que los hombres hayan hecho de la imprenta esta prensa moderna que, en vez de ilustrar al pueblo, hace todo lo posible para embotar aún más sus cerebros. Máquina e imprenta, como productos de la ciencia, son sanos; la estupidez humana y los oscuros designios del poder han hecho de ellos una insania.

Es cierto, entonces, que hasta hoy los hombres no han sabido sacar de la ciencia la ventaja verdadera para la cultura y el bienestar humano.

Pero, no tengamos cuidado, con el tiempo estas ventajas aparecerán en todo su esplendor, más tarde o más temprano.

Y no importa que presenciemos atrasos en todas partes. La Ciencia nos ha dicho: un dios personal que podría influir el mundo ya no existe; sin embargo todavía se reza en las iglesias, se camina en procesión a Luján, la frailonería aparece y aún hoy un arlequín polaco, que siente deslizar el papamóvil bajo sus pies, ensaya investir de los espectros desvanecientes de la Edad Media el aquí y ahora.

Pero, paciencia, es seguro que las iglesias como los gobiernos tarde o temprano desaparecerán y que todo el mundo reconocerá que los dioses y los gobernantes han muerto definitivamente. Hoy su aparatosa veneración parece una supervivencia de los tiempos del oscurantismo, pero es, en general, nada más que una comedia, pues ya nadie cree, ni el que predica en el púlpito o vociferа en un balcón, no los que les escuchan. El ideal en el antaño estaba sobre las nubes en un cielo soñado, protegido en la bondad divina. Hoy está sobre la tierra y en la tierra nada se descubre por revelaciones místicas, sino que todo debe aprenderse y saberse simplemente.

Se podrá decir que el hombre es aún una anticipación, pero se puede confiar con seguridad que es al menos profético, como la CIENCIA y la REVOLUCION, producto de sus propias manos.

H.A.S.

REVOLUCION TEORIA Y PRACTICA EN ESPAÑA

De todos los intentos revolucionarios conocidos, España fue el más "acabado". Sin negar una fuerte influencia anarquista antes y durante los hechos; sin negar la existencia de otras tendencias militantes en el movimiento obrero, y pese al "logro" obtenido en tres años de guerra desigual, no podemos considerarlo como el "sumun" de la ANARQUIA. Sin que por lo dicho, al iniciar el artículo aparezca una posible contradicción, podemos decir que fue un hecho fundamentalmente "ANARQUICO".

Como globalidad, desde su inicio arrollador, positivo, hasta los aspectos negativos, no salvados, con sus consecuencias, este hecho social, ignorado (a veces intencionalmente), no fue sino la ruptura de la inercia histérica que mantuvo, y mantiene, a la humanidad aplastada y descreída; y al poder, al principio de autoridad, gozando de buena salud.

Los revolucionarios y el pueblo pusieron en acción conceptos teóricos y principios prácticos, a los que la situación, la época, los mitos, contradecían y combatían con gran reacción.

Contra todo esto: el construir una sociedad opuesta en esencia, a la autoridad, al Estado, a la sociedad de clases. Incluidos sus contrastes, la posibilidad se convirtió en hechos.

Profunda afirmación de convicciones.

Algunos de sus aspectos: cada individuo es potencialmente capaz de modificar su situación y límites sociales.

En esa potencialidad influyen decididamente la fuerza y potencialidad de todos los individuos, en mayor o menor grado y proximidad.

Mutuamente estimulada, esa potencialidad deriva en concreción práctica.

Si bien la teoría se fundamenta en experiencias prácticas (positivas y negativas), la aplicación de ésta debe, y puede, hacerse en forma directa, de manera que la práctica sea la teoría realizada, y la teoría, síntesis lógica de la experiencia. Superándose ambas, mutuamente.

La solución compulsiva, violenta, pone a los oprimidos en ejercicio de su fuerza y capacidad, y es la única viable.

En ese ejercicio es donde está la mayor posibilidad de lograr un cambio radical de la sociedad, o por lo menos, de dejar dos huellas imborrables: crear las condiciones de un grado superior en esa búsqueda y demostrar la existencia de esa posibilidad y el camino de su desarrollo.

Las soluciones prácticas no pueden atenerse a "programas" inmodificables.

Aquí se abren dos aspectos esenciales: lo modificable o no de un programa depende de: el análisis, la situación, los principios, y las necesidades de los interesados. Este debe, deseablemente (y esto es realizable), surgir del seno de los mismos, conjugando necesidades y objetivos.

Por otro lado, la necesidad de una ideología que influya e inspire a éstos hacia la creación del mismo (una ideología propia). No ya "revolucionaria" sino de la Revolución. Nuestra opinión, con alguna convicción suficiente, es que la esencia de la revolución radica en la ideología anarquista; más allá de las soluciones prácticas en cada época y situación, y pese al número de revolucionarios, nada de lo dicho anteriormente impide el error, la equivocación o la intención, y a los más claros, señalar las mismas.

Destacamos esenciales las soluciones tomadas: la práctica constante de la acción directa (acción libre de intermediarios y con objetivos propios) permitió al pueblo español tomar la causa en sus manos. La expropiación de la mayor cantidad posible de bienes de producción (fábricas, talleres, tierras, etc) y su socialización inmediata por parte de las organizaciones obreras y populares, destinadas a: planificar distribuir el fruto social, satisfaciando las necesidades humanas y materiales, de acuerdo al principio del "comunismo anárquico": "dé cada uno según su capacidad, a cada uno según sus necesidades".

La orientación de la producción antes mencionada sólo es posible implantarla y desarrollarla a partir de una situación revolucionaria concreta y generalizada. La abolición y destrucción del Estado y la sociedad de clases, como instituciones, pero fundamentalmente como principios organizativos, juntamente con los valores materiales y morales de origen autoritario.

Algunas de las soluciones que fueron parciales, pero que creemos necesario profundizar: la eliminación del valor del producto y la destrucción del dinero; la organización de la milicia revolucionaria (de carácter voluntario), evitando caer en organismos militares estables —con todas sus consecuencias—; cada uno con su fuerza y su fusil: el pueblo en armas.

Sabemos, también, que los acontecimientos desbordan, a menudo, las previsiones organizativas, pero a su vez generan y dan cabida, a nuevas soluciones orgánicas. Una prueba, fueron los Comités de Economía; los Comités Antifascistas, las Cooperativas de Distribución, etc., inspiradas en la iniciativa popular, y que al momento de la revolución, encontraron a la CNT, con el símil correspondiente (la Fed. de Industria), totalmente desorganizada, y a las pocas existentes, sin capacidad efectiva.

O a las "Comunas" (Aragón), que tomaron en sus manos la colectivización integral producción, distribución, etc.— dejando inoperantes a los sindicatos.

En las zonas más industrializadas (Barcelona, Madrid), sindicatos, Fed. Locales y de Industria se convirtieron desde el primer momento en órganos populares de administración revolucionaria, llevando efectivamente adelante las necesidades y su satisfacción. En uno y otro caso las soluciones aplicadas corresponden a distintos conceptos de organización.

Estos organismos, mantuvieron entre si estrecha solidaridad y, según lo posible, amplia autonomía, que contrariamente a lo supuesto fortifica el lazo federativo.

Por sus limitaciones, tanto en objetivos como en sí mismos, y aunque eventualmente cumplan con suficiencia una función concreta, no compartimos, conceptualmente, la idea de llevar más allá de la revolución a las "organizaciones obreras" como tales, dados los riesgos que pueden derivar de ello (por ej. trasplantar su estructura y naturaleza a la nueva organización social).

Todo hecho, un estallido social por ejemplo, creemos, puede tener derivaciones. El fascismo internacional, yankis y rusos, las democracias; el aislamiento físico, la falta de un movimiento internacional, los propios e inevitables errores... La revolución social española se dio en medio de esta situación. Parecería que, inevitablemente, el desenlace no podía ser otro que el que se dio. Una posibilidad.

También el triunfo y afianzamiento, bastante difícil por cierto, de la revolución, podían generar, incluso en las condiciones dadas, un shock en el proletariado internacional, un choque a nivel humano, de credibilidad; un golpe de entusiasmo, similar al producido por Rusia en el '17 o las Comunas del '48.

Una realidad que, enmarcada en ciertas características, hubiese revertido gran parte de las situaciones, las falencias imperantes. Esta última posibilidad, es nuestra convicción. Fue la de los hombres y mujeres en 1936... por eso, España.

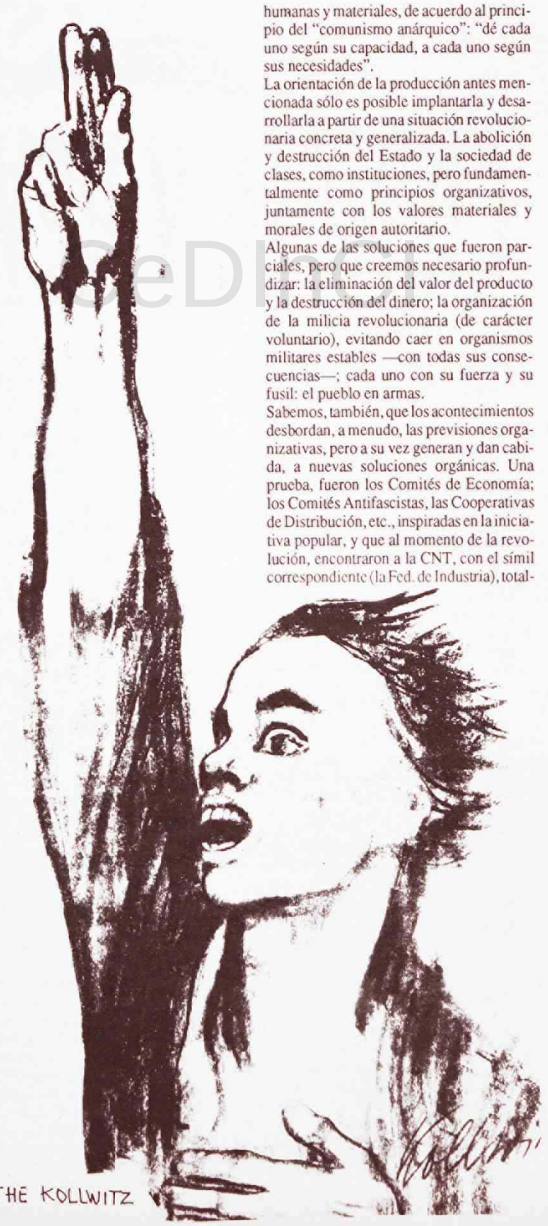
Es por esto que, pese a la derivación que tuvo, y a muchos otros factores largos de detallar, no aceptamos, objetivamente, analizar el hecho desde el triunfo o la derrota.

Para valorar la España revolucionaria habría que "desmitificar" los hechos y sus proporciones. "Ubicar" la experiencia en su contexto inevitable y así, descubrir sus proyecciones.

Esta fue la creación de aquella gente, con su convicciones y posibilidades: rescatamos de ella lo que hay de común en todo intento: la esencia, el espíritu, el gesto y el logro. Toda época marca y condiciona las realizaciones, dándoles una enorme brecha por donde creemos, afirmándolo y desarrollándolo, está el camino a la Revolución Social verdadera, y, quizá, definitiva: "...llevamos un mundo nuevo en los corazones", decía Durruti.

Por aquel precio y por este valor, así es, así será...

JG y CV.



LOS ANARQUISTAS Y LA RELIGION

Todas las religiones, con sus dioses, sus semidioses y profetas, sus mesías y sus santos, han sido creadas por la fantasía crédula de los hombres, no llegados aún en pleno desenvolvimiento y a la plena posesión de sus facultades intelectuales; en consecuencia de lo cual,el cielo religioso no es otra cosa que un milagro donde el hombre exaltado por la ignorancia y la fe, vuelve a encontrar su propia imagen, pero agrandada y trastocada, es decir, divinizada. La historia de las religiones, la del nacimiento, de la grandeza y de la decadencia de los dioses que se sucedieron en la creencia humana, no es nada más que el desenvolvimiento de la inteligencia y de la conciencia colectiva de los hombres. A medida que, en su marcha históricamente progresiva, descubrían, sea en sí mismo, sea en; la naturaleza exterior, una fuerza, una cualidad o un gran defecto cualquiera, lo atribuían a sus dioses, después de haberlos exagerado, ampliando desmesuradamente, como lo hacen de ordinario los niños, por un acto de fantasía religiosa. Gracias a esa modestia y a esa piadosa generosidad de los hombres creyentes y crédulos, el cielo se ha enriquecido con los despojos de la tierra y, por una consecuencia necesaria, cuanto más rico se volvía el cielo, más miserable se volvía la tierra. Una vez instalada la divinidad, fue proclamada naturalmente la causa, la razón, el árbitro y el dispensador absoluto de todas las cosas: el mundo no fue ya nada, la divinidad lo fue todo; y el hombre, su verdadero creador, después de haberla sacado de la nada sin darse cuenta, se arrodilló ante ella, la adoró y se proclamó su criatura y su esclavo.

El cristianismo es, precisamente, la religión por excelencia, porque expone y manifiesta, en su plenitud, la naturaleza, la propia esencia de todo sistema religioso, que es *el empobrecimiento, el sometimiento, el aniquilamiento de la humanidad en beneficio de la divinidad.*

Siendo dios todo, el mundo real y el hombre no es nada. Siendo dios la verdad, la justicia, el bien, lo bello, la potencia y la vida, el hombre es la mentira, la inequidad, el mal, la fealdad, la impotencia y la muerte. Siendo dios el amo, el hombre es el esclavo. Incapaz de hallar por sí mismo la justicia, la verdad y la vida eterna, no puede llegar a ella más que mediante una revelación divina. Pero quien dice revelación, dice reveladores, mesías, profetas, sacerdotes y legisladores inspirados por dios mismo; y una vez reconocidos aquellos como representantes de la divinidad en la Tierra, como los santos intitutores de la humanidad, elegidos por dios mismo para dirigirla por la vía de la salvación, deben ejercer necesariamente un poder absoluto. Todos lo hombres les deben una obediencia ilimitada y pasiva, porque contra la razón divina no hay razón humana y contra la justicia de dios no hay justicia terrestre que se mantengan. Esclavos de dios, los hombres deben serlo también de la iglesia y del estado, *en tanto que este último es consagrado por la Iglesia.* He ahí lo que el cristianismo comprendió mejor que todas las religiones que existen o que han existido, sin exceptuar las antiguas religiones orientales, que, por lo demás, no han abarcado más que a los pueblos distintos y privilegiados, mientras que el cristianismo tiene la pretención de abarcar la humanidad entera; y he ahí lo que, de todas las sectas cristianas, sólo el catolicismo romano ha proclamado y realizado con una consecuencia rigurosa, es por eso que el cristianismo es la religión absoluta, la última religión, y la iglesia apostólica y romana, la única consecuencia, legítima y divina.

Que no desplazca a los metafísicos y a los idealistas religiosos, filósofos, políticos y poétas; *la idea de dios implica la abdicación de la razón humana y de la justicia humana; es la negación más decisiva de la libertad humana y lleva necesariamente a la esclavitud de los hombres, tanto en teoría como en la práctica.*

A menos de querer la esclavitud y el envilecimiento de los hombres, como lo quieren los jesuitas, como lo quieren los monjes, los pietistas o los metodistas protestantes, no podemos, no debemos hacer la menor concesión ni al dios de la teología ni al de la metafísica. Porque en ese alfabeto místico, el que comienza por decir A deberá fatalmente acabar diciendo Z, y el que quiere adorar a dios debe, sin hacerse ilusiones pueriles, renunciar bravamente a su libertad y a su humanidad.

Si dios existe, el hombre es esclavo; ahora bien, puede y debe ser libre; por consiguiente, dios no existe.

Desafío a cualquiera que sea a salir de ese círculo; y ahora, que se elija.

Bakunin

LAS DOS CARAS DEL SISTEMA

Bien sabemos que el militarismo y la democracia son las dos cara de una misma causa. La de mantener el privilegio burgués y la servidumbre popular. Uno te cierra la boca de un sablazo y el otro te permite balbucear apenas. Uno te pone su pesada bota sobre el cerebro y el otro siempre presto a llamarla. Son las dos caras del sistema, una desalojando a la otra según la coyuntura. Aun con diferencias de matices, ambos quieren lo mismo: mandarnos, explotarnos y someternos a su imperio ¡El imperio de su ley, cuya expresión, primera y última, es la prepotencia y la dictadura. ¿Entonces por qué rasgan sus vestiduras los demócratas? Al contemplar que tanto en Perú como en Venezuela el pueblo no piensa mover un solo dedo para defender la democracia. En todo caso, todo lo contrario. ¿Y por qué tenía que ser de otra manera? ¿Acaso alguna vez la democracia ha tendido su mano solidaria, amistosa con el pueblo? ¿O quizá cuando ha dado algo, lo ha hecho con desinterés?

No, jamás. Siempre ha dado su mano falsa, endeble; dio una mano para ocultar la otra, la verdadera. La de aplacarnos, contentarnos con nada.

En medio del derrumbe marxista y la crisis liberal, está emergiendo, desde lo más despreciable de las costumbres humanas, el militarismo nacionalista. Pero esto no ha de ponernos locos ni pesimistas. Sí, atentos. Sí entender los múltiples factores que contribuyen a ello. Pues bien, hay que combatirlos y en nuestro campo.

Ayudando a nuestros compañeros, a comprender su origen, su propia existencia y su posibilidad. Convencidos de que la única que puede tender su mano amistosa y desinteresada al pueblo es la anarquía. Difícil su siembra, aunque su fruto será el más exquisito de gustar: la libertad y el comunismo.

J.R.

COLERA

Las enfermedades nunca vienen solas. Siempre vienen mal acompañadas de la miseria y el desamparo.

Y que esperar. En la Argentina mueren de hambre 60 pibes por día. Los viejos cobran $ 140 y los obreros un poco más. No hablemos de la falta de agua y cloacas y los que mueren del Chagas y la fiebre hemorrágica argentina, y tantos otros yiros sueltos por ahí, y ahora el cólera. Con su amenaza y su peligro. Con la tierra bien abonada para su siembra de muerte, entonces, resulta absurdo restarle importancia.

Como sea se impone seguir con la lavandina y los cinco minutos de hervor. ¿De qué se asustan burgue, gorditos y seguros? No es para ustedes la "maldición" aunque pueda rozarles. El cólera es una enfermedad de la pobreza y para "consumo" de los pobres. Lo que sí es para ustedes es la "maldición" que les echamos nosotros. Porque son vuestro sistema, vuestros valores e instituciones las causas de la situación miserable a la que condenan a millones de seres humanos.

Porque vuestro sistema, porque ustedes mismos necesitan y fomentan la pobreza. Si no fuera así. ¿Quién se sometería a la servidumbre de vuestro Capital? ¿Quiénes poblarían vuestras fábricas? ¿Quiénes labrarían vuestros campos? ¿Quiénes recogerían nuestras sucias ropas? Nadie, seguro.

Nuestro desprecio por la vida del pueblo, vuestra ambición y egoísmo sin límite le abren las puertas a cuanta enfermedad deambula por ahí. Y encima soportarles tanta hipocresía, repugna; propagandas, controles, ¡¡Vamos!! Farsantes. ¿¿Están preocupados!? Demagogos, pura política los impulsa.

No necesitamos lavandina. Lo que necesitamos es una Revolución Social que elimine el Capital de la tierra. Y a los capitalistas empecinados también.

J.R.

FE DE ERRATAS Nº 8181

NORTEAMERICA, RUSIA, CUBA, ESTADOS...

DEBIO DECIR: "TROTSKY llamó a la plana mayor del ejército guerrillero, para buscar acuerdos y cuando llegaron a Moscú"...

DEBIO DECIR: "El estado es la reacción, es el crimen"...

DEBIO DECIR: ..."(el conocido caso del comandante Camilo cienfuegos)"...

DEBIO DECIR: ..."Claro que para verlo hay que sacarse a dios y al policía de adentro"...

DEBIO DECIR: ..." Opinaba un compañero anarquista, que había que ser implacable con la Burguesía, con toda clase de clases en el estado"...

DEBIO DECIR: ..."Mirando a la "izquierda" en la Argentina, y su integración y colaboración en el Proceso Militar"...

DIRIGENTES... CABEZAS

DICE: ..."La justicia metiéndose en la falsa antinomia de un horno"...

DEBIO DECIR: ..."La justicia metiéndonos en la falsa antinomia de un horno"...

LOS ANARQUISTAS Y EL ESTADO

DEBIO DECIR: ..."La negación más flagrante, más cínica y más completa"...

SINDICATOS, FEDERACION Y REVOLUCION SOCIAL

DICE: ..."La sociedad se resiste, es libre y autónoma"...

DEBIO DECIR: ..."La sociedad de resistencia, es libre y autónoma"...

DICE:...."Libre y autónoma en la Provincia"...

DEBIO DECIR: ..."Libre y autónoma en la Federación Provincial"...

DICE: ..." Su internacionalismo es una cuestión más ética"...

DEBIO DECIR: ..."Su internacionalismo es una cuestión más que ética"...

LA REALIDAD Y LO VERDADERO

DEBIO DECIR: ..."Estaba conversando con Emilio"...

DEBIO DECIR: ..."Lo sentamos en la silla de"...

LA LIBERTAD DE MI PROJIMO

DICE: ..." No hay peor para el sistema en un silencio prolongado de sus medios"...

DEBIO DECIR: ..."No hay nada peor, para el sistema, que un silencio prolongado de sus medios"...

DECIR: ..." A veces un silencio "simple" puede englobar...

DEBIO DECIR: ..."A veces un hecho "simple" puede englobar"..

DICE: ..."Y que la posibilidad degenere en conspiración...

DEBIO DECIR: ..."Y que la pasividad degenere en"...

DICE: ..." De suficiente víctima, en voraz consumidora"...

DEBIO DECIR: ..."De sufriente victima, en voraz"..

DICE: ..."Es lejana a la "normalidad" casi idea"...

DEBIO DECIR: ..."Es lejana a la "normalidad" casi irreal"...

DICE: ..." En esta sociedad todos estamos bajo sospecha de pan...

DEBIO DECIR: ..."Todos estamos bajo sospecha...

FALTA: "Sospecha de libertad, de quien no la tiene y la procura..

DICE: ..."Y la democracia da todo y para todos...

DEBIO DECIR: ..."¡Y, la democracia da para todo y para todos!..

DICE: ..."Los humanistas se quejaron de las cadenas. Van más allá en el fascismo"...

DEBIO DECIR: ..."Los'"Humanistas" del sistema se quejan de las cadenas.Los más "Claros", los de "Más acá", van más allá en el fascismo"..

DICE: ..."Los unos: Policías, periodistas, algunos burgueses, médicos...

DEBIO DECIR: ..."Los unos: policía, periodistas - salvo excepciones-, Burgueses, algunos médicos....

DICE: ... "Asco por lo que se muere, o intenta morirse...

DEBIO DECIR: ..."Desprecio por lo que se mueve o intenta moverse,- que es vivir...

OBSCENIDAD Y BELLEZA

DICE: .."Fue en una peña que organizaban...

DEBIO DECIR: ..."Fue para una peña que...

Los errores que señalamos, son los más evidentes y los que de alguna manera, alteraban el texto.

Falleció el compañero Modesto Gugliotta, veterano compañero, ligado desde muy joven al movimiento obrero de la F.O.R.A. y a movimiento anarquista. Activo propagandista hasta sus últimos días, pese a sus problemas de salud nos deja el ejemplo de la convicción y la voluntad. Hasta siempre compañero!

GRUPO EDITOR.

LA PROTESTA

Desde 1897 en la Calle

MAYO 1992 / JUNIO 1992
Nº 8182 AÑO: 94

GRECIA TERROR ES EL ESTADO Y LAS LEYES

La presente es un extracto de una carta recibida de los compañeros anarquistas griegos.
Los cambios rápidos que tienen lugar por un lado y la nuevas capas sociales que crean los planes del Estado y del capital, muchas veces, conducen a grupos sociales fuera y contra tordo tipo de organización y control estatal (partidos, sindicatos, etc)
El otoño de 1990 el gobierno de la "nueva democracia" intentó legislar una ley sobre la enseñanza según el modelo europeo. Pero los alumnos a los que el sistema obliga a elegir entre drogas o el paro (desocupación) protestaron, ocuparon sus escuelas y se negaron a negociar su única reivindicación: abolir la ley.
"Estamos decididos a continuar y fortalecer nuestra resistencia contra el Estado, negar completamente las negociaciones con cualquier representante que defienda las obras del Estado. Contraponemos a sus procedimientos sucios y sus montajes, nuestro sueño por el derrocamiento violento del sistema existente, nuestro sueño por la vida y el amor, en otra sociedad hecha por nosotros mismos para nosotros mismos."
Miles de estudiantes, trabajadores del transporte y de la industria salieron a las calles para resistirse al atropello estatal, el gobierno eligió la vía de la represión para contener el descontento y la lucha de incontroladas fuerzas sociales contra medidas que las conducen a la miseria económica e impone lógica fascista a la sociedad. Se atacó al eslabón más débil, menos organizado pero el más dinámico e imposible de controlar: los alumnos; ellos contestaron: "¡Imbéciles verdugos! Sus celdas son muy pequeñas para cabernos, el cautiverio de uno no puede parar las luchas sociales, la guerra social continúa violenta, implacable, ofensiva" .
La situación en Grecia fue agravándose: al arresto de 16 compañeros anarquistas se sumaron luego inumerables hechos de violencia que culminaron con el asesinato de Niko Temponeras
La manifestación de protesta luego de una semana de graves disturbios culmina con la muerte de 4 compañeros por un incendio en un supermercado de ropa, ocasionado por los gases lacrimógenos arrojados por la policía.
El 25 de octubre policías y grupos parapoliciales incendian la rectoría de la escuela politécnica acusando a los anarquistas de hacerlo y provocando una ola de histeria antianarquista en Atenas (cultivada por todos los aparatos estatales, partidos, sindicatos y medios masivos de comunicación). Se encarcelan a 18 anarquistas y posteriormente otros 33 compañeros son detenidos y torturados durante 2 días en la jefatura de Policía.
El 25 de septiembre fuerzas policiales disolvieron cientos de manifestaciones que asediaban la comisaria de Kalamata, después del asesinato de un joven por la policía. El 27 de septiembre miles de trabajadores de la industria pesada, se enfrentaron con la policía.
El 1 de octubre los agricultores quemaron la gobernación de la ciudad de Heracliton. Un turco muere en la prisión luego de 3 días de tortura: 1991 era año de torturas para Grecia.
La respuesta de los compañeros fue cada vez más decidida, destruyen un local de "Nueva democracia" y saquean un supermercado, asaltan un ómnibus de los cuerpos antidisturbios con cohetes y granadas, un policía resulta muerto.
Incesantes ataques contra intereses norteamericanos culminaron con la muerte de un militar del ejército de EE.UU. El 15 de noviembre 3.000 personas manifestaron contra la represión estatal en Atenas, la policía arrestó a 88 personas.
El 20 de enero de 1992 el gobierno anunció nuevas medidas económicas que conducen más aún a la miseria. La represión se expresa con continuas persecuciones, amenazas, invasiones de casas y locales de compañeros, encarcelaciones, torturas...
Un compañero, Iristoforos Marinnos, miembro de la Unión de Anarquistas de Atenas, es arrestado en las manifestaciones posteriores al asesinato del luchador social Mijalis Precas, bajo arresto expresa: "Niego el papel del rechazado transgresor de esta presumida y envilecida sociedad, niego sus leyes y su justicia, niego la miseria penitenciaria, porque soy anarquista contra el Estado y no su víctima, mendigo de su limosna. Regreso la calificación de terrorista a los inspiradores y fabricantes de programas masivos de terrorismo. La verdad siempre y de manera sencilla puede decirse ¡Viva, viva la Anarquía".
"En Grecia aparte de los votantes sonrientes y de los oyentes diligentes existen y siempre existirán ciudadanos de otro tipo. Activos y que enérgicamente resisten al dominio del capital, a la oligarquía neoliberal y al "nuevo orden de cosas". Les espera muchas sorpresas cuando vean cuántos son los contrarios a ellos y a eso que sirven."
Marinnos termina diciendo: "Nosotros los anarquistas no vamos a parar la lucha implacable por la libertad. No hacemos paz con el Estado y los patrones. Nos atacaron y les atacaremos, les asaltaremos y nos asaltarán. Es la guerra social. Son miles de pequeños o grandes enfrentamientos y levantamientos. Al final les disolveremos".
COLABORACION DE GRUPOS ANARQUISTAS POR LA SOLIDARIDAD SOCIAL Y LA LUCHA MULTIFORME.
ATENAS 27 DE ENERO DE 1992.
Los compañeros nos solicitan que publiquemos la dirección a la cual se pueden enviar notas, textos, declaraciones de solidaridad con los 18 alumnos detenidos, que posibiliten la liberación de los compañeros. La dirección es Tø 8072,10010, OMOPIA, ATENAS, GRECIA.

Redactor responsable:
Amanecer Fiorito

R.N.P.I. 1.300.262

Correspondencia:

Casilla de Correo 20
(1439) Buenos Aires, Argentina

DIOS Y EL ESTADO

Es evidente que en tanto que tengamos un amo en el cielo, seremos esclavos en la tierra. Nuestra razón y nuestra voluntad serán igualmente anuladas. En tanto que creamos deberle una obediencia absoluta, y frente a un dios no hay otra obediencia posible, deberemos por necesidad someternos pasivamente y sin la menor crítica a la santa autoridad de los intermediarios y de sus elegidos: mesías, profetas, legisladores divinamente inspirados, emperadores reyes y todos sus funcionarios y ministros representantes y servidores consagrados de las dos grandes instituciones que se imponen a nosotros como establecidas por dios mismo para la dirección de los hombres: de la Iglesia y del Estado. Toda autoridad temporal o humana procede directamente de la autoridad espiritual o divina. Pero la autoridad es la negación de la libertad. Dios, o más bien la ficción de dios, es, pues, la consagración y la causa intelectual y moral de toda esclavitud sobre la tierra, y la libertad de los hombres no será completa más que cuando hayan aniquilado completamente la ficción nefasta de un amo celeste.
Miguel Bakunin

COMUNION
En alguna parte se ha dicho:
Dios se come a los hombres
y los hombres un día se comerán a Dios.

Y también está escrito:
no es más que un pez el hombre
en su mar de tinieblas y de llantos

y en alguna otra parte se pregunta:
¿Para qué está allá arriba sentado
en el alto cantil de las
nubes heladas
ese Gran Pescador?

¿Para qué está allá arriba
con su cebo,
su anzuelo
y su larga caña de pescar
ese Gran Pescador?

¿No es más que un pez el hombre,
un pez para los brazos del infierno
y para que después "puro y dorado",
se lo coma allá arriba
ese Gran Pescador?

Y ahora... aquí... el pez... el hombre es el que arguye:
un día me tragaré el mar...
todo el agua del mar
todas las tinieblas del mar como una perla negra...
un día me tragaré el mar,
toda el agua del mar
toda la amargura del mar como una sola lágrima...
y dejaré al descubierto
el cebo
el anzuelo
y la larga caña de pescar
de ese Gran Pescador,
¡toda su mentira y su verdad!
Luego me sentaré a llorar sobre la última roca seca del
mundo, a llorar, a llorar otra vez
hasta llenar de nuevo la tierra
con otro mar inmenso,
mucho más negro
y mucho más amargo que el de ahora...
con otro mar que llegue hasta los cielos,
anegue las estrellas
y ahogue a ese Gran Pescador
con su cebo
su anzuelo
y su larga caña de pescar.
Entonces
yo seré el pescador
y Dios, el Gran Pez, sorprendido y pescado
Aquel día el hombre... todos los hombres se comerán
a Dios
Será el día... el Gran Día de la verdadera,
de la gloriosa
y de la sagrada comunión.

León Felipe

RECORDAMOS:

QUE DE SU COLABORACION ECONOMICA DEPENDE LA REGULAR APARICION DE NUESTRO PERIODICO.

El Grupo Editor