

LA PROTESTA

Desde 1897 en la calle
Precio \$ 1

Publicación anarquista

Nº 8191 / 94-95
DICIEMBRE - ENERO

HERMANO

*Sergio. Padre, hombre-niño, protector, hermano.
No te doblegues.*

Aunque los embates continúen, aunque te roben las esperanzas, aunque te odien y te cubran de oprobio, levántate y seguí luchando.

Quijote del siglo Veinte, profeta del espacio: no aceptés el rol de mártir. Nadie valorará la nobleza de tu gesto. En mis palabras encontrarás la clave para resistir; ¿no es así, hermano?

Sergio, te necesito. Como tantas otras veces, cuando me segaba el abatimiento y apenas me defendía con lágrimas. Yo, Sergio, solamente sabiendo que estás, que podés ver las mismas estrellas que yo veo (aun detrás de las rejas) me siento más fuerte.

Sergio, hermano: no guardes rencor a los hombres, aunque ellos nunca te perdonen. Es que hay algo que los hombres intuyen y no toleran: que sos un hombre puro.

Sergio, hasta el más profundo de los precipicios llega alguna vez la luz. El mundo seguirá rodando y los acontecimientos que se avecinan tal vez lo convulsionen tan violentamente, que habrá cambios inauditos. ¿Sabés que, a pesar de todo, sigo conversando con vos? Es muy fácil: imagino preguntas y respuestas, improviso monólogos y actúo haciendo los dos personajes: Sergio y Pablo.

Cuando yo era un niño y alguien me hacía un daño, lo amenazaba inmediatamente: "Mirá que se lo cuento a mi hermano mayor". En éstos momentos, cuántas cosas te contaría...

He pedido verte, he implorado: "Déjenme ver a Sergio". Nada más que eso: verte, hermano. Aunque fuese de lejos. La respuesta fue negativa. Creo que se trata de impedir "que los hermanos se comuniquen algo importante, relacionado con el juicio". Las palabras, entre vos y yo, son gastadas herramientas. Es otra mi ansiedad: la de saber que vivís, que estás. No me importa si estás erguido y fuerte, si has envejecido o estás muy abatido. Una mirada, nada más. Pero hay quienes tienen el corazón sellado.

Hermano, si de pronto seas vos, precisamente vos, quien cae en el pozo de la angustia, te digo yo, tu hermano menor moverá cielo y tierra para estar a tu lado.

Yo tendré la fortaleza que a vos te falte.

(PABLO SHOCKLENDER
CARCEL -1981)



"SEAN ETERNOS
LOS LAURELES"

SÁTRAPAS

CAMPS:
Un símbolo

IDEALISTAS Y MATERIALISTAS

...Muy otro es el punto de vista de los idealistas. En su sistema, el hombre se produce primeramente como un ser inmortal y libre y acaba por convertirse en un esclavo. Como espíritu inmortal y libre, infinito y completo en sí, no tiene necesidad de sociedad; de donde resulta que si se une en sociedad, no puede ser más que por una especie de decadencia, o bien porque olvida y pierde la conciencia de su inmortalidad y de su libertad.

Ser contradictorio, infinito en el interior como espíritu, pero dependiente, defectuoso material en el exterior, es forzado a asociarse, no en vista de las necesidades de su alma, sino para la conservación de su cuerpo. La sociedad no se forma, pues, más que por una especie de sacrificio de los intereses y de la independencia del alma a las necesidades despreciables del cuerpo. Es una verdadera decadencia y una sumisión del individuo interiormente inmortal y libre, una renuncia, al menos parcial, a su libertad primitiva. Se conoce la frase sacramental que en la jerga de todos los partidarios del Estado y del derecho jurídico expresa esa decadencia y ese sacrificio. El individuo que goza de una libertad completa en el estado natural, es decir antes de que se haya hecho miembro de ninguna sociedad, sacrifica al entrar en esa última, una parte de esa libertad, a fin de que la sociedad le garantice todo lo demás. A quien demanda la explicación de esa frase, se le responde ordinariamente con otra: La libertad de cada individuo no debe tener otros límites que la de todos los demás individuos.

En apariencia, nada más justo ¿no es cierto? Y sin embargo esa frase contiene en germen toda la teoría del despotismo. Conforme a la idea fundamental de los idealistas de todas las escuelas y contrariamente a todos los hechos reales, el individuo humano aparece como un ser absolutamente libre en tanto y sólo en tanto que queda fuera de la sociedad, de donde resulta que esta última, considerada y comprendida únicamente como sociedad jurídica y política, es decir como Estado, es la negación de la libertad. He ahí el resultado del idealismo; es todo lo contrario, como se ve, de las deducciones del materialismo, que, conforme a lo que pasa en el mundo real, hacen proceder de la sociedad la libertad individual de los hombres como una consecuencia necesaria del desenvolvi-

miento colectivo de la humanidad. La definición materialista, realista y colectivista de la libertad, por completo opuesto a la de los idealistas, es ésta: El hombre no se convierte en hombre y no llega, tanto a la conciencia como a la realización de su humanidad, más que en la sociedad y solamente por la acción colectiva de la sociedad entera; no se emancipa del yugo de la naturaleza exterior más que por el trabajo colectivo o social, lo único que es capaz de transformar la superficie terrestre en una morada favorable a los desenvolvimientos de la humanidad; y sin esa emancipación

sino de reflexión mutua, no de exclusión, sino al contrario, de alianza, pues la libertad de todo individuo no es otra cosa que el reflejo de su humanidad o de su derecho humano en la conciencia de todos los hombres libres, sus hermanos, sus iguales. No puedo decirme y sentirme libre más que en presencia y ante otros hombres. En presencia de un animal de una especie inferior no soy ni libre ni hombre, porque ese animal es incapaz de concebir y por consiguiente también de reconocer mi humanidad. No soy humano y libre yo mismo más que en tanto que reconozca la libertad y la

creían tener el derecho y el deber de rebelarse cuando, vencidos, creían ellos mismos en la esclavitud. Es el gran mérito del cristianismo haber proclamado la humanidad de todos los seres humanos, comprendidas entre ellos las mujeres, la igualdad de todos los hombres ante la ley. Pero ¿cómo la proclamo? En el cielo, para la vida futura, no para la vida presente y real, no sobre la tierra. Por otra parte, esa igualdad en el porvenir es también una mentira, porque el número de los elegidos es excesivamente restringido, como se sabe. Sobre ese punto, los teólogos de las sectas cristianas más diferentes están unánimes. Por tanto la llamada igualdad cristiana culmina en el más evidente privilegio, en el de algunos millares de elegidos por la gracia divina sobre los

cionario, el representante de una autoridad cualquiera, un gendarme, un verdugo, un noble, un burgués explotador o un proletario subyugado, un oprimido o un torturado, un amo o un asalariado, pero no tiene el derecho a llamarse hombre, porque el hombre no es realmente tal más que cuando respeta y cuando ama la humanidad y la libertad de todo el mundo, y cuando su libertad y su humanidad son respetadas, amadas, suscitadas y creadas por todo el mundo.

No soy verdaderamente libre más que cuando todos los seres humanos que me rodean, hombres y mujeres, son igualmente libres. La libertad de otro, lejos de ser un límite o la negación de mi libertad, es al contrario su condición necesaria y su confirmación. No me hago libre verdaderamente más que por la libertad de los otros, de suerte que cuanto más numerosos son los hombres libres que me rodean y más vasta su libertad, más extensa, más profunda y más amplia se vuelve mi libertad. Es al contrario la esclavitud de los hombres la que pone una barrera a mi libertad, o lo que es lo mismo, su animalidad es una negación de mi humanidad, porque -una vez más- no puedo decirme verdaderamente libre más que cuando mi libertad, o lo que quiere decir lo mismo, cuando mi dignidad de hombre, mi derecho humano, que consisten en no obedecer a ningún otro hombre y en no determinar mis actos más que conforme a mis convicciones propias, reflejados por la conciencia igualmente libre de todos, vuelven a mí confirmados por el asentimiento de todo el mundo. Mi libertad personal, confirmada así por la libertad de todo el mundo, se extiende hasta el infinito. Se ve que la libertad, tal como es concebida por los materialistas, es una cosa muy positiva, muy compleja y sobre todo eminentemente social, porque no puede ser realizada más que por la sociedad y sólo en la más estrecha igualdad y solidaridad de cada uno con todos. Se pueden distinguir en ellas tres momentos de desenvolvimiento, tres elementos de los cuales el primero es eminentemente positivo y social es el pleno desenvolvimiento y el pleno goce de todas las facultades y potencias humanas para cada uno por la educación, por la instrucción científica y por la prosperidad material, cosas todas que no pueden ser dadas a cada uno más que por el trabajo colectivo, material e intelectual, muscular y nervioso de la sociedad entera.

Kathe Kollwitz

material no puede haber emancipación intelectual y moral para nadie. No puede emanciparse del yugo de su propia naturaleza, es decir no puede subordinar los instintos y los movimientos de su propio cuerpo a la dirección de su espíritu cada vez más desarrollado, más que por la educación y por la instrucción; pero una y otra son cosas eminentes, exclusivamente sociales; porque fuera de la sociedad el hombre habría permanecido un animal salvaje o un santo., lo que significa poco más o menos lo mismo. En fin, el hombre aislado no puede tener conciencia de su libertad. Ser libre para el hombre como tal por otro hombre, por todos los hombres que lo rodean. La libertad no es, pues, un hecho de aislamiento,

humanidad de todos los hombres que me rodean. Un antropófago que come a su prisionero, tratándolo de bestia salvaje, no es un hombre, sino un animal. Ignorando la humanidad de sus esclavos ignora su propia humanidad. Toda sociedad antigua nos proporciona una prueba de eso: los griegos, los romanos, no se sentían libres como hombres, no se consideraban como tales por el derecho humano; se creían privilegiados como griegos, como romanos, solamente en el seno de su propia patria, en tanto que independiente, inconquistada, y en tanto que conquistada, al contrario a los demás países, por la protección especial de sus dioses nacionales; y no se asombraba, ni

millones de perjudicados. Por lo demás, esa igualdad de todos ante dios, aunque debiera realizarse para cada uno, no sería más que la igual nulidad y la esclavitud igual de todos ante un amo supremo. El fundamento del culto cristiano y la primera condición de salvación ¿no es la renuncia a la dignidad humana y el desprecio de esa dignidad en presencia de la grandeza divina? Un cristiano no es un hombre, porque no tiene la conciencia de la humanidad y porque, al no respetar la dignidad humana en sí mismo, no puede respetarlo en otro; y no respetándola en otro, no puede respetarla en sí. Un cristiano puede ser un profeta, un santo, un sacerdote, un rey, un general, un ministro, un fun-

M. Bakunin

Causaron inquietud y sorpresa algunos hechos de los últimos días... sorprende. ¿Y cuáles fueron esos hechos? Las declaraciones de los militares Pernia y Rolón, reconociendo la tortura y el asesinato como metodología utilizada durante la dictadura militar y las posteriores declaraciones de Menem reivindicando a la lucha "antisubversiva" y al torturador y asesino de la triple "A", comisario Villar.

Sorprende que haya quien siga considerando a Menem como víctima de la dictadura. No fue más que un preso de lujo al que le exigieron la "repartija" de lo que había "acumulado", (los "compinches" detenidos con él dicen

que aunque no le tocaron un pelo, se la pasaba llorando).

Gente de buena digestión, se agita y protesta en nombre de la democracia. Alguno tiene hasta audición de radio como el "humanista" Lanatta, "tan", que ante un llamado de una oyente el día en que murió Camps, comentó que era lamentable que alguien se alegrara de la muerte de un ser humano.

La ideología democrática son los militares de la dictadura, los de ahora y los de después, son los policías que acribillaron a in-

Un símbolo

Después se una largá agonía, el general (RE) Ramón Camps, murió ayer en el Hospital Militar Central a raíz de un cáncer en el hígado.

...El 19 de enero de 1984, el decreto 280 del gobierno de Raúl Alfonsín ordenó su detención. El 12 de marzo, el Consejo Supremo de las Fuerzas Armadas dispuso su prisión preventiva rigurosa. En 1986, la fiscalía federal lo acusó de 214 secuestros extorsivos con 47 desapariciones, 120 casos de tormento, 32 homicidios, 2 violaciones, 2 abortos provocados por torturas, 18 robos y 10 sustracciones de menores. La Cámara Federal, en 1986, lo encontró culpable de 73 casos de tormentos seguidos de asesinato; lo condenó a 25 años de reclusión con degradación e inhabilitación a perpetuidad. Pero el 29 de diciembre de 1990, el presidente Carlos Menem firmo el indulto que lo dejó en libertad.

A fines de 1983 el periodista español Santiago Arcocha de la revista "Tiempo" entrevistó a

Camps. En la entrevista, el general admitió que había contribuido a hacer desaparecer a 5000 opositores políticos y defendió la tortura como el camino más corto para conseguir datos para la represión. (Clarín 23-8-94)

¿Donde encontrar palabras para calificar...? ¿Cómo convertir las cifras en seres humanos? ¿Cómo hacer para no "bloquearse"? Al principio de los 80'antes de la democracia en el norte de la Provincia de Bs. As., en una fosa una pareja de "subversivos" con sus dos hijitos de 3 y 5 años, cada uno con un tiro en la cabeza, ella además torturada, al mutilado por la tortura. "El camino más corto para conseguir datos" Hablan o le pegamos un tiro en la cabeza a los chicos...hablen o le pegamos un tiro a éste también...hablá o matamos a tu mujer...mátalo. Y Ramón Juan Alberto Camps murió, parecía eterno...pobre cáncer.

A.F.



Kathe Kollwitz

"SEAN ETERNOS LOS LAURELES"

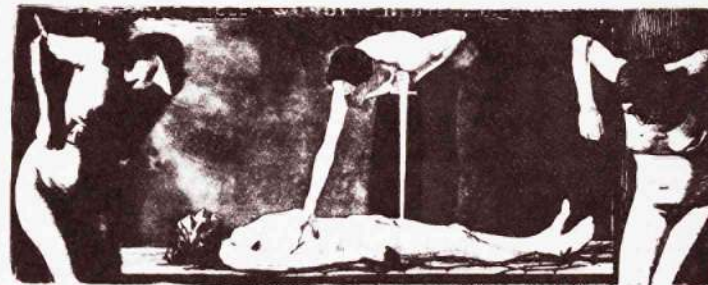
defensos en Budge y en Wilde y los que los dejaron en libertad, son Massera y Videla paseando por Barrio Norte o por Florida, es la cárcel para los que "coparon" el regimiento de la Tablada, es el supermercado abarrotado de alimentos y la situación del hambriento a la vuelta de la esquina, buscando a escondidas en algún tacho de basura o queriendo meterse en alguna casa para no morir de hambre. Y son las cárceles atiborradas de seres humanos desesperados. Y es el poder indemnizando a sus víctimas o deudos,

dejándolos sentar a su mesa a dialogar. Y es la posibilidad de "alguna protesta" por un "sueldo digno", a condición de seguir siendo esclavos. Y es el SIDA, con la juventud perdiendo hasta el instinto de conservación, yendo más o menos consiente hacia el suicidio. Y es Viola muriendo de una curda y miles de hijos de "esclavos" muriendo o quedando imbéciles por el hambre. Y es la ciencia preocupándose por la aspirina que toma Menem (Cesar Milstein, premio Nobel) y son Neustad, Patti, Duhalde, la policía, Mirta Legrand, la mortandad infantil, Rico, Grondona, Clarín, el salario, los militares, el parlamento, la desocupación, Balza, la C.G.T., Quarrachino, la igle-

¿Qué es la ideología democrática? Es el capitalismo es la perversa criminal explotación del hombre por el hombre, acá y en cualquier otro lugar.

Así están las cosas...

Amanecer Fiorito



Kathe Kollwitz

SE HACE CAMINO AL ANDAR...

Las historias que programa el poder se repiten ciclicamente. El circo electoral busca cambiar de ropaje cuando la tela ya no da para seguir explotando con las mismas caras. Y así aparecen quienes enarbolan banderas de progreso, de cambio, de ilusiones. Con diferentes nombres, son todos más o menos iguales, algunos roban más que otros, algunos asesinan tras sus discursos con mayor puntaría que otros, pero todos cumplen la función de ofrecer costados de un mismo sistema.

Debagio observan quienes bajo el dolor del hambre y la miseria soportan día a día la humillación de ser cada vez más aplastados. Y en medio de escombros creen asistir al surgimiento de un nuevo Mesías y asoman sus cabezas para contentarse con las propuestas distintas, el

y placeres, almorzando cavitar mientras otros comen "nada", viajando en últimos modelos mientras otros lo hacen en techos de trenes, la vida posible, la oferta del sistema, el que entra a la villa y mata a sangre fría con balas y hambre, el que tortura con picanas o enfermedades.

Las alternativas no se encuentran entre los que están o los que se proponen. No hay alternativas.

Hay un solo camino que es la destrucción de lo establecido, acabar con la burguesía y la explotación del hombre por el hombre. Y todo con nuestras propias manos.

R.S.

Fe de erratas:

"Un sueño sobre otro" debía decir: "En la puerta de su dormitorio están nuestros padres..."
 "La eco-angustia" debía decir: "Por cien mil razones que no le vamos a enumerar ahora..."
 "El ser humano y la bestialidad" debía decir: "Por los que no fueron advertidos..."

La droga es un camino de ida. El sistema lo ha empezado a recorrer y no volverá de él. Conviene, mientras tanto, ver cómo se ha armado la más hipócrita maquinaria para exorcizar el fantasma de la disolución que acecha al sistema por el camino de la droga. Hace poco dos muchachos se cayeron desde las tribunas de River Plate durante un recital de la banda de rock pesado Kiss. Se mataron. Los informes policiales reproducidos por los diarios, a veces sin siquiera citar las fuentes, dijeron que por lo menos uno de ellos estaba drogado. Unas semanas más tarde, un muchacho de 18 años mató a un taxista para robarle 23 pesos. Dijo que no sabía que estaba haciendo porque estaba drogado. Los diarios enfatizaron esta declaración del bandido adolescente. Poco más tarde, cuando el pesado Luis Valor se fugó de la cárcel de Devoto, los informes policiales utilizados para reconstruir la carrera del asaltante "comando" señalaron que en las arriesgadas acciones que le tuvieron por protagonista - robos a mano armada a bancos y camiones de caudales - Valor actuó drogado. Miremos un poco estas cosas que cronológicamente ocurrieron de manera tal que dejaron

ADICIONALES

-Buenas tardes. Por iniciativa de los comerciantes más importantes de la zona, que han pedido vigilancia extra, estamos recorriendo el barrio y como dicha vigilancia extra va a ser fuera de las horas normales, esperamos la colaboración de los vecinos...
-No puedo.
-Pero si te conozco... vos estuviste preso.
-Y me torturaron y no es que pueda o no pueda, es que no quiero.
-¿No querés colaborar? Ustedes ganan bien, mejor que nosotros.
-¡Mejor que ustedes!...seguro...chau.
-En unos días volvemos a pasar.
-Che Rambo, ¿quién es?, ¿Parseo jodido?
-Hace un par de años lo tuvimos en la comisaría por atraco... Ya va a entrar en razones... va a "querer" poner el doble.

Buenas tardes señora, como ve somos policías. Debido a la cantidad de robos que se están sucediendo, a pedido de los comerciantes de Dock Sud y para tener una vigilancia más amplia

SÁTRAPAS

en el medio, entre unos adolescentes que murieron en un recital y un pesado, a un adolescente asaltante. Todos supuestamente drogones. Juventud y delincuencia, está es la síntesis simbólica construida por el sistema, utilizando la droga como agente unificador. La droga es la moderna frontera entre la sociedad productiva y la marginalidad. No basta hoy con ser acusado de "comunista" para merecer la excomunión social. Se debe agregar el epíteto de "drogadicto", como la juventud es siempre sospechosa, aún hoy, cuando se supone que es la primera beneficiaria de la sociedad de consumo, juventud y droga van de la mano. Para el Código Penal Argentino el drogadicto es sin vueltas un delincuente, puesto que el consumo está peñado por el Código. De manera que no es difícil establecer el vínculo entre la juventud, la droga y la delincuencia. Ahora bien, se puede entrar en esta madeja de ideas por cualquier lado. Al final del hilo está la hipocresía más grande que el capitalismo haya perpetrado en su historia.

Por ejemplo, el consumo ha sido convertido en adicción en sí misma. Si hay dinero, se entra en el camino de ida del consumo. No basta tener esto o lo otro, equipos electrónicos, vaqueros de marca, moto o lo que sea. Teniéndolo todo, se tendrá la sensación de no tener nada. Siempre las nuevas marcas, los nuevos modelos, los recientes envases, los diseños flamantes harán sentir que se está un paso atrás en el camino del consumo. Y sin embargo, el consumo de droga, la gran adicción, esa que más rápidamente puede provocar las fantasías que a uno se le ocurren vilnidad poder o bienestar o libertad ese paraíso artificial, está peñado. ¿Pero está peñado para quien? Está peñado para la gente común. Está para el tipo común. En cambio, los sátrapas del imperio ocultan aquí su entrega a los paraísos artificiales, y los prohíben a los pobres de espíritu. Alguna neurona le queda al imperio. Es cierto que los estratagemas de la metrópoli están alarmados por el monstruo que crearon. Estados Unidos tiene millones de consumidores. La droga amenaza el funciona-

miento de la maquinaria. Afecta a técnicos y altos ejecutivos. Debilita. La droga, el más perfecto producto de consumo aniquila lentamente a la sociedad que creó el consumo. Y los agentes de la DEA y de la CIA se mueven por todo el mundo pobre tratando de desarmar las redes de producción y distribución de la droga, y sobre todo, de poner en caja a los gobernantes. Sin embargo, las satrapías no hacen buena letra. Persiguen la droga de palabra, pero la producen y la comercializan en la llamada América latina. Y desde ya la consumen. Si fumar un porro no es para un pobre ningún gesto de rebeldía, es seguro un modo de empezar a destruirse junto con todo el aparato. Sin quererlo, el imperio puso en marcha el dispositivo de autodestrucción que el mismo creó, a lo mejor también sin quererlo. Ahora escucha la voz metálica que cuenta hacia atrás los segundos que quedan para abandonar la nave. Es trágico, repugnante y además inútil que los sátrapas aquí pretendan llevar tranquilidad a sus amos reventando drogadictos en Florencio Varela. Nadie saldrá de esta trampa.

Sebastián Bianchi



Kathie Kollwitz

vamos para la comisaría, le explicamos al comisario como van las cosas y nos rajamos.
-¿Qué haces Pedro? Che tu socio que gil, se ahorcó.
-Y si... estaba apretado... igual que yo... pero bueno, yo acá estoy.
-El día anterior estuvimos.
-Si vinieron a buscar parte de los cincuenta litros de nafta. Ese mismo día llamó a la señora por teléfono, y le dijo que se iba a matar, eso lo supimos después. Yo ya me había ido, un vecino, lo vi medio extraño en la puerta del taller, y lo llevó en coche hasta la casa. Según la señora al día siguiente no tenía para viajar. No había

podido dejar nada para comer, debía la luz... no pudimos pagar el alquiler del taller, alguna que otra deuda, y bueno, se mató.
-¡Que gil che!
-Y, sí.
-Bueno, nos vamos, en unos días pasamos a buscar nafta... la que faltaba del mes pasado dejala.
¡Che, no te vas a ahorcar vos también, he!
-No, yo no... antes de matarme, mato a alguien.
-¿Qué tal jefe?
-Bien, bien.
-Le cuento donde anduvimos.
-No dejálo para mañana que estoy cansado.

-Bueno, le digo que está todo bien. ¿Nos podemos ir? Hace rato que no vamos a casa temprano.
-Está bien. Cébense unos mates y después se van. Hagan buena letra... no se vayan a ir a...
-No, no jefe.
-Eso espero. La semana que viene hablamos de los ascensos.
-Gracias jefe.
-Gracias jefe.
"Sirva a la Patria, ingrese a la policía, además del sueldo, tendrá los beneficios sociales y podrá hacer adicionales."
A.F.

UN SUEÑO SOBRE OTRO

Es miércoles. Miro televisión; un informativo, un programa. La apago, me dá náuseas. Después de un largo rato puedo dormir. Me despierto; estoy algo mejor. Es de madrugada, habían pasado un par de horas, voy hasta el baño a refrescarme. Había soñado; sin esfuerzo recordaba todo en detalle. Todo lo impensado, desordenado, incontrolable, esquizofrénico, auténtico, que puede resultar un sueño. Había reducido a un momento mucho tiempo. Me pareció fantástico, quería conservarlo. Tomé una hoja y una lapicera y me puse a escribir, no confiaba en la memoria... Estábamos jugando con mi hermano en una casa, somos muy chicos... (es el primer recuerdo). En otro lugar distintas casas y muchas noches... siento voces y gritos... son de mi padre y la sirvienta mi hermano duerme. Estoy asustado, voy al dormitorio de mi madre, le cuento lo que había oído, me manda a dormir. Al día siguiente mis padres se muestran cariñosos como siempre. No volví a ver a la sirvienta, ni al marido, el jardinero. Comenzamos la escuela primaria, noto el disgusto de alumnos y maestros cuando conocen nuestros nombres. Peleas con chicos vecinos que no nos aceptan. Una noche ya adolescente regreso a casa, voy al dormitorio, la encuentro a mi madre en actitud extraña; se retira. Le pregunto a mi hermano lo que sospechaba, si lo había querido seducir... contesta que sí.

Nos despiertan ruidos...eran frecuentes las noches con ruidos, nos asomamos a oír lo que pasaba. En la puerta de su dormitorio están nuestros padres y uno de los amigos que le conocíamos; un uniformado, forcejeando con la sirvienta, una de las tantas que habían pasado por la casa. Una madrugada llegamos a casa con mi hermano, sentimos insultos, risas. Nos acercamos al dormitorio de nuestros padres, esta la puerta entreabierta, son ellos, están solos. Habían del uniformado, de trabajos, de armas, de ellos, de las sirvientas, del jardinero... de nosotros, al día siguiente habían muerto. Nos preguntan si habíamos matado a nuestros padres... negamos. Guardamos secretos, el más importante, que no éramos Shocklender, nos llamábamos Reggiardo Tolosa, hicimos silencio, éramos uno. Pasado un tiempo, a mi hermano lo afecta la situación. Trastornos, desvarios, dice llamarse Shocklender. Estoy durmiendo... un sueño sobre otro. Trato de acallar a mi hermano, le digo que va a matar a nuestros padres. Despierto... mi hermano había muerto. Dejé la lapicera sobre la hoja, me estiré, no sabía que día era. Salí al patio corría aire fresco, me quedé un rato, amanecía y entre. Me sentía bien, me acosté y dormí profundamente.

Amanecer Florito

Publicado Nº Anterior

CUAL ES EL SENTIDO DE LA VIDA

Para nosotros se traduce en luchar cada día por sobrevivir. sin embargo, después de tantos años en un infierno, descubrimos que la lucha por la supervivencia jamás puede ser un camino solitario, un camino individualista. Las reglas de oro para poder atravesar el horror y llegar hasta el final del camino consisten en tender las manos hacia nuestros semejantes y ayudarlos a caminar en la misma dirección. Abrir el juego. No luchar por uno mismo sino por todos. No pedir cada cual para sí mismo sino para el otro. Comprender que ese otro es otro yo, un universo de deseos, de sueños, de fantasías y frustraciones, una historia tan valiosa como la propia. Ni en el fragor de la lucha o in-

mersos en la rutina cotidiana corremos el riesgo de llegar a creemos el centro del universo. No somos nada más que aquellos lazos de solidaridad que podemos construir. No tenemos nada más que el calor de una mano amiga, la sonrisa y las palabras de aliento de quienes creen en nosotros. La vida es una maravillosa virtud. No existe un paisaje más maravillosos y desconcertante que la misma realidad. Pero para atravesar toda esa geografía, para poder transitar el desierto de la cotidianeidad, necesitamos ser capaces de viajar muy livianos de equipaje. No luchemos en vano por acumular tantas cosas. Allí donde vamos no se puede llevar nada. Solo las sonrisas, la ternura, los recuer-

Callejón... y después

Doblo en Caseros y entro en Pichincha, por la vereda de la cárcel. En frente, casas y coches estacionados en hilera. Miro hacia atrás, en medio de la calle, una valla que tal vez distraído no había visto antes. Más allá una sombría plaza, y al final, el hospital terminal, Muñiz. Parecía daltónico... "todo gris", un callejón sin salida. Sigo caminando, en la puerta de la cárcel merodea algún diputado, la abren y sale Ernesto Sábat. Continúo y llego a los edificios altos, la parte "moderna". Empiezan los colores. En la vereda opuesta a la cárcel, miran-

do en diagonal hacia el segundo edificio de torre, una muchacha rubia de ojos claros, "habla" con las manos y con el movimiento de los dedos le vibra el cuerpo. El receptor extendiendo los brazos fuera de las rejas los mueve compulsivamente. A pasos más, la espalda contra el paredón - parece adherido un guardia cárcel armado... solitario mirando fijamente a la muchacha. Metros adelante otra muchacha, mulata ésta, amenazando y gritándole a un preso, "vas a ver cuando te agarre" y una multitud que responde "ahora" y el consentimiento de

la muchacha en una sonrisa. Sigo, me encuentro con gente conocida. En lo alto, desde el piso dieciocho nos saludan los presos de La Tablada. Tras todas las rejas, desde todos los pisos, rostros, brazos que se extienden como queriéndonos elevar... y buscando ayuda. Tengo los brazos extendidos, pero no alcanzo... Nos retiramos a Caseros y Pichincha donde hay una convocatoria. La muchacha rubia sigue en trance, la mulata prometiendo, los presos estirando los brazos... y el guardia cárcel rígido y solitario. Familiares de los presos, militantes de derechos humanos, las Madres de Plaza de Mayo, la U.B.A. son los convocantes. Cuidando que no se intente nada y en cantidad similar a la gente, los "rat-

Casi pegada a nosotros, parte de la cárcel vieja. Desde las rejas, los presos menores de edad nos agradecen e improvisan una "batucada" para nosotros... y los carceleros.

En algún lugar del "establecimiento" en alguna cama, Sergio y Pablo Shocklender, en huelga de hambre. Pidiendo por los menores, por todos, dignificando todo. Tan fuertes como para dejarse morir. Busque la salida y me fui. Al día siguiente, la noticia en el diario. Lo más relevante la visita de Sábat a la cárcel, y sus declaraciones: "Me hicieron esperar como si fuera un delincuente ("¿una sutileza sabatina?", para entrar a los "delincuentes" no los hacen esperar, los entran...). Cuando le permitieron entrar, les dijo que entraban todos o no entraba ninguno (diputados, alguna personalidad). "Todo el sistema carcelario verdaderamente infrahumano - debe ser replanteado por los poderes de la democracia... así no se puede seguir más". Ernesto Sábat, usted no es un delincuente... usted es un señor. A.F.



Kathie Kollwitz

14ª MARCHA DE LA RESISTENCIA
7 y 8 de DICIEMBRE de 1994
RESISTENCIA Y LUCHA HOY PARA LA VICTORIA DE MAÑANA

Sergio Shocklender

SOCIEDAD: De los conceptos ideológicos a la realidad de la marginación

Hay términos que no pueden ser definidos sino desde un contexto ideológico, y tal contexto les da un margen de significación específica del que carecen fuera de él, de modo tal que cuando se los emplea de modo general caen en una vaguedad que despoja de significado los discursos, y los convierte en un palabrerío vacío.

Uno de los términos con los que ocurre esto es sociedad. Sus múltiples significados (a veces contradictorios) dependen de una valoración ideológica. No es lo mismo sociedad para liberales, marxistas, socialistas varios, anarquistas e incluso neo-liberales. No entraremos en la polémica sobre el sentido correcto de éste término, ya que sería absurdo, pues lo único que puede considerarse correcto es la correspondencia entre el sentido que se le da desde el concepto en que se lo enuncia. Es por ello que cuando se produce un coloquio, disputa o polémica entre quienes detentan diversas significaciones, por poseer diferentes ideologías, estamos en presencia de lo más parecido a un diálogo de sordos. Por otra parte la divulgación de un sentido y la adopción excluyente es una forma de propaganda de los que poseen la fuerza para imponerse. Podríamos preguntarnos si no existe una definición que se ponga por encima de lo ideológico, dando un sentido objetivo. Esta es la intención de la sociología en su pretensión de ser ciencia. Sin embargo ninguna de las disciplinas sociales son por el momento ciencias, ni en el sentido establecido por las ciencias naturales, ni tampoco en un sentido nuevo. El academicismo liberal al igual que el marxismo se han enfrentado no solamente en lo político y en lo militar, también lo han hecho desde concepciones excluyentes e incompatibles sobre lo social. Mientras que para los marxistas la sociedad es el lugar del enfrentamiento de la lucha entre las clases, para los liberales es el entramado de las relaciones que tejen los individuos, conformando de este modo lo social. Ambas concepciones han sido optimistas en cuanto al futuro de la "Sociedad". Para los marxistas el fin de la historia, como fin de la lucha de clases terminaría en el comunismo, una sociedad solidaria y justa en la que los hombres realizarían su humanidad luego de pasar por la dictadura del proletariado. Y la vieja mano invisible de los liberales laboraría para que la burguesía

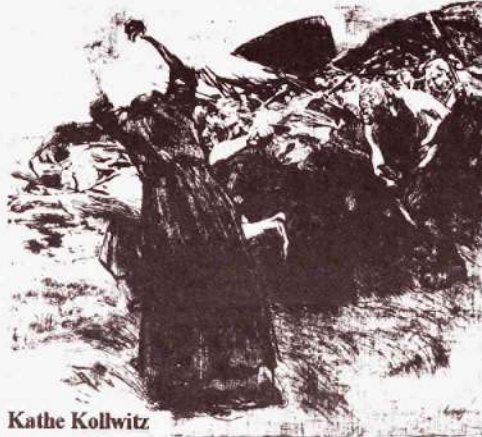
de provecho personal acabe en el bienestar y la felicidad de todos. Las dos concepciones tienen la necesidad de un sustrato social existente, es decir, la existencia de las clases sociales, o mejor de la clase social sujeto de la revolución, el proletariado, para el marxismo, y para los liberales la fortificación de un individuo cada vez más consciente del rol que su libertad personal juega en el entramado social. Estas ideologías carecen en la actualidad de posibilidad, no simplemente por una visión equivocada de la historia o del devenir social, sino porque antes de sus proyectos llegaran a realizarse, los sujetos que los hacían posibles jamás llegaron a concretarse. Tanto el proletariado como clase de la revolución, cuanto el individuo libre como base de lo social han sido una quimera, pues no se trataba del proletariado o del individuo a secas, sino de sujetos conscientes, responsables, libres.

Tales sujetos históricos han sido un objetivo a alcanzar, más que una realidad social, y sólo pequeños sectores, en momentos fugaces se han podido reconocer como tales.

En realidad la base de la cohesión social no ha correspondido a los modelos de estos optimistas proyectos, sino que tal cohesión ha sido el producto del aglutinamiento enajenado, y alienante del capitalismo. Así y todo lo social se establece como pertenencia a un orden con el que se pueden dar diferentes tipos de relaciones, positivas y negativas al mismo tiempo, en esas relaciones se plantean las luchas, colectivas o individuales, del sujeto, contra el todo, del todo contra el sujeto, en un entrelazado de alianzas y rivalidades imposible de relevamiento topográfico. Todos siempre han tenido en estas luchas algo que perder. (los proletarios son los socios de la mala parte de los burgueses) y esto por pertenencia a este todo conflictivo y contradictorio que es lo social. Pero este capitalismo de fin de siglo arroja cada vez más excedente de fuerzas productivas a la marginación, esto es fuera de la sociedad, fuera de los circuitos de trabajo, salud, educación, cultura, etc. No se trata de que quede fuera simplemente de los circuitos del consumo, y si la participación hace del hombre un ser social, la marginación deshumaniza. No se trata de que los hombres de escasos recursos, pobres, des-

seídos, se trata de un creciente número de deshumanizados, de seres arrojados fuera de las instancias humanas de socialización y de las instancias sociales de humanización. Fue la necesidad de la sociedad industrial la que impuso la educación como un medio para obtener la mano de obra calificada que le hacía falta.

Pero el desarrollo científico tecnológico-industrial a alcanzado niveles tales que puede prescindir de grandes masas alfa-



Kathe Kollwitz

betizadas, le alcanza con un reducido número de operadores eficientes para controlar los medios de dominio que brindan la cibernética la robótica y la informática, productos sociales no socializados apropiados por reducidas elites cada vez más restringidas y poderosas. Se han desvanecido los posibles sujetos superadores de las utopías decimonónicas. En su lugar han quedado fantasmas que rondan pero que ya no asustan, pequeñas minorías olímpicas y hordas que crecen en proyección geométrica, si la miseria y las enfermedades que se han inventado para ellas no las diezman, quizás sean por primera vez en la historia los que no tienen nada para perder. Su fuerza ha de ser ciega, su rebelión espontánea, y tendrán el desapego que no se ata con nada, la fuerza para destruir y acaso la libertad para equivocarse de un modo distinto. Pero para que su acción no se pierda en un puro nihilismo tendrán que saber rescatar lo mejor del pasado, para rescatarlo y proyectarlo con un nuevo sentido, una forma de pensar y de entender no dogmática, un concepto de sociedad no reduccionista, una ideología que tenga la fuerza arrolladora de la libertad.

A.M.

TANTA MIERDA

'Ay utopía que no tienes bastante con lo posible. Ay utopía, como te quiero, porque les alborotas el avispero'

Invasión a Granada; invasión a Haití. Represión en Chiaspas; represión en Santiago del Estero. Bastonazos en Chile; bastonazos

sus, presidente del FMI, dijo que el plan Cavallo le hacía falta "prestar más atención a los social". Y esa atención significa, como siempre, contener, es decir, prolijar la represión del dinero para evitar la reacción del hambre. Pero son necesarios nuevos verdugos. Se agotan los alfonsines y los menem. Hacen falta los nuevos títeres, los Chacho Alvarez, para dar una nueva vuelta de tuerca al mismo plan.

Hay que convencer y entonces los medios. Los mismos medios de comunicación que antes estuvieron al servicio de Menem, y antes de Alfonsín, y antes al de la dictadura de Videla, están ahora a su servicio. Los mismos porque el plan es también el mismo.

El que comenzó a cumplir Martínez de Hoz cuando "inventó" la deuda externa pensándola apriori como impagable, porque ese era el plan. Que Alfonsín ratificó como del Estado, cuando era privada, porque ese era el plan. Que Menem ejecutó con las privatizaciones y remate de las empresas estables, porque ese era el plan y los Alvarez no revisaran ni deuda ni privatizaciones, porque ese es el plan. Y esa es la estabilidad: "Para cederme un lugar en su Parnaso, para darme un rincón en sus altares, me vienen a convidar arrepentirme, me vienen a convidar a que no pierda, me vienen a convidar a indefinirme, me vienen a convidar con tanta mierda."

D.F.

Redactor responsable:
Amanecer Fiorito

R.N.P.I. 1.300.262

Correspondencia:

Casilla de Correo 20
(1439) Buenos Aires, Argentina

RECORDAMOS:

QUE DE SU COLABORACION ECONOMICA DEPENDE LA REGULAR APARICION DE NUESTRO PERIODICO

El Grupo Editor