

LA PROTESTA

Desde 1897 en la calle
Precio: \$ 1

Publicación anarquista

Noviembre- Diciembre de 1996
Nº 8198

LA GUERRA SOCIAL

APUNTEN SOBRE CHIAPAS

WALT DISNEY Y
LOS CUARENTA
LADRONES

—
DIA
D...
—



LA AGONIA DE LA UNIVERSIDAD

Desde 1897 en la calle

LA PROTESTA

LA AGONIA DE LA UNIVERSIDAD

¿Cuánto se valora la capacidad? ¿Cuánto el saber? ¿Qué reconocimiento tiene el esfuerzo? ¿Qué galardón la honestidad?

Es del todo cierto que estas virtudes casi siempre no han tenido otra recompensa que bastarse a sí mismas y simplemente confortar a los espíritus y las conciencias que las ejercen.

Pero, una cosa es no reconocer la virtud y otra castigarla; una cosa es no tenerla en cuenta dando paso a la mediocridad y la obscurencia y otra es perseguirla. Además, todas estas virtudes si son auténticas van siempre acompañadas de otra que es la que les proporciona su raíz de libertad y ella es la dignidad.

Parece ingenuo reclamar tales cosas en medio de un sistema como éste. La dignidad no es amiga del poder. El poder premia a la obscurencia, a la adulación, a la alcahuetería, a la sumisión. Pero hay un discurso hipocrita que todavía encuentra eco entre docentes y estudiantes. Y es el de la posibilidad de un saber neutro, por encima de las contradicciones sociales. Y la ingenua idea de que se puede "progresar" siendo aplicado. Los de aparente inteligencia o capacidad vinculados al poder, no han sido premiados por sus dotes para resolver problemas, sino por la subordinación obediente a los que mandan, y cuando han llegado a mandar, ha sido por su capacidad para la intriga, la conspiración, el acomodamiento; por su habilidad para complotar y tramar la urdimbre que los lleva a trepar por encima de cualquier principio y de cualquier ética. La gente con estas características es la que forma la quinta esencia del poder. La que no duda en traicionar, en ocultar verdades o redondamente en mentir. Ellos están enquistados en el entramado social, controlando, limitando, prohibiendo, coaccionando, pero también haciendo negocios, enriqueciéndose a costa de la miseria

de los demás, y muchas veces de su padecimiento y de su hambre. No van a ir presos, no se les iniciarán procesos, no se les abrirá una causa por corrupción. Claro, ellos no roban tres millones de dólares, ni reciben coimas multimillonarias, no forman parte del jet-set que cuando cae lo hace estrepitosamente, es decir, con mucho ruido pero casi sin castigo. No, ellos median en las sombras, se alimentan de los pequeños sobornos, de los arreglos domésticos, del pequeño favor, transan con el poder traicionando a sus compañeros. No vacían un banco, pero se reparten el botín entre las sombras, dando una ayuda a un primo, una beca a un sobrino o a un hijo. Esconden información y la usan en su provecho. Son el alma y el sostén de la corrupción, las bases de la corrupción.

También los podemos ver, en estos momentos de democracia, hacer muecas de horror frente a los tiranos de otros lados, cuando fueron ardientes aduladores de los tiranos descubiertos cuando los tuvimos aquí. Dicen aborrecer a los dictadores habiendo formado parte de sus huestes cuando ellos gobernaban. Aliados incondicionales del poder de turno, proclamaban renegar de los autoritarismos, y si quedaron muy en evidencia se hacen los arrepentidos. Pero ejercen en forma constante el autoritarismo bajo el manto del deber y del respeto por la autoridad. Tiranean a sus subalternos y reproducen hasta el hartazgo la trama del dominio y del sometimiento. La mayoría no alcanzan a ser funcionarios de renombre, pero sostienen el mismo accionar. Son administradores, gerentes, comerciantes, jefes de bancos, directores de escuela, decanos de facultades, administradores de becas, importadores, exportadores, jefes de reparticiones, delegados zonales, encargados de distritos, miembros de comisiones directivas, abogados de empresas, delegados sindicales, directores de departamentos. Son la flor y

nata de los brazos tentaculares del poder. La verdadera inteligencia ha sido siempre para ellos una sombra y una amenaza y por lo tanto la persiguen implacablemente. Son los amantes de Juliette y los verdugos de Justine.

Esto es una constante en todos los ordenes, y en la educación ocurre lo mismo. Para el poder, la economía, la política y la educación participan de un mismo proyecto. Y este proyecto es la enajenación de los bienes comunes, de las identidades reales y de las conciencias. No les ha resultado suficiente empobrecer a la gente, están en la tarea de reducir la condición humana. Buscan sumir a la gente en la brutalidad y en la estupidez. Parece que no les alcanzan los medios masivos de comunicación que con gran eficacia cumplen con su cometido. La trama del poder se cierra ahora sobre la educación.

Los propósitos tradicionales de la educación, han sido integrar al individuo a las pautas sociales que desde el poder se dictan. Siempre a sido su objetivo acondicionar a niños y jóvenes para integrarlos a la producción, (de acuerdo a la clase de la que provienen, por supuesto). Las formas que esta integración opera en el marco del capitalismo depende del proyecto y del modelo que el poder tenga por delante.

Las pretensiones sarmientinas, de un país desarrollado, teniendo como modelo su mirada al norte han quedado en el pasado. Los discursos del presidente ya no pueden ocultar esta realidad frente a los hechos. Aunque el siga con su cantinela de solucionar los problemas de trabajo, e industrializar al país, la realidad que llama a las puertas de los trabajadores, de los desocupados, de los empleados con sueldos de hambre es otra. Cada vez más queda en evidencia que este país tendrá el destino que desde el origen los almaceneros que lo fundaron y los imperialismos que lo gobernaron han tenido para él, ser un país agro-exportador.

La ley federal de educación, la reforma universitaria, los paquetes y paquetes de leyes que el ejecutivo envía al congreso es lo que muestran.

Esto es algo que saben perfectamente las autoridades educativas, esto es algo a lo que algunos sectores de la educación se oponen. Allí arriba, bien arriba, junto a los ministerios y la rosada, pero también más abajo entre los ratones que pelean por las migajas más grandes, preocupados por sus bolsillos y por sus espacios de poder, muchos decanos de facultades buscan quedar ubicados lo mejor posible, mordiendo el hueso lo más fuerte que puedan.

Han entregado su dignidad de educadores, su responsabilidad de indicar a los jóvenes el camino de la libertad y el conocimiento, al precio de una tajada de poder de la mesa de los que gobiernan.

La educación universitaria está herida de muerte. El proyecto para la educación terciaria es un atentado que pone en peligro incluso las tradiciones más conservadoras en materia de educación. La reducción de las carreras, el arancelamiento prohibitivo de los postgrados, una administración que destruye toda forma de autonomía, y un régimen de departamentalizaciones que no eliminará el feudalismo de las cátedras, pero sí reducirá a los docentes a piezas móviles, obligándolos al dictado de programas en cuya confección no han de tener ninguna participación. Esto está dando cuenta de que el proyecto no es dar a la educación universitaria pública una orientación más "avanzada" a partir de un modelo norteamericano, francés o español. El verdadero objetivo es la destrucción lisa y llana de la educación pública y particularmente terciaria.

Los lineamientos del Banco Mundial, establecen que la educación básica esté a cargo del Estado, la secundaria a cargo de las empresas y la terciaria a cargo del propio individuo. Ellos afirman que ésta agrega un valor de conocimiento que inte-

resa al individuo. Como si no fuera un problema de la comunidad proporcionar a los individuos el conocimiento que permite el desarrollo de las potencialidades humanas, personales y sociales. El lugar que ocupa la educación en una sociedad, los recursos que le suministra, el apoyo que le brinda, es lo que determina el desarrollo material y espiritual de los pueblos. Esto lo saben muy bien los países capitalistas centrales que dedican para la educación de 5 al 8 % de su PBI.

Pero Argentina nunca será uno de esos países. Las promesas del gobierno de llevar al país a los estándares de vida de los países centrales, son las cuentas de colores que los sectores popular ya comienzan a negarse a comprar. Hasta la pequeña burguesía empieza a darse cuenta que a los pequeños negocios se los comen las grandes cadenas de supermercados, y que la expectativa de convertir a sus hijos en profesionales, se desmorona frente a una educación en principio cada vez más inaccesible, y que aún logrando el convertirlas en médicos, abogados o arquitectos no les garantizará, en un país donde el saber se denigra cada vez más, un futuro ni siquiera medianamente digno.

Pero a los anarquistas también debe preocuparnos la educación, aunque de un modo muy diferente al sentido instrumental de reproducción del sistema que tiene para el Estado. Nos debe interesar porque nuestra pasión es la libertad y la ignorancia es sumisión, oscurantismo, superstición y religión, y el conocimiento es la base de la libertad, la conciencia de la dignidad, y la posibilidad de acceder a la conciencia que nos libere del yugo, para poder repartir la riqueza y no la miseria.

Pero las autoridades educativas no son capaces de oponerse a éste modelo de educación, bastardizador y socialmente dependiente.

¿Dónde están los decanos? ¿Dónde están los jefes de departamentos, los directores de escuelas, los responsables de postgrados? Negociando con el poder sus espacios personales o sectoriales de inserción. ¿Cuánto falta para que nuestros estudiantes universitarios, que no puedan pagar un estudio en universidades privadas, emigren a Bolivia o a Perú en búsqueda de un título?

A nosotros no nos debe preocupar el peligro en que se pone la ilustración burguesa con sus jerarquías y estratificaciónes, pero sí debemos tener claro, para dar claridad, que la educación burguesa siempre a sido una forma de acondicionar a los sujetos, pero que al mismo tiempo y por oposición a ella a sido el ámbito en cuyos intersticios se a gestado el pensamiento y la acción revolucionaria.

Históricamente nos han educado para servir al poder, pero ha sido la educación el elemento que convirtió al campesino ignorante en el obrero capaz de leer, de escribir, y de pensar. El desarrollo tecnológico hace que el poder pueda prescindir de esa educación. Es para ellos un gasto que encierra peligros. Las nuevas tecnologías están permitiendo un acondicionamiento mucho más eficaz y controlado y su consecuencia es un neonalfabetismo. Este es el sentido del vaciamiento de la educación. No se trata entonces de defender los modelos vigentes en oposición a los que se quieren instrumentar, se trata de denunciar el uso mercantilista que del saber se realiza, como si fuera una mercadería que se reparte o se oculta de acuerdo a los intereses y las necesidades del sistema.

El saber, el conocimiento es una producción social, es una riqueza que debe ser repartida como el pan. El pan lo produce la gente, quitárselo es robárselo y hambrearla. El conocimiento, el saber, también es una riqueza producida por la gente, quitárselo no significa simplemente condenarla a la ignorancia, sino generar las condiciones que hacen posible el fascismo.

Luciano de Samosata

Desde 1897 en la calle

LA PROTESTA

Que se rompa pero que no se doble

El paro del 26 no fue una casualidad. Tampoco fue el resultado de la capacidad de convocatoria de la cúpula de la CGT como no resultó el cacerolazo fruto del llamado de la supuesta oposición política. Se trató de otra cosa. De algo más vinculado con la dignidad de las personas que con el oportunismo de quienes desde la vereda contraria al gobierno llamaron a la protesta aunque no a la rebelión. Porque, bien vale decirlo, siempre lo hacen así, legitimando el sistema. Y conviene no confundirse: no hay demasiadas diferencias entre un burócrata sindical, un político "profesional" y un policía, todos son grupos que hacen las tareas encomendadas por el poder.

De eso y no de otra cosa se trata esta trampa, la de la democracia misma, la de la "democracia" para mejor entender: es para poner en caja de reclamos populares y para que el poder siga sacando sus ganancias del bolsillo de los otros. No vaya a ser que se desborden y que vayan a pedir la cabeza de los dirigentes y no los dirigentes a la cabeza como alguna vez intuyó algún farsante de la historia. Es la misma tarea de los Grondona y los Neustadt, controlar y vigilar, reprimir y castigar. Todos en caja, todos adentro, que así es más fácil, como en los corrales del matadero.

Pero, pese a todo, ni el paro ni el cacerolazo fueron casualidad. Fueron, eso sí, un primer atisbo de resistencia, algo de vida, una todavía insuficiente bocanada de aire pero bastante más que un estertor final antes de la muerte. Pese a saber quienes eran los convocantes de la reacción, pese al conocimiento de la futura traición, pese a la indiferencia (como siempre) del poder.

Hasta ahora fue una advertencia. Menor claro, pero una advertencia al fin. Para unos y para otros. Paren la mano, es el reclamo, paren de mentir, es el aviso válido. Insuficiente, por cierto, pero necesario. La resistencia es al ajuste, a más de lo mismo. Aunque uno sepa que con la resistencia no es suficiente y que finalmente no habrá advertencias pacíficas que alcancen. El poder, por definición, es ambicioso y por ende siempre ansía más poder. Y no está dispuesto a otra cosa que a eso. La globalización, el imperialismo o el capitalismo, sinónimos absolutos, tiene su razón de ser en la maximización de los beneficios, para los poderosos está claro, en la potenciación de los perjuicios, para los trabajadores, está claro también. Para decirlo de una vez: ellos más tienen cuanto menos tenemos nosotros.

Y bien valen algunos ejemplos. A nivel mundial, por ejemplo, los 350 hombres más ricos del planeta tienen los mismos ingresos que 2.000 millones de trabajadores, algo así como que cada uno de esos poderosos tiene para sí el salario de casi seis millones de individuos. A nivel nacional, por ejemplo, las 20 empresas más rentables ganan en un segundo lo mismo que un trabajador consigue en un mes, algo así como una versión autóctona de aquello de que el tiempo es oro. Claro ¿no? Esa es la alternativa, o ellos o nosotros.

Y en esos términos la llamada flexibilización laboral es algo más que un ejemplo. La idea es quitarle defensa a los trabajadores para que su capacidad de negociación salarial sea cada vez menor y sus ingresos, en consecuencia, también menores, para que los de los poderosos sean, obviamente, mayores. Y el Banco Mundial y el FMI saben muy bien de qué se trata. Cuanto más ganen los empresarios y el Estado argentino, más posibilidades de cobrar sus ganancias (vía deuda externa, por caso) tienen. Un negocio redondo, se entiende para ellos. Y los Ubaldini o Daer, los Seineldín o Balza, los Alfonsín o Menem, no han tenido ni tienen por objetivo escupir el asado de sus mandamases. Mejor fueron, son y serán las vallas de contención para la gente. Vallas flexibles, obviamente, para que, a lo sumo, se doble la relación entre dominadores y dominados, pero para que jamás se rompa. Es decir, son, fueron y serán los guardianes de sus intereses. Esclavos del poder al fin, a los cuales seguramente no les llegará la flexibilización pero tal vez sí la barbarie.

Daniel Foucault



Kate Kollwitz

DIA D...

Día D..., programa de televisión.

En sucesivos programas se acusa a "personalidades" de tener jubilaciones de privilegio. Una de "estas" se hace presente a defender su legitimidad. El conductor Jorge Lanatta, lo refuta desde el punto de vista ético. Para esto, toma de ejemplo la vergonzosa jubilación que cobran los millones de jubilados, ex trabajadores y de pensionados. El privilegiado, pregunta a Lanatta cuanto gana. Este responde que a él no le paga el Estado sino particulares.

¿Cuánto gana Lanatta? Diez, quince, veinte, treinta mil dólares mensuales?

Salgo de la casa de un compañero en Dock Sud, después de ver por televisión un partido de Vélez en Brasil. Es alrededor de media noche. Noche lluviosa y de viento. Llego a la esquina. Tres hombres y una mujer de mediana edad me preguntan si el colectivo 33 anda toda la noche, también si en el local que estamos a la puerta toman personal para trabajar en limpieza. Contesto que sí, y agrego si saben que pagan 230 \$ mensuales. Sabían. Eran de Boulogne y se quedaron hasta el otro día para ser los primeros.

Días pasados caminaba por la Capital y me detuve en un lugar donde se empezaba a construir un edificio. Unos veinte obreros cavaban una profunda zanja para los cimientos. Me puse a conversar con algunos. Ganaban menos de 400\$ mensuales. Los cimientos de las riquezas humanas... y de las miserias... cavando sus propias fosas.

En un programa de radio Marcelo Bonelli mencionaba un despilfarro público de 120 millones por mala administración y explicaba la función que podría cumplir ese dinero en hospitales y concluía: Se le exige a la gente, pero pasa esto.

A la gente no se le "exige", se la roba, se la humilla, se la ultraja, se la destruye sistemáticamente, se la convierte en nada.

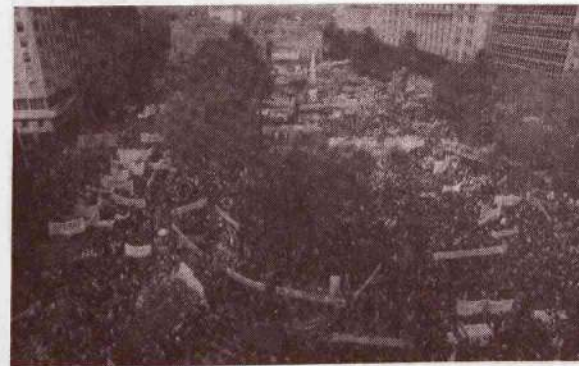
Y volvemos a Lanatta. Personaje más inmoral que los que denuncia. ¿Porqué? Porque además de refugiarse en prebendas legales quiere darles fundamentos éticos. ¿Y quién paga a este gordito adiestrado? Le paga la burguesía, la más sólida defensora de la explotación del hombre por el hombre.

No han sido solamente los milicos y la oligarquía los grandes responsables y criminales de las historias que vivimos, (historias a las que tanto hace mención Lanatta) sino también los demócratas paladines y beneficiarios del sistema capitalista.

Pedimos disculpas a "los inconscientes", el ataque no es a ellos. No pedimos la renuncia a los 30.000 dólares, es una instancia de la que se puede no ser responsable. Pero se tiene lo que pertenece a otros, así es la cosa y no hay inteligencia, astucia, apostura o derecho que lo puedan legitimar. Cuando hablamos seamos conscientes de todo esto. Hay que saber que nunca se siente con total profundidad cuando se habla desde un buen sueldo, desde un buen pasar.

Puede haber para todos. Hay que terminar con la miseria y la "muerte". El poder y el sistema lo impiden. Si no fuese así, a lo único que tenemos derecho inalienable, casi literalmente hablando, es a la manzana y al paraguas. Todo otro derecho es criminal.

Amanecer Fiorito



LA GUERRA SOCIAL APUNTEN SOBRE CHIAPAS

Ya no tienen razón de ser las revoluciones netamente políticas. Matarse por encumbrar a un hombre al Poder es sencillamente estúpido. En nuestra época el personalismo sólo puede ganar adeptos entre los ignorantes o entre los cazadores de posiciones y de prebendas.

La república burguesa ya no satisface a los hombres inteligentes y de buena fe. La república burguesa sólo satisface a los políticos, a los que quieren vivir a expensas del pueblo trabajador; pero a la luz de la filosofía moderna es un anacronismo cuya existencia sólo es justificada por la ignorancia de las masas y la mala fe de las llamadas clases directoras de la sociedad.

La república burguesa es un cadáver. Murió desde el momento en que, al hacerse la declaración de los "Derechos del Hombre", todo se garantizó, menos la igualdad social de los seres humanos que componen las naciones y un cadáver no tiene derecho a inficionar el ambiente: hay que enterrarlo. El deber de los verdaderos revolucionarios es cavar una fosa y arrojar en ella a la república burguesa.

La igualdad social, que es el sueño generoso de todos los hombres emancipados, se conseguirá conquistando el derecho de vivir, y ese derecho consiste en la facultad que todo ser humano tiene de aprovechar los progresos alcanzados por la ciencia y por la industria en la producción de todo lo que hace agradable la existencia y es útil al desarrollo integral de la raza humana.

El derecho de vivir es lo que queremos conquistar los liberales; ya no queremos orgullosos señores de la tierra y mustios esclavos de la gleba; ya no queremos señores feudales, verdaderos amos de la horca y cuchillo. ¿Quiéren vivir en la tierra los señores terratenientes? Que la trabajen al igual de los que hasta aquí han sido sus esclavos, los oprimidos peones.

Una revolución que no garantice al pueblo el derecho de vivir, es una revuelta de políticos a quienes debemos dar la espalda los desheredados. Necesitamos los pobres una revolución social y no una revolución política, esto es, necesitamos una revolución que ponga en las manos de todos, hombres y mujeres, la tierra que hasta hoy ha sido el patrimonio exclusivo de unos cuantos mimados de la fortuna.

Pero, hay que entenderlo bien, la solución del problema debe quedar a cargo del proletariado. Si encomendamos la solución de él a las clases directoras de la sociedad, nos dirán que la aplacemos hasta que se haga la paz, hasta que se constituya un Congreso que "decrete" la felicidad de los habitantes de México, y una vez más en la historia de nuestras esperanzas defraudadas habremos hecho el papel nada envidiable de carne de cañón.

No; la sangre está corriendo ya a torrentes, y bien pronto esos torrentes serán ríos donde se habrán vaciado las vidas de muchos hombres buenos, y es necesario que ese derroche de energía, de vida y de generosos impulsos sirvan para algo más que el entronizamiento de otro magnate. Es necesario que el sacrificio de los buenos tenga como

resultado la igualdad social de los que sobrevivan, y un paso hacia esa igualdad es el aprovechamiento de los productos de la tierra por todos los que trabajen, y no por los amos. Si los amos quieren gozar de los productos de la tierra, que empujen también la azada; que entren al surco con los trabajadores; que rieguen también, con su sudor, la tierra, hasta hoy empapada solamente por las lágrimas, el sudor y la sangre de la plebe.

La igualdad ante la ley es una farsa; queremos la igualdad social. Queremos oportunidad para todos, no para acumular millones, sino para hacer una vida perfectamente humana, sin inquietudes, sin sobresaltos por el porvenir.

Para el logro de esos beneficios no sólo se opone Díaz; se opone, también, el Capital y se opondrá cualquier otro gobernante que elijan las masas, cualquiera que sea el nombre del candidato y por bueno que sea personalmente. Por eso los liberales estamos resueltos a variar el curso de la actual insurrección. El mal no es un hombre, sino el sistema político y económico que nos domina. Si el mal fuera un hombre, bastaría con matar a Porfirio Díaz para que la situación del pueblo mejorase; pero no es así. Puede desaparecer la odiosa personalidad del Dictador Mexicano, y el pueblo seguirá siendo esclavo: esclavo de los hombres de dinero, esclavo de la autoridad, esclavo de la ignorancia y de la miseria. Puede desaparecer el sanguinario tirano; pero el nuevo Presidente, quienquiera que él sea, tendrá listo el Ejército para asesinar a los trabajadores cuando éstos se declaren en huelga; tendrá listas las cárceles para castigar a las víctimas del medio que han delinquido por culpa del sistema social que nos ahoga; tendrá listos los jueces con sus odiosos libracos, tan blandos para los ricos, tan duros y crueles para los pobres. Puede morir el tirano; pero el sistema de opresión y de explotación quedará vivo y el pueblo seguirá siendo desgraciado.

Como ya lo he dicho otras veces, el Gobierno no es sino el gendarme del Capital, el torvo polizonte que cuida las cajas fuertes de las aves de rapiña de la banca, del comercio y de la industria. Para el capital tiene sumisiones y respetos; para el pueblo tiene el presidio, el cuartel y el patíbulo.

No esperemos, pues, nada bueno del gobierno que llegue a implantarse después de esta Revolución. Si queremos libertarnos, obremos por nuestra cuenta tomando posesión de la tierra para trabajarla en común, y armémonos todos para que si alguna tiranía quiere arrebataros nuestra dicha, estemos prontos a defenderla.

Agrupaos, pues todos los desheredados, bajo las banderas igualitarias del Partido Liberal.* Contribuid para el fomento de la Revolución liberal, que de su fuerza depende la felicidad y la libertad de quince millones de seres humanos.

* Aclamamos que el Partido Liberal del cual eran originarios Flores Magón y sus compañeros, se transformó en un movimiento anarquista.

(De Regeneración, 11 de febrero de 1911.) Ricardo Flores Magón

Les escribo en nombre de los hombres, mujeres, niños y ancianos de las base de apoyo del EZLN, y de los hombres y mujeres combatientes, regulares e irregulares, del EZLN. Hemos conocido sendas entrevistas dadas recientemente por su dirigencia a dos medios de prensa nacional. Acusamos recibo del tono respetuoso que usan para referirse a nosotros. Nosotros respetamos a quien nos respeta. Por eso no respetamos al gobierno, porque no nos respeta.

Pero ahora sólo les escribo para una cuestión que señalan en sus declaraciones. En concreto me refiero a la parte en que declaran que "si surgiera un desajustado que llevara al EZLN a abandonar el diálogo, tendrían nuestro modesto apoyo, como ya tienen nuestro respeto" (La Jornada, 27/8/96). Como ya se habrá enterado por la prensa, nuestros pueblos han decidido suspender su participación en un diálogo que está, de nuevo, en crisis.

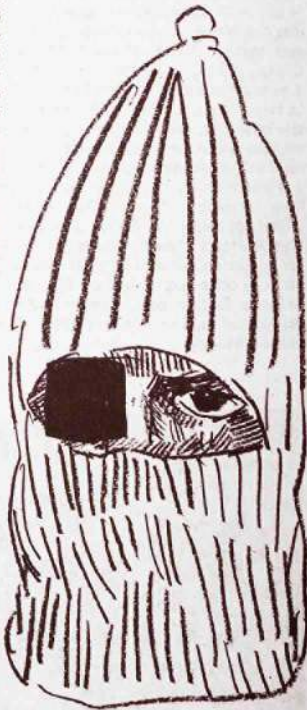
Las razones de esta decisión vienen en el comunicado respectivo y no las repetiré. Sólo quiero decirles que no queremos su apoyo. No lo necesitamos, no lo buscamos, no lo queremos. Nosotros tenemos nuestros recursos, modestos, es cierto, pero nuestros. Hasta ahora nos preciamos de no deberle nada a ninguna organización política, ni nacional ni extranjera. El apoyo que queremos, el que buscamos y necesitamos, es el de la sociedad civil nacional e internacional, y son movilizaciones pacíficas y civiles las que esperamos. No son armas, combatientes o acciones militares lo que necesitamos. De los primeros, armas y combatientes, tenemos suficientes. De las segundas, las acciones militares, tenemos la capacidad que tenemos y esa nos basta. Lo que buscamos, lo que necesitamos y queremos es que toda esa gente sin partido ni organización se ponga de acuerdo en lo que no quiere y en lo que quiere y se organice para conseguirlo (de preferencia por vías civiles y pacíficas), no para tomar el poder sino para ejercerlo. Ya se que dirán que es utópico y poco ortodoxo, pero así es el modo de los zapatistas. Ni modos.

Sigan ustedes su camino y déjenos seguir el nuestro. No nos salven ni nos rescaten. Cualquiera que sea nuestro destino, queremos que sea nuestro. Por nosotros no se preocupen. No los atacaremos. No hemos caído en el juego del poder dominante que promueve el enfrentamiento entre la guerrilla "buena" y la guerrilla "mala". Ustedes no son nuestro enemigo ni nosotros lo seremos para ustedes. Tampoco los ubicamos como "rivales en la conducción de la lucha en México", entre otras cosas porque nosotros no pretendemos conducir otra lucha que no sea la de nuestra dignidad. No suscribimos ninguno de los calificativos peyorativos que ahora les adjudican a ustedes (y que ayer fueron para nosotros).

Hacer insostenibles esos calificativos, volverlos inútiles, fue algo que nos costó, además de muertos, mucho trabajo y paciencia políticos. Nuestra legitimidad no la ganamos con las armas;

la conseguimos con muchos años de trabajo político con quienes ahora son nuestros jefes: las comunidades indígenas, y con el diálogo (que hemos privilegiado aun a riesgo de nuestra seguridad, autonomía e independencia) con la sociedad civil nacional e internacional. A esto me refería yo cuando declare que el EPR tenía que ganarse su legitimidad ante el pueblo de México. No a escatimárselas, sino a señalar que no son los dirigentes políticos (aunque sean guerrilleros) los que otorgan legitimidad a un movimiento, tampoco las declaraciones de funcionarios (que, es para reír, ayer se atropellaban para decir que éramos "terroristas" y que no teníamos base social y éramos producto de una "implantación" artificial de grupos radicales universitarios "con ideologías de los setenta" en medio de los indígenas. Ahora esos mismos se atropellan para decir que ustedes son "terroristas"; en cambio ezetaelene "sí tiene base social" auténtica).

Sin embargo, lo que sí hay que remarcar, y repetir, es que somos diferentes. Y la diferencia no está, como insisten ustedes y otros en ver, en que ustedes no dialogarán con el gobierno, que si luchan por el poder y que no han declarado la guerra, y en cambio nosotros sí dialogamos (ojo: no sólo con el gobierno, también, y sobre todo y en proporción muy superior, con la sociedad civil nacional e internacional); no



"NO NOS SALVEN NI NOS RESCATEN"

luchamos por el poder y si le declaramos la guerra al Ejército federal (desafío que nunca nos perdonarán). La diferencia está en que nuestras propuestas políticas son diametralmente distintas y esto es evidente en el discurso y la práctica de las dos organizaciones. Gracias a su aparición, ahora mucha gente podrá entender que lo que nos hace diferentes de las organizaciones políticas existentes no son las armas y los pasamontañas, sino la propuesta política. Nosotros nos hemos trazado un camino, nuevo y radical. Tan nuevo y radical que todas las corrientes políticas nos han criticado y nos ven con fastidio, ustedes incluidos. Somos incómodos. Ni modos, así es el modo de los zapatistas.

En los momentos en que redacto esta carta, escucho las noticias sobre sus operativos militares y de propaganda en Guerrero, Oaxaca y el estado de México. De ellos les digo que me parece que reúnen la sorpresa y la contundencia, y han exhibido, una vez más, que este gobierno construye realidades virtuales sobre las declaraciones de sus funcionarios y no sobre sus acciones. Sin embargo, el operativo propagandístico en Chiapas me pareció inútil y tonto en el mejor de los casos, y provocador en el peor. Ese acto vino a colocarse en el final de nuestra consulta interna y puso en peligro la vida y libertad de los dirigentes indígenas que, en estos días, recogían los resultados de la opinión de los pueblos.

¿Ignoraban ustedes que nosotros estábamos en consulta? ¿Para qué un operativo propagandístico en Chiapas si ya habían demostrado que tienen capacidad para moverse en muchas partes de México? ¿Para alardear que también tienen simpatizantes en las zonas donde se encuentra el EZLN? ¿Cayeron ustedes en la trampa del "juego de rivalidades" que les propuso el gobierno? Por lo pronto, el costo de la acción no lo van a pagar ustedes sino las comunidades indígenas zapatistas (que, se los recuerdo, llevan ya casi mil días resistiendo con su rebeldía armada... y con su poesía).

El Ejército federal ha aumentado la presión militar sobre los pueblos zapatistas y se están instalando ya cuarteles en el norte del estado. El gobierno "argumenta" que no está violando el espíritu de la ley para el diálogo, sino que estos operativos militares son "destinados al EPR". Ustedes han declarado que no buscan "interferir" en el diálogo del EZLN. Ya lo hicieron y ustedes lo sabían. ¿Por qué mentir diciendo que "no interferirán en el diálogo"? Nosotros no se los reclamamos, sólo les pedimos que sean consecuentes y no digan mentiras.

En fin, las demás consecuencias de sus operativos están por verse todavía. Es de esperarse que venga sobre ustedes una fuerte campaña acusándolos de "terroristas", "delincuentes" y los etcétera que, ahora escucho, ya llenan la boca de funcionarios y líderes empresariales, que el gobierno siga en su línea de "guerrilla buena versus guerrilla mala" y los comparen con nosotros (comparación que tratará de favorecer-

nos y de perjudicarnos). Pero, ¿alguien olvida la patética imagen del señor Zedillo el 9 de febrero de 1995 cuando, con los mismos argumentos con los que ahora se lanzan en contra de ustedes desató la fallida ofensiva militar que buscaba nuestro asesinato? Nosotros no olvidamos. Es de esperarse, también, que el gobierno endurezca todavía más su posición en contra nuestra y se decida ya a la solución militar. El escenario en la opinión pública está casi listo y no nos hacemos muchas ilusiones respecto a la voluntad negociadora. En fin, ni modos.

Ustedes luchan por la toma del poder. Nosotros por democracia, libertad y justicia. No es lo mismo. Aunque ustedes tengan éxito y conquisten el poder, nosotros seguiremos luchando por democracia, libertad y justicia. No importa quien esté en el poder, los zapatistas están y estarán luchando por democracia, libertad y justicia.

Es todo, por ahora. Les reiteramos nuestra solicitud de que no lleven a cabo ninguna acción militar de apoyo a nuestra causa o a la situación en la que nos encontramos.

México, Agosto de 1996.

En el diario de las madres se publicó el artículo de Marcos que hemos transcrito. Adherimos a los conceptos allí vertidos por el sub-comandante Marcos, a su concepción de la lucha por la liberación de los pueblos. Pero sobre todo adherimos a la claridad con que lleva adelante junto con el pueblo indio un movimiento armado y no un movimiento militar. A sus miras por la destrucción de la opresión y su manifiesto rechazo a encaramarse en el poder.

Sin embargo otros artículos publicados en el mismo periódico y que por alguna razón tocan el artículo al que adherimos, nos merecen objeciones profundas.

El artículo firmado por DS Contra Debray y Castañeda, "Disparen contra el Che". He aquí algunos fragmentos.

"Entre los libros que harán aparición el año entrante, hay uno que se destaca por la cantidad y, probablemente por la calidad de información: es el que está terminando de escribir Jorge G. Castañeda, autor de la Utopía Desarmada y profesor de la Universidad de Princeton. Entre sus particularidades, este libro cuenta con el apoyo y el financiamiento del gobierno de los EE.UU. a través del Departamento de Estado..."

Debray y Castañeda parecen escritores inspirados por billeteras gemelas... Régis Debray, por su parte, tiene por su parte cosas oscuras. No decimos definitivamente imponderables, pero sí cosas "feas" ¿Sabe el lector que respondió en su francés natal, a Haidé Guevara, hija de Che, cuando esta le recordó su delación (entiéndase bien: delación del Che) en Bolivia? : "pobrecita, es sólo un instrumento de la Habana"....

Luego, en Bolivia, cuando el Che

resuelve devolver a Debray a la legalidad urbana, desde donde se lo considera más útil que en la selva, el francés cae preso y, sin ser el único ni el primero, confirma en los interrogatorios del ejército y de la CIA la presencia del Che y sus hombres; en palabras de Aleida "habló más de la cuenta" (Clarín, 29 de agosto de 1996) ...

Retomando. Estamos en Chiapas, zona liberada de la mentira, y por tanto, como saben los que viajaron, los que conocieron desde adentro, inspirada por las gigantescas figuras de Zapata y el Che. Hace muy poco la viuda de Miterrand y Régis, visitaron al zapatismo y tuvieron la oportunidad de apreciar las tardes soleadas de la tierra de Marcos. No podemos imaginar el calor que habrán sufrido entre el quehacer revolucionario y la mirada digna del comandante de América. "

"...Haidé Guevara, hija del Che, cuando ésta le recordó su delación (entiéndase bien: delación del Che) en Bolivia?... (Palabras de Haidé)

"...Sin ser el único ni el primero confirma en los interrogatorios del ejército y de la CIA la presencia del Che y sus hombres" (Palabras del autor de la nota), en palabras de Aleida, "habló más de la cuenta".

"...No decimos cosas imponderables, decimos cosas "feas".

"... Debray y Castañeda parecen escritores inspirados por billeteras gemelas" (Palabras del autor de la nota)

En todo esto hay algo particularmente preocupante. Tan implacable y preocupado está el autor de la nota que trata de poner en boca de otros lo que piensa él mismo. ... Pero no hay caso, se le ve la pata a la sota. El ser humano es finito, limitado, vulnerable.



Un mensaje de "Tacho"

Un mensaje para la Argentina, para los que estamos luchando en el lugar que nos encontramos: Nuestro mensaje es que ahora nuestra lucha es por conquistar un lugar para cada compañero y compañera. Que ni entre nosotros mismos, como compañeros y compañeras de una organización nos sintamos que sólo nosotros tenemos un lugar, sino que busquemos un lugar para todos, un lugar digno, un lugar de respeto, un lugar donde nos podamos organizar como mejor lo veamos. No que alguien venga y diga como debemos organizarnos y quien debe ser el coordinador, sino que los compañeros decidan libremente. Debemos tener claro que una lucha de esta es muy difícil y muy larga. Pensamos que vamos más allá de lo que podemos pues. Tiene principio pero no tiene fin. Que los compañeros escuchen nuestros sentimientos: nosotros no queremos ser presidentes municipales, no queremos ser gobernadores, no queremos ser diputados, ni senadores, no queremos ser parte de los 60 de la Unión. Mucho menos queremos ser Presidente de alguna República. No lo queremos, precisamente porque nosotros estamos convencidos que de allá arriba no se puede hacer nada. Esos son los sentimientos que tenemos. Queremos tener un lugar en nuestro mundo. Sabemos que hay muchos mundos y todos esos mundos tienen un lugar. Hagamos un mundo donde quepan todos los mundos.

Buenos Aires, octubre de 1996

Para esto, creemos dioses y fetiches, son más rentables... y cuan inhumanos.

Hombre de hierro... hierro maleable el autor.

Un delator es alguien que denuncia voluntariamente, y no alguien a quien sacaron una confesión en "interrogatorios".

Un delator es definitivamente imponderable.

Si muchos de los desaparecidos no hubiesen hablado en las torturas, tal vez los desaparecidos serían menos. Pero como "sentimentales" que somos, los reivindicamos y damos vueltas por ellos.

Coincidimos con el autor de la nota en que Castro y Guevara "son lo mismo". Pero seguramente algunos de los argumentos de Debray serían ciertos.

Por último vamos a hacer una aclaración que parece obvia, pero nunca falta un despistado, y decimos que el autor ha tenido, y tiene que ver, y que nosotros no hemos tenido, ni tenemos que ver con Debray.

Ni modos... Aclaremos que cuando Marcos dice: "Ustedes luchan por la toma del poder", está diciendo: ustedes luchan por apoderarse del Estado. Y a la palabra "democracia" (más allá de definiciones catequísticas) le vamos a dar el mismo sentido que le da Marcos, el del poder de cada individuo.

Cuando ustedes tomen el poder: EPR, Castro, el Che, Miterrand o la viuda, Perón o Evita, DS, la carta de Rodolfo Walsh, Masetti, Debray, dirigentes salidos del campo popular, Jesús, algún eventual libertario... nosotros seguiremos luchando por "democracia", libertad y justicia... hasta que se terminen los opresores. Para vivir en "democracia", libertad y justicia.

Un conocido, simpatizante del proceso cubano, viajó a México para entrevistar a Marcos, vía Cuba. En el retomo volvió a pasar por Cuba, (donde a nivel oficial se silencia absolutamente todo lo de Chiapas). Al despedirse, Marcos "le aconsejó", "Cuidate de los revolucionarios y sobre todo de los ex revolucionarios."

Amanecer Fiorito

Norteamérica, Rusia, Cuba Estados... estados

El derecho Alfonsín declaró que la única que sabe lo que hace es la derecha. Eso no quiere decir que la derecha no tenga diferencias, o que sea uniforme, ni que le impida a él pelearse con Menem, o que radicales y peronistas se disputen el poder. Pero tiene razón, la derecha, el capital, sabe lo que hace y si lo necesita, hasta habla por izquierda.

El problema es universal. Miremos a Rusia, setenta y pico de años oxigenando por izquierda al capitalismo con su "Estado Proletario" su dictadura del proletariado, con Lenin, Trotsky, Stalin, Cruchev, Bresnev, Gorbachov, con treinta millones de seres humanos asesinados bajo tortura, ejecuciones, deportaciones, trabajos forzados, con el terror como sistema. Comenzó con la toma del poder por los bolcheviques y con la traición a la revolución, con la eliminación de los verdaderos revolucionarios y las violentas represiones como respuesta a la resistencia de los obreros y del pueblo en general. Y no a partir de Trotsky y Stalin, sino también de Lenin, el máximo jefe.

Uno de los hechos más conocidos desde el principio, fue la masacre de los marineros de Kronstadt (la vanguardia de la revolución, según Trotsky) llevada a cabo por el mismo Trotsky al frente del Ejército Rojo, y con la aprobación de Lenin.

Los anarquistas por razones obvias fueron especialmente perseguidos. Uno de los hechos más notorios de su lucha, fue el del ejército guerrillero Machnovista (que debía su nombre a Néstor Machno, revolucionario liberado en 1917 tras nueve años de cárcel) de tendencia anarquista, que había combatido y expulsado al zarismo de toda Ucrania, luchando en ocasiones junto al Ejército Rojo, pero con total autonomía. Cuando el zarismo ya estaba prácticamente derrotado, Trotsky llamó a la plana mayor del ejército guerrillero y, cuando llegaron a Moscú, lo hizo arrestar y fusilar, con el consentimiento de Lenin, por supuesto.

El estado es la represión, es el crimen. Lenin, Stalin, Trotsky... criminales sistemáticos, científicos, para los cuales la razón, fue la razón de Estado.

No hace falta detallar las consecuencias; la situación actual de Rusia. En los años setenta, le contestábamos a los marxistas disidentes, pero esperanzados en las consecuencias finales del "socialismo de estado", que cuando la situación en la cual vivían se rebasara, el pueblo querría capitalismo, zarismo o cualquier cosa. Los resultados están a la vista. Y ahora Cuba, con su Estado y su proceso similar al ruso. La traición a la revolución a partir del poder total de Castro y su camarilla, con la eliminación sistemática de todo aquel que quiso oponerse al desvío reaccionario, (el conocido caso de Camilo Cienfuegos, uno de los hombres más claros y queridos de la revolución) y con miles de disidentes pudriéndose en las cárceles.

Cuando se destaque la olla, ¿con que mentira, con que fetiche nuevo nos vamos a dejar empaquetar? ¿o vamos a prolongar al Che Guevara? "el disidente", "el crítico", que mientras los auténticos revolucionarios eran eliminados, hacia economía... economía de cementerios. Los que lo quieren dejar al margen de responsabilidad dicen que Castro lo eliminó mandándolo a Bolivia... y sus últimas palabras fueron "Fidel"... ciertamente lamentable.

El Estado es la reacción y todo "revolucionario", en el poder, es un reaccionario.

Nada más "científico", si la ciencia es la investigación de los hechos y afirmaciones sobre los hechos comprobados... para un

revolucionario, por supuesto. Claro que para verlo hay que sacarse a Dios y al policía de adentro y echarle una ojeada a las "nada científicas", para el socialismo y la revolución, razones de Estado. Somos antiautoritarios, mejor dicho, antipolicia.

No hay Estado de derecha y de izquierda, lo que hay son estados con distintos matices. Cuando se sienten amenazados por el pueblo, terminan aliándose, entendiéndose, para así resguardar los intereses que les son comunes, los del privilegio, a costas del sometimiento y la explotación de las masas.

El Estado Yankee y su historia criminal, no son una abstracción, pero tampoco lo son el Estado Ruso, el Estado cubano, y el resto de los Estados con sus crímenes. Muy acertadamente, "muy científicamente" decían Marx y Engels que en el poder de todo Estado hay una clase privilegiada y represora. Pero también hablaban de su extinción... nada más absurdo, nada más "anticientífico". Su excusa a diferencia de los demás es que no protagonizaron el proceso de esa "extinción".

A nosotros se nos van acabando los espacios por las excusas. Y la tarea es mostrar la verdadera cara de la revolución, del socialismo, del comunismo. Sino... seguiremos colaborando con los yankees y compañía, con este mundo criminal.

Sobre medios y fines, esa distinción, "tan inocente" que hacemos los anarquistas, decía Enrique Malatesta a principios de siglo... "si para vivir se debía renunciar a la razón y a los fines de la vida, si para defender la revolución, se debía renunciar a las conquistas que constituyen el fin primordial de la revolución misma, sería preferible entonces ser vencidos honorablemente y salvar las razones del porvenir, que vencer traicionando la propia causa".

En una reunión, opinaba un compañero anarquista, que había que ser implacable con la burguesía y con todo tipo de clase en el Estado... con los Estados. Este compañero fue detenido y fue torturado, (alguien le preguntó sobre esto), terminó la explicación diciendo que no tuvieron la suerte de quebrarlo. Entonces se le preguntó si porque no había hablado, y el compañero respondió: No, no es eso, sino que nunca pensé en hacerles lo que hicieron conmigo.

Echando una ojeada "patriótica", mirando la "izquierda" en la Argentina, al P.C. y su integración con el proceso militar, su historia; al Más entre muchas cosas, condenando ese maravilloso gesto del grupo que ocupó la Tablada y buscando el salvconducto, enviando sus condolencias a los represores; da ganas de hacerle "justicia" a Alfonsín y mirarlo como zurdo.

Sigamos, continuemos el camino de los auténticos de la historia. Como expresión más cercana tenemos a los desaparecidos, la mayoría peronistas y marxistas, que fueron mucho más que sus ideologías, con sus ídolos de barro. La forma de reconocerlos verdaderamente, es intentar "ser más" que ellos.

A los crédulos, a los imbéciles o a los hijos de puta que nos van a "refutar" con su voluminosa alienación, con sus voluminosos libros, con sus voluminosos intereses, los contestamos por anticipado lo que Bakunin a Marx: "Vos sabés más que yo, pero yo soy más revolucionario". Adecuándolo más a la época, decimos que nosotros somos revolucionarios. Y "agrediendo" la sutileza de Bakunin, decimos, que sabemos de la vida.

(publicado en "La Protesta" diciembre de 1991, Nº 8181 Amanecer Fiorito

EL ALTRUISMO Y LA ENERGÍA

NIETZSCHE, en su obstinado desprecio al cristianismo, hace de la piedad para con los inermes, de la simpatía hacia lo abortado, lo enfermo y lo triste, del anhelo de justicia reparadora en fin, otros tantos síntomas de una degeneración contagiosa. Para el terrible alemán, el egoísmo -egoísmo elevado, trágicamente bello a veces, propio de un metafísico Satanás- es sinónimo de energía.

Las vanias formas del egoísmo, desde la vanidad hasta la ambición insaciable, desde la mezquindad de la solterona balsaciana hasta la codicia de un Rockefeller, desde la impertinencia del dandy hasta la ferocidad sanguinaria de Calígula, se manifiestan sin duda, con extrema energía aparente en muchos casos. Pero conviene observar que los ejemplos famosos con los cuales los grandes de la tierra fijaron el recuerdo de su tonto y omnipotente capricho no demuestran energía personal, sino la energía exterior acumulada por el azar en torno de una figura casi siempre insignificante. Nerón incendia a Roma. Suponiéndolo cierto, ¿qué prueba? ¿La energía de Nerón? Lo que prueba es el abatimiento de una sociedad que permite tales atrocidades. Las fuerzas enormes que el emperador tenía en sus vacilantes manos de imbecil, no le pertenecían. Se había encontrado con ellas. Nerón jugaba con los resortes de un colosal mecanismo que se le había regalado para diversión suya y para ignominia de la época.

Por lo contrario, Nerón era débil, como la mayor parte de los egoístas históricos a quienes se ha juzgado indispensables tan sólo porque no concluyeron totalmente con el género humano. Se vio la debilidad de Nerón a su caída. En aquel tiempo en que la dimisión de un funcionario consistía en suicidarse, trató el César de hacerlo y su cobarde espada no acertaba. Tuvo un soldado que rematarlo como a una res. Para decidir de la verdadera energía de un hombre, esperad a que caiga de su falso pedestal, esperad a que se le deje desamparado y desnudo. ¡Oh, bochorno de los millonarios que al arruinarse aceptan el oficio de proxeñetas o de tahúres; ah, vergüenza de los reyes destronados en el siglo XIX, escabulléndose por la puerta trasera de sus palacios, a semejanza de lacayos despedidos! Napoleón mismo disminuye y decae en Santa Elena.

Napoleón era débil también, porque era egoísta. Puso el genio al servicio de su egoísmo infinito. Este parásito formidable de la humanidad estaba maravillosamente armado para devorarla. Napoleón, incapaz de irradiar energía y hasta de producir en cantidad suficiente a su vida interior, robaba con avidez la energía externa. Su procedimiento evoca el de ciertos parasitismos en que el animal nutrido con jugos prestados es de una organización muy superior a la de su huésped. La debilidad trascendental de Napoleón necesitó un prodigio de inteligencia para la conservación del individuo.

Egoísmo es debilidad. Los cuerpos

fríos se calientan a expensas de los otros. Elevad la temperatura de un pedazo de hierro, y a medida que aumentéis la energía del metal lo iréis haciendo más y más generoso. Llegará un momento en que de puro ardiente resplandecerá y os iluminará el camino. La energía en exceso desborda y se desparrama por el espacio. Las almas generosas desbordan de amor. ¿No es natural el egoísmo en los niños y en los viejos, en las edades indefensas? Pero el egoísmo en la pujante juventud es doblemente odioso. Los que consumen son los que no crean. Los que expolian son los desheredados de la voluntad. Los que matan, ¡hay!, son los que se están muriendo.

La avidez del corazón avariento, del cruel, es cosa melancólica. Consagrar la existencia entera a reunir dinero, o a reunir súbditos o esclavos, es inconcebible para todo espíritu que no haya perdido el contacto fundamental con las realidades absolutas. El egoísta es un aislado, un privado de los efluvios vitales del universo. El egoísmo se acompaña por lo común de una atrofia, no solamente sentimental sino intelectual. La avancia, suele coincidir con la semiestupidez. Una variante atenuada, la manía de coleccionar estampillas o cualquier otra clase de objetos, al estilo de las urracas, no se encuentra seguramente entre los aficionados a coleccionar ideas. ¡Y en cuántas ocasiones la crueldad se deriva de lo difícil que es para numerosos ciudadanos imaginar el dolor ajeno! Al egoísta le falta siempre algo: por eso se lo quita al prójimo. El altruista da precisamente lo que le sobra.

La debilidad del egoísta proviene con frecuencia de que el medio es pobre, de que no hay para todos. Las bestias camiceras son las que tienen que perseguir un alimento escaso y protegido. La abundancia reduce el número de egoístas. Los nueve décimos de la población humana no comen lo bastante. No nos extrañemos, pues, que el hombre se entregue a la lúgubre pasión del oro. El oro es pan y ropa y techo en primer lugar, y no hay techo ni ropa ni pan para todos los habitantes del planeta a causa de los torpes y miedosos que somos. Todos estamos amenazados de muerte si nos quedamos sin oro, y nos lo arrebatamos. El egoísmo es, pues, una contingencia por lo general; expresa una relación defectuosa con el ambiente, es una momentánea solución al problema del individuo. La especie resuelve sus problemas de distinta manera. La procreación, la crianza de la prole, acciones de largo alcance, son explosiones de altruismo. Es evidente, además, que el altruismo es mejor cimiento social que el egoísmo; así, lo inmediato y lo precario y lo urgente es obra quizá de egoístas, mientras que los altruistas construyen lo profundo y lo duradero. ¡Son los más fuertes!

Darwin, estudiando biología, perdió la fe. "No puedo vencer la dificultad que resulta de la extensión del sufrimiento en el mundo -dice-... No puedo

Presos Políticos

Juan Carlos Abella : Cárcel de Caseros, condenado a 10 años.
Juan Miguel Burgos : estudiante, condenado a 11 años.

Daniel Gaiboud : estudiante, condenado a 13 años.
Fray Antonio Pignané : condenado a 20 años.

Roberto Felicetti : condenado a reclusión perpetua más reclusión por tiempo indeterminado.

Claudio Veiga : Detenido dentro del cuartel. Condenado a reclusión perpetua.

Claudio Rodríguez : Condenado a prisión perpetua.

Miguel Aguirre : Condenado a reclusión perpetua.

José Moreyra : albañil. Condenado a prisión perpetua.

Gustavo Mesutti : condenado a prisión perpetua.

Miguel Fladutti : estudiante.

Condenado a 13 años.

Carlos Ernesto Motto : estudiante, condenado a reclusión perpetua.

Luis Darío Ramos : Condenado a reclusión perpetua.

Sergio Paz : Condena a reclusión perpetua.

Clemencia

Cárcel de Ezeiza

Dora Molliniina de Felicetti :

Condenada a 15 años.

Claudia Acosta : condenada a reclusión perpetua más reclusión por tiempo indeterminado.

Isabel Fernández de Mesutti :

condenada a reclusión perpetua.

Ana María Sivori : Procesada.

Clemencia

Cárcel de Devoto

Enrique Gorrari Merlo

Clemencia

Cárcel de Neuquén

Horacio Panario, de la Comisión de desocupados de Neuquén.

Christiansen Panario.

Clemencia

Cárcel de Caseros

Guillermo Caviazca

Fernando Esteche

Leonardo del Grosso



persuadirme de que un Dios bienhechor y todopoderoso haya creado los ichneumonos con la decidida intención de dejarlos alimentarse de orugas vivas, o de que el gato haya sido creado para torturar al ratón." Nietzsche se alegra de espectáculo tan siniestramente artístico y aplica a la médula europea los botones de fuego de una salvaje filosofía. Y ¿quién sabe? Darwin y Nietzsche no han visto tal vez más que lo provisional.

Rafael Barret
"Escritos de Barret"

Como es posible

Como es posible
que aquello que resulta extraordinariamente injusto para mí
no represente ningún problema
para otros habitantes de la Tierra?

Clemencia

No luto por un mundo calefaccionado
Mi revolución es mucho más sencilla, escúchenme.

No quiero dictarles las instrucciones
para ser felices

Escúchenme, no tengo tales "instrucciones"
Tampoco sé con certeza si existen pero
al menos diferencio a grandes rasgos

lo que es malo
de lo que es bueno

sé lo que significa compartir
sé que hay quienes tienen más y quienes tienen menos

Me doy cuenta, compañeros de la Tierra
que el bienestar está desparejo
y el trabajo mal repartido

y no les hablo desde la bronca solamente, escúchenme,
les hablo desde el silencio

de los que hoy padecen frío, hambre, o miedo:
el miedo más grande que es el de vivir
en un Mundo Sinistro

Me doy cuenta, vean, que muchos dicen estar contentos
mientras otros mueren en el intento
por salvarse...

Ni siquiera ser felices, sólo salvarse..., vean ustedes,
sólo salvarse...

Clemencia

No busco un mundo aséptico, privado de "gérmenes"
porque para eso me escaparía de un tiro
al "Paraiso"

Mi Revolución es mucho más realista y sana
Pero no piensen que se trata solamente
de tirar lavandina al piso y listo:

los Malvados desarrollan defensas
extraordinariamente complejas,
dignas de mirar,

y no se irán aunque se lo pidamos amablemente, no son gente
educada...

Entonces, compañeros del planeta, ustedes dirán,
qué hacemos con tanta testarudez,
ante tanta desproporción de fuerzas?

Yo les digo, escúchenme:
no los hagamos grandes si son los menos
apenas un porcentaje ínfimo en las estadísticas

Faltaría que nosotros nos juntemos, como paso primero

Clemencia

No quiero un mundo calvo, y se que si hay pelo se enreda...
Pero existe el peine, o el cepillo, compañeros del planeta
la crema de enjuague, el champú con proteínas, las cremas
revitalizantes...

Y esto- estarán pensando- no suena para nada poético, pero que
importa
qué importa si estamos hablando de una Revolución
del pensamiento

COMPAÑEROS :

A la edad de 90 años falleció el compañero **Pedro Luis latauro**. Participó en la fundación de la F.L.A. Toda una vida ligada al ideal.

También de la F.L.A. falleció a la edad de 74 años el compañero **Floreál "Peti" Quesada**.

En septiembre murió el compañero **Armando Freire de Construcciones Navales**.

.. Hasta siempre compañero.
El Grupo Editor.

(Una Revolución del pensamiento)

Para que crezca el pueblo
Para que crezcan las raíces de los pueblos,
vigorosos, largos, negros,
castaños, rubios, pelirrojos o morenos!

Clemencia, compañeros de la Tierra

Por nuestros hijos y el futuro
Por nuestros abuelos y los mártires
Por los que hoy no pudieron venir
Por tantas y tantas injusticias compartidas
más o menos sutiles unas que otras
pero todas cotidianas e impunes
Porque no somos realmente felices
aún los que tenemos un poco o un mucho de dinero
Porque estamos en la bancarrota moral
y porque de otra forma no resistiremos...

(Clemencia) ¿Qué nos pasa? ¿Acaso somos realmente felices?

(No somos felices!

No digo un mundo a botonera, no digo lujo, no hablo de
conquistar el espacio...

(Para eso me haría astronauta
pero prefiero volar
por mi barrio)

Y porque sé
que en caso de existir "La verdad"
esa verdad está dentro nuestro
Por eso, compañeros de la Tierra,
señor, señora,

milidades de partidos,
escépticos
amigos míos,
y enemigos

escuchen esto, aunque temo decepcionarlos nuevamente.
no puedo dictarles las instrucciones para ser libres
Escúchenme, no tales "instrucciones"
ni creo que alguien las tenga pero
al menos diferencio, vean,

a grandes rasgos,
lo que es malo
de lo que es bueno

Y me doy cuenta, compañeros del planeta,
que esto ni se parece al mundo que anhelo
Por eso les pido
que reflexionemos
que escuchen su voz profunda
y el susurro del pueblo

Y sentirán que dice lo mismo, lo mismo, compañeros
Porque nuestra voz es la suma de mil voces
si nos lo proponemos...

Para que el grito Libertario
de millones de Hombres Nuevos
HAGA TEMBLAR
AL UNIVERSO.

AVPIN

Gastón Diego Arroyuelo
Villa Adelina, Mayo de 1996

Lugares donde se consigue "La Protesta" :

-Est. Flores: Kiosco del andén norte. (Morón-Once) (F.C. Sarmiento)

-Est. Morón: Kiosco "Tito" del andén sur (Once-Morón) (F.C. Sarmiento)

-Est. Acassuso: Kiosco "Kiosco El Tigre" del andén descendente (Tigre-Retiro)

-Est. Constitución: Kiosco del andén Central (subte, línea c)

-Chacarita: Kiosco de F. Lacroze 4169 (vereda de F.C. Urquiza, Est. F. Lacroze)

-Kiosco de Est. Pueyrredón (norte) subte línea B.

-Quilmes: Kiosco de Gaboto al 600 (vereda de la entrada al andén 1 F.C. Rocca)

-Wilde: Feria del Libro "Ficciones" Las Flores 87, a metros de la Av. Mitre.

-F. Varela: Feria del Libro "Capítulo", Monteagudo 3088 (ex 310), casi esq. Sallatrés.

-El Aleph Alsina 20 y Mitre 503 Avellaneda, Callao 57 Capital. La Plata, calle 49 Nº 540.

-Centro: Kiosco Corrientes y Montevidéo-Capital

-Kiosco Corrientes 1458 Capital.

El Aleph Berazategui

WALT DISNEY Y LOS CUARENTA LADRONES

"A partir de este momento vamos a luchar contra la corrupción y las mafias", dijo Menem con su mano izquierda en el bolsillo, como tanteando cuanto iba a perder.

El caso es que durante estos ocho años muchos funcionarios de su gobierno fueron los que se embolsaron todos esos millones de dólares, producto de las coimas por contrabando. Frente a esto, Menem pone cara de cruzado contra fuerzas ignotas, contra una mafia sin cara, contra una cosa nostra que se ha infiltrado en las filas de sus nobles colaboradores.

Frente al "destape" de la Aduana, cabe la pregunta: ¿Por qué un negocio tan lucrativo para el gobierno se "pincha" de ese modo? La respuesta es que las luchas son siempre entre poderes, y un poder superior al del gobierno ordena el blanqueo de esa situación.

Pero, ¿cuáles son los poderes y los intereses en juego?

Consideremos a los protagonistas. El juez de la causa recibe informes de la C.I.A. y la orden de proceder. El gobierno norteamericano tiene especial interés en terminar con el contrabando.

Pero el suyo no es un gesto para salvaguardar los intereses del pueblo argentino o la moral de su gobierno. Es el imperativo de que todo dinero disponible debe atender al pago de los intereses de la deuda externa. Es un aviso a los gobernantes argentinos para que no se hagan los tontos refinanciando la deuda, que plata hay, que quieren el dinero y por lo tanto los funcionarios tendrán que prescindir de esos "ingresos".

Así mismo, el gobierno hace el mismo juego con los sindicatos. Les quita las obras sociales.

Y en medio de esta escalada de rapiñas, nacionales e internacionales, quienes sufren cada día más el ajuste y el hambre son los trabajadores.

Sus "representantes" de la C.G.T. hicieron un "paraso" nacional de 36 hs. horas y amenazaron con otro de 48 hs. mientras acusaban al gobierno de traidor.

Y la acusación era justa. Traicionaban a sus viejos camaradas, aliados en la expropiación de la clase obrera.

Pero: ¿Quién se acuerda del paro de 48 hs.? ¿dónde quedó lo que el gobierno tiene que entender? Bueno, parece que el go-

bierno entendió la "amenaza", (después de todo son del mismo partido, las mismas banderas, son todos hijos de... "los mismos padres", Perón y Evita. Son compañeros y hermanos justicialistas.

Deben haber reflexionado y recordado aquello de "los hermanos sean unidos". Pero había que ocultar de algún modo tantos trapitos sacados al sol. Y fundamentalmente hacer que la gente se olvide de las promesas de lucha y resistencia a la expropiación.

Y lo hicieron llenando la radio, la televisión, los diarios, con las andanzas de otra mafia.

Poli Armentano, Tarantini, el padrino Coppola, (sólo falta Frank Nitti para hacerlo más cinematográfico) y el gran escándalo de la droga.

La realidad social no se tapa con un arnés. Pero el gobierno pretende generar la ilusión de que persigue a las mafias. (a mafias no oficiales)

Una temporada a la sombra no les va a venir mal, (sobre todo a Coppola que tiene la piel tan estropeada por la cama solar). Ya se los recompensará en el futuro por los servicios prestados. Todavía son reserva para otra saga de héroes. Ya se sabe que la memoria es poca y el olvido es grande. Mientras tanto, con la mafia no oficial puesta en el candelero, se corre un telón de fondo que oculta a las mafias que negocian la flexibilización laboral, la entrega de las obras sociales, el vaciamiento de la salud y la educación.

Luciano de Samosata



Kate Kollwitz



BARRIENDO EL PARQUE

Cuando pibe, siempre me imaginaba lo lindo que sería ser invisible y poder observar lo que hace y dice la gente, sin que me vieran; pero, por supuesto, todo eso lo imaginaba consciente de que no era nada más que una fantasía, al menos yo creía en esa época que ser invisible era imposible, al contrario, nada es tan fácil, esta es la fórmula:

- Una escoba (si es posible vieja)
- Una pala
- Una carretilla.

A todo esto le agregamos ropa de trabajo y la empezamos a usar, entonces la gente pasa a nuestro lado y no nos ve.

Ya está.

Hugo Enrique SALERNO
1976 - Poeta y Barrendero

Solicitud

Pedimos a los compañeros y simpatizantes de "La Protesta", su colaboración pecuniaria, para que nuestro periódico se pueda seguir publicando. Ya que ella es la única fuente de ingresos con que se cuenta.

Redactor Responsable
Amanecer Fiorito
R.N.P.I. 1.300.262
Giros
Amanecer Fiorito
Correspondencia
Casilla de Correo 20
(1439) Bs.A.s. Argentina

YA BASTA

4 y 5
diciembre
Plaza de Mayo

16ª MARCHA DE LA RESISTENCIA

Asociación Madres de Plaza de Mayo