

DESDE 1897 EN LA CALLE PRECIO \$ 1 Publicación anarquista

Julio-Agosto 1998 N° 8204

La globalización capitalista de la economía, es consecuencia histórica de la globalización de los Estados y su esencia explotadora y represora.



LOS MEDIOS...Y LOS FINALES

EN EL DOBLE DISCURSO, EL ORIGINAL TAMBIEN ES DOBLE. DICHO DE OTRA MANERA, EL DOBLE DISCURSO ES UNO (U-NIDAD)

A.F

El delito y la pena

Los desnudos y los Muertos

HAY QUE GLOBALIZAR A LOS EXPLOTADORES

El nómade en la ciudad

La imagen del nómade une el doble sueño del Otro y del lugar de otra parte. El sueño del Otro, por si solo, puede cumplirse en el simple aqui. El anarquista es entonces aquel que, en la comunidad aldeana, en el vecindario urbano, se comporta como un extraño respecto a los destinos comunes. Si traspasa cierto umbral de oposición y violencia, se convierte en el enemigo interno, en el revolucionario agazapado en la ciudadela v acosado. Pero esta alteridad no es nada incompatible -y en las representaciones a menudo van juntas- con la cualidad de forastero, extraño al aqui. El anarquista suele ser descripto como no oriundo del lugar que frecuenta -v objetivamente las necesidades del exilio influven mucho para esto. Se transforma así en el hombre misterioso, es decir, no necesariamente aquel que tiene en su haber incontables complots en el tiempo y en el espacio, sino aquel que no se sabe en qué conspiración estuvo implicado. En esta representación ideal-típica, que los anarquistas comparten con sus observadores, y que en consecuencia se constituve plenamente en representación mítica, el hombre anarquista aparece siempre lleno de sueños y desgarros que proceden de aquella leiana otra parte. Extranieros, los libertarios hacen sospechar la existencia de una lógica de los sueños, que les fuera impartida en una tierra que habitaron y que no cesa de habitarles. Procederían, pues, de tierras reconocidamente Este punto preliminar permite comconvulsionadas tierra de excesos, que viven bajo el signo de la sangre y el fuego, y es Rusia aún más que España. Entregados a los sueños de un espacio ideal, y eso por una necesidad tanto más acuciante cuanto que se encuentran transplantados a lugares ajenos, aparecen siempre lejanos e inflexibles. Así puede imaginar Zola a un Souvarine "obstinado", aún cuando Souvarine no diga

prender va algunos rasgos característicos de la filosofía y de la política anarquistas. La importancia aparentemente desmedida concedida a la destrucción, la concentración y multiplicación de los ataques sobre un blanco que otros pensamientos sociales consideran frágil y secundario -el gobierno, el Estado -, hasta el punto que parecería que fuera la pesadilla y el único enemigo de los anarquistas, se justifican por el hecho de que no es superándose a sí misma que la humanidad conquistará su propio destino -por el sacrificio y la aceptación de servidumbres históricamente necesarias -, sino contra los obstáculos que han venido a oponerse a su afirmación y realización. Para que éstas sean posibles, es necesario y suficiente, dada la limitada confianza en los instintos humanos colectivamente liberados, destruir definitivamente aquellos obstáculos

El caminante aquel que representa a la humanidad en marcha, aquel que trae la buena nueva, no adopta el punto de vista de la errancia absoluta, sino el de una sedentariedad relativizada. No se presenta, como en las imágenes de un nomadismo "clásico", como aquel que obstinadamente persique un procedimiento de exclusión, aquel que "va hacia lo desconocido, el país de donde jamás se vuelve, el País de la Muerte", su misión no es enfrentarse al espacio de lo inmóvil enfrentamiento en que de él dependería la salvaguardia de los valores de la errancia; por el contrario, de alguna manera introduce su ensoñación en la ciudad, cosa que puede hacer, al presentarse a sí mismo como extraniero. Cuando las imágenes del errante van adoptando los colores del extranjero, entonces es que nuestro viajero se contempla ahora desde la ciudad, como el hombre que pasa, y es un modo de "viaje sedentario" el que se propone, ya que no excluye cierta estabilización, aunque tampoco la realiza, sino que, mas bien, asienta su sueño en esa "estática fundamental del ser" a la que todo viaje está necesariamente ligado. En el sueño anarquista, el extranjero es el que pasa, si, pero siempre aprehendido en el instante -que puede prolongarse- de la pausa. instante que precede a la partida o culmina la llegada, y que resulta necesariamente pri-

momentos en que los mensajes que se intercambian. (...) El autoritarismo y la dominación corresponden simplemente a la imposición, en

vilegiado para un propagandista, un propa-

gador de la buena nueva, ya que son los

casi nada, no deje sino rara vez conocer una

opinión personal, aparente desentenderse de

todos los asuntos corrientes y no participe

en ninguna acción efectivamente. Este per-

sonaje de otra parte, que sintetiza admira-

blemente los rasgos esenciales del sueño

que estamos estudiando, no se descubrirá

verdaderamente, no revelará la clave de sus

sueños, mas allá de las migajas terribles que

ha dejado escapar de tiempo en tiempo, sino

al final del relato, en el instante en que

reemprende el camino, y retorna a otra par-

pecie, de una arbitrariedad política que no cesa de consolidarse hasta la época mode na v de la que la dominación capitalista-burguesa constituye la expresión contemporánea La liberación no será entonces mas que una re-creación: librará al hombre de las cadenas que lo atan y -como el punto más importante en la construcción teórica anarquista- le revelara su propia naturaleza. No significa esto que la humanidad haya podido conocer en tiempos inmemoriales, algo parecido a una edad de oro brutalmente interrumpida por el hecho de la dominación, y que podria volver a encontrarla idéntica e incambiada al término de sus tribulaciones todo lo contrario. la libertad no está al principio sino al fin de la historia. La verdad para los anarquistas es que la humanidad es portadora de un destino, esta preñada de posibilidades y la historia será la via de realiza ción de éstas, es decir, de la autorrealización de la humanidad. El suvo es un Jestino de libertad. Por tanto no llegará a ser verdade ramente libre hasta que no sea virdaderamente humana, y no se podrá considerar que haya plenamente realizado su humanidad hasta que no ofrezca la imagen de una plena libertad. Por eso no hay nada que reencontrar intacto mas allá de los siglos de servidumbre: en su lucha, en su progresión, le corresponde a la humanidad conquistar su propia

Los autores anarquistas, mal interpre tados a veces al respecto, han subrayado una y otra vez toda la distancia que separa estas ideas de las de Rousseau, con el que discrepan no solo en su apreciación potimista de la evolución de las civilizaciones. Acusado por Proudhon de "supercheria" Rousseau, que a los ojos de Bakunin fue poco a poco convirtiéndose en "el escritor más nefasto del pasado siglo", comete el error de fundamentar la legitimidad de la tirania alli donde cree asegurar la libertad. El Contrato propuesto por el filósofo ginebrino es otra cosa que un contrato político, y no un contrato social. De este último, no hay necesidad alguna: el hombre, insisten los anarquistas, es un ser naturalmente sociable, el fenómeno del lenguaje es buena prueba de ello, y "la sociedad es el modo natural de existencia de la colectividad humana, independientemente de cualquier contrato" Además añade Proudhon, ese contrato, que nodría no ser mas que un artificio superfluo. se convierte en una idea de lo más calamitosa cuando, para compensar la pérdida de la plena libertad, pretende establecer la propiedad en derecho. Asi, al fundar la dependencia de todos respecto del Estado, convierte a éste al mismo tiempo en el baluarte de la desigualdad, de la explotación, en el defensor de todos los abusos e injusticias inherentes al ejercicio del derecho de propiedad

Sin embargo, les queda por demostrar a los libertarios la capacidad de vivir la libertad colectiva sin la intervención institucional. Quiere decir que vuelve a plantearse entonces la cuestión de la apreciación de la naturaleza humana. Pero también

es radicalmente diferente de la de Rousseau. Si el contrato social es ficción pura, la existencia societaria del hombre no merece juicio alguno. El único juicio útil es el que res pecta a la forma histórica -efimera por definición- del vinculo social. La libertad ya no se ve amenazada por el hecho ineluctable del agrupamiento, sino solamente por una determinada forma de organización de los grupos que se llama Estado

Y es que la inclusión de juicios de valor en la evocación histórica de Rousseau es una incoherencia. No tiene sentido buscar una "bondad" original, característica del hombre aislado, que dejaria paso a la perversión del ser-en-sociedad, puesto que los valores morales como la bondad o la perversión, son en si mismos valores sociales. La sociedad dice Bakunin, "es un enorme hecho positivo y primitivo, anterior a toda conciencia, a toda idea, a toda apreciación intelectual o moral, es la base misma, es el mundo en el que fatalmente y posteriormente se desarrollarà para nosotros lo que llamamos el bien y el mal". El hombre natural no es, en consecuencia, ni bueno ni malo, por la sencilla razón de que no existe el estado de naturaleza: ni en la forma rousseauniana de un hombre aislado y aún no atormentado por los maleficios de la vida colectiva; ni siguiera en la forma primigenia de una sociedad inocente que solo paulatinamente aprenderia a sufrir a causa de sus propias perversiones.



Hay una sociedad, inmediatamente dada como conjunto organizador y regulador de los individuos que la componen, y ésta sociedad cristaliza dicha organización en determinadas formas -secundarias, artificiales, provisorias- que, éstas si y solo éstas, son susceptibles de juicios de valor. Estos últimos se fundan en la capacidad que puedan tener tales formas históricas para propiciar el desarrollo que la verdadera naturaleza (social) del hombre, es decir, su capacidad para cumplir las promesas de la especie. Vista de esta manera, la naturaleza no existe mas que en potencia, queda por realizarla. Y tanto mas en la medida en que el drama histórico de la especie humana radica en la imposición continua desde los origenes de formas opresivas de la existencia social que solo han sido capaces de ahogar bajo múltiples yugos las mejores potencialidades del animal humano

Volviendo entonces al punto de partida, pero no sin haberlo descentrado considerablemente, los libertarios deben ahora preguntarse acerca del contenido de las promesas de la especie humana, o sea, acerca de su naturaleza. ¿En que medida podemos plantearnos semejante interrogante, cuando el ejercicio de aquellas potencialidades ha sido siempre impedido? El análisis positivo de los libertarios descansa en el hecho de que, pese a no existir el estado de naturaleza, si hay algunos sintomas de naturaleza que, desde luego, en el marco general de la opresión económico-político-religiosa solo pueden aparecer esporádicamente, por rachas, esencialmente a través de gestos de rechazo, pero que sin embargo dan fe nor una parte, del contenido y, por otra, de la persistente vitalidad del principio social de liber-Es a través de la revuelta que el hom bre se humaniza, es decir, cumple las pro-

mesas de que es portador, y es en ella, naturalmente, que se descubre a sí mismo. La revuelta es la salud del mundo. Su doble función, que confirma a los libertarios en su optimismo, es de recordación y revitalización En primer lugar, recuerda a los hombres la naturaleza particular de la libertad humana teniendo en cuenta la sociabilidad fundamen tal del hombre. Sirve para poner en eviden cia la indisociable pareja formada por los principios de libertad y de solidaridad. Proudhon había reconocido en dicha pareja dos leyes elementales de la vida social: la del antago nismo, que empuja a todos los seres, individuales o colectivos, a diferenciarse e independizarse, y la de la solidaridad, que mueve al ser individual y personal hacia la unión y la interdependencia. Y Bakunin recalca. mas allá del simple punto de vista dialéctico, la profunda unidad de este conjunto paradógico. "La ley de la solidaridad socia es la primera ley humana; la libertad es la segunda ley. Estas dos leyes se compenetrar v siendo inseparables, constituyen la esencia de la humanidad. Así, pues, la libertad no es la negación de la solidaridad; por el contrano, aquella representa el desarrollo de ésta y, por así decirlo, su humanización." Esto permite invertir por completo la concención moral clásica de la libertad, y Bakunin puede asi establecer uno de los principales puntos de coincidencia entre quienes más tarde divergirán, definiéndose como colectivistas o individualistas: la libertad de cada uno no es una reducción constante de la de los demás, no entra en competencia con esta última, puesto que no hay libertad en lo absoluto esto es cosa de teólogos y metafísicos hay libertad solamente en sociedad, una libertad comprendida y asumida solidariamente La libre individualidad no es un precario refugio que se vería continuamente amenazado por las pretensiones de sus semejan tes; la libertad del hombre no puede ser ese minúsculo territorio que se le concede al margen de la existencia común. No puede existir sino reconocida por la del otro, pero también reconociéndose en la del otro: su precio está necesariamente en función de un valor social eficiente, que anime a todas las libertades individuales a que se respeten v exalten mutuamente. "No sov verdaderamente libre hasta que todos los seres humanos que me rodean, hombres y mujeres, sean igualmente libres. La libertad de mis seme jantes, lejos de ser el limite o la negación de la mía, es, por el contrario, su condición necesaria y su confirmación (...). Confirmada de este modo mi libertad personal por la libertad de todo el mundo, ella se extiende al Elemento revelador, la revuelta es

también momento e instrumento de revitalización de estos principios motores de la condición humana. En su revuelta, el hombre que rechaza la imposición autoritaria descubre la intacta y vital significación colectiva de su gesto, la revuelta resulta ser entonces la eterna juventud de la solidaridad.

"Ningún individuo humano - observaba también Bakunin - puede reconocer su propia humanidad ni, en consecuencia, realizarla en su vida, si no la reconoce en los demás y no coopera en la realización de la de los demás. Ningún hombre puede emanciparse si con él no se emancipan todos los hombres que lo rodean". Al seguir el hilo histórico de todas las revueltas podrá obtenerse una idea de la humanización del hombre. Cada revuelta, por limitada que sea y a pesar del fracaso al que puede que esté destinada, es el esbozo y la promesa de una infinita y fraternal libertad. En este sentido, el "Me rebelo, luego somos" de Albert Camus condensa de manera admirable este nexo esencial del pensamiento libertario.

Alain Pessin

Extraido de "El imaginario social" de Eduardo Colombo

Los desnudos y los muertos

En la megaciudad, la acción transcurre en tres -o cuatro o cinco- pistas simultáneas, figura circense ésta debida a un constitucionalista que escribió en un diario. Pero increíblemente, cada espectáculo dice algo sobre el otro que se celebra en la pista vecina

Nada más que los despistados, que son muchos por desgracia, miran el espectáculo de una pista como si no tuviera que ver con el de las otras pistas.

Mayo-Junio. Pista 1. Suicidio repentino del capitalista y presunto maffioso Alfredo Yabrán. Indicios de "suicidio asistido" o inducido. Pista 2. Muerte de seis obreros de la construcción cuando cae un montacargas. Pista 3. Desfile de los muy "sensibles" vecinos de Palermo (viejo) contra prostitutas y travestis. Pista 4. Detención del ex general Videla bajo acusación de secuestro de bebés. En la gran pista, en la súper pista, mucho circo: mundial de fútbol sin pan (lo de los romanos era

La muerte, como se ve, ocupa varias de las pistas. En las otras, predomina el espectáculo puro.

Todo en realidad es espectáculo, pero de distinto tipo. La muerte inducida del empresario o maffioso se ventila detalle por detalle. La muerte de los trabajadores sin seguro ocasiona el espectáculo de las declaraciones altisonantes de los burócratas y de los moralistas. Como si en ese preciso instante se hubiese sabido que varios trabajadores mueren por día por accidentes que en realidad son el eslabón débil de la cadena, una variable de ajuste económica, casi. También reluce con todos sus brillos el espectáculo de la moral capitalina: ¿Qué hacen estos tipos casi en cueros en las puertas de buenos vecinos? Tipos que son tipas apetecibles en la apariencia del espectáculo callejero. Protestan señores y señoras que viven en un barrio a cuya plaza ellos mismos bautizaron Julio Cortázar. Gente "progre" (¿o de pro?, berreta) se comporta como matronas del siglo pasado.

¿Cómo hago, dicen, para explicarle a los chicos? Para explicarle lo de los travestis. Es menos difícil sin embargo que explicarles lo de los bebés secuestrados, lo de Yabrán, lo de los obreros que se caen por las grietas del sistema y dejan a sus mujeres e hijos sin pan y sin circo. Es tan fácil decir que los travestis son hombres que se visten de mujer porque les gustaria ser mujer. ¿Cómo lo explica, señora, lo del Holocausto?

¿Cómo explicar?

Explicar por qué el omnipotente personaje de las tinieblas se pega un escopetazo. Explicar que maniobra oscura puede haber detrás de lo de Videla, el absuelto responsable de un genocidio inenarrable, tan vasto que no cabe en el "Nunca Más", tan increíble, tan inexplicable como que un montacargas se caiga con seis vidas.

Los espectáculos simultáneos se superponen en la retina aunque uno mire ahora en esta pista y ahora en la otra. Vecinos que se escandalizan y de hecho apoyan edictos policiales. Encuestas que dicen que muchos, la mayoria, quiere a Videla en la cárcel.

Nada tiene más peso, sin embargo, que los desnudos y los muertos. Por eso un novelista norteamericano llamó así uno de sus libros. Norman Mailer tituló "Los desnudos y los Muertos" su famosa novela. Es inútil que las pistas los hagan girar y dar vueltas, perderse y reaparecer. Están allí, siempre. Son la carga pesada del circo del mundo. Y detrás de las pistas en que les toca aparecer hay sombras, muchas sombras, cosas que no se entienden bien, cosas que no es posible discutir por el vértigo del espectáculo. Pero que están abiertas a la discusión.

Abiertas a las palabras que pueden convertirlas en hechos de esta vida real en la que sopla el viento frio o el hambre se siente en las tripas. El mundo de los sentidos y la angustia. Nada pesa más que los desnudos y los muertos. Siempre se hablará de ellos.

Probablemente, probablemente la verdad no se sepa nunca. Pero la verdad es una preocupación de los humanos que sin embargo es inhumana, está fuera del alcance de todos los días. Y sin embargo, aunque no se llegue nunca a la verdad, el mundo no puede parar. El mundo puede dirigirse en el sentido de una voluntad de cambio radical. El mundo puede transformarse aunque los mecanismos de los hechos nunca estén del todo claros.

Pero concentrémonos en una pista. En una sola y única pista, la de los seis trabajadores muertos. En ella, la verdad es evidente. Nadie, mas allá del ruido momentáneo, puede ignorarla. Éstas son las victimas puras. No hay otra conspiración detrás de su caída que la del mecanismo económico. No hay otra intención. No se juega nada más y nada menos en ese terreno en el que cayeron aplastados, como un escenario que se derrumba con sus operadores en medio de la ópera, que la crasa, lisa, feroz injusticia. Se trata de un hecho sin otra interpretación que ésta. Un hecho desnudo. Esos trabajadores son muertos a la intemperie, sin cobertura, sin atajos. Todo lo demás puede pertenecer, tal vez, a otro orden, incluso la increible inexplicable, persecución a los travestis

A los muertos del montacargas los vela el invierno atroz del capitalismo, el desierto interminable de la violencia social.

AUDIO



Literatura de presidio

El crimen está a la moda. Las personas decentes se contentan todavía con el simulacro. Se resignan a la insuficiente ilusión de la escena y del libro; son espectadores, pero todo espectador, según Bossuet, es un actor mudo. Espectan, es decir, miran y aguardan; son candidatos en calidad de dilettante. Han caido bajo la actual epidemia literaria, venida a su tiempo, después de la caballería andante, la novela picaresca, el cuento silencioso, el drama histórico, los minués en verso, la convulsión romántica y el folletín idiota. Conocíamos descripciones innumerables del asesinato y del robo: Juan Valjean roba, el Hulot de Balzac estafa al Estado, los maridos de Dumas (hijo) y de Tolstoi suelen matar, la bestia humana de Zola degüella; en las obras del siglo pasado hay también Macbeth y César Borgia, vestidos de saco o de levita; la gente se da de puñaladas o de tiros en el tercer acto; Montepin y Ponson du Terrail dejan tras de si una montaña de cadáveres. Y, sin embargo, debajo de eso esta la pasión, bien o mal interpretada, una tesis social, un propósito de psicología o de belleza plástica, un afán de lo pintoresco o de lo fantástico. Hasta en las más lamentables letanías de aventuras encontramos entre dos matanzas algún niño abandonado, alguna doncella enamorada y melancólica. Ahora se trata del asesinato por el asesinato mismo, del robo por el robo. Los diarios que pretenden circular, las revistas de familia, los magazines de todo genero, los libros sedientos de ediciones, no tienen otro asunto: el análisis profesional del delito. El público adora a un Holmes o a un Lupin; agente de policia o bandolero hábil, ambos son héroes y tienen igual derecho a la simpatia del lector. El negocio es triunfar en la caza del hombre. El arte y la intención moral han desaparecido, lo que se exige al poeta es un conocimiento exacto de la técnica del crimen. Como a un revistero de carreras la ciencia de la cria caballar. Es preciso que nos digamos, ante un Conan Doyle, que cobra por linea tres veces mas que Anatole France: "si el quisiera, ¡que admirable ratero serial" Para comprender en que consiste el interés palpitante de la nueva literatura, basta considerar el subtítulo de la novela que esta publicando este diario: un ladrón por

Sport, he aqui el matiz. Nuestra sociedad, presa por la red económica, por una enorme masa de oro, forrada de hierro, se ve imposibilitada de ejercitar sus instintos, que no por carecer hoy de objeto renuncian a existir. Se nos priva de la sangre del prójimo, y de la efracción noctuma. Consolémonos con jugar a lo que no podemos ejecutar verdaderamente. Practiquemos el sport del crimen. "Soñemos alma, soñemos". El amante desdeñado se alivia a veces con recursos solitarios Entre los problemas que una famosa revista francesa ofrece a sus compradores figura el esclarecimiento de un asesinato ficticio; se presentan datos incompletos que deben guiar al solucionista; plano de la casa de la víctima, trozos de una carta hallada, postura del difunto, huellas de pasos en el jardín, declaraciones de algunos testigos, etc. Mañana se propondrá como "entretenimiento" el mejor sistema de saltear una habitación impunemente, dados los detalles necesarios, o el mejor método para suprimir a un individuo definido por sus relaciones y costumbres. Es la gimnasia de la ganzúa y del puñal a domicilio; la educación de los delincuentes platónicos.

¿Platónicos? No siempre se resiste a la tentación de revelar un talento. Poco a poco nos hacemos eruditos en el mal; sabemos de memoria los ademanes propios del bandido, y quizá llegue el instante en que la maquina preparada eche a andar bajo una influencia exterior. Ved lo que ocurre en Berlin: un genial sportman de cuchillo destripa mujeres por las calles, y en el acto le imitan varios jóvenes, de mano mas torpe, si, pero de buena voluntad. Tal vez se creian incapaces de tan alta empresa; tal vez se tenían por simples espectadores; un ejemplo poderoso acabo de sugestionar aquellos cerebros cargados de imágenes, y el "actor mudo" tomó la

extraído de «Obras completas» (1905)

Organización, agitación, revolución

Escuchad, obreros de todos los paises de todas las ideas; escuchad los que os movéis a impulsos de una aspiración generosa, y los que permanecéis indiferentes a todo lo que no sea la ritmica rutina de la faena diaria, ¿Qué contestariais si os fuese preguntado que debia hacer el esclavo en un momento cualquiera. presente o futuro?

¿No diriais sin vacilar que el deber del esclavo es rebelarse, romper la cadena que le subvuga, sacudir violentamente la tirania que le ata, que le sujeta a la voluntad extraña? ¿No diriais que su deber imperioso en cualquiera y en todos los instantes de su vida, es levantarse decidido contra el opresor y recobrar por la fuerza la libertad que por la fuerza se le arrebata?

¿Y que sois vosotros y que somos nosotros, todos los que del salario vivimos, mas que esclavos modernos, esclavos del taller y del terruño, esclavos del Estado y de la Iglesia, esclavos de las fórmulas sociales y de las preocupaciones politicas? ¿Qué somos, victimas de la latifundia y del mercantilismo. sino verdaderos esclavos del privilegio capitalista y de la infamia gubernamental?

¿Lo dudáis? No, mil veces no; es imposible. La miseria nos rodea por doquier. Hijos sin instrucción sin pan y sin abrigo: hijas lanzadas a la prostitución, a la esclavitud más horrenda de nuestros tiempos, compañeras obligadas a las rudas faenas de trabajos inadecuados: padres e hijos sin hogar, sin alimento y sin ropas, trabajando noche y día, robando a la naturaleza sus mas preciosas facultades para degradarlas en un esfuerzo brutal sin término ni descanso, tal es el cuadro de vuestra servidumbre humiliante. Lucha sin tregua es vuestra existencia miserable, y no obstante vuestros titánicos esfuerzos, ¿ qué os espera? La cárcel, si en un momento de desesperación lleváis a vuestros hijos un pedazo de pan cogido aqui o aculla, el hospital, si cobardemente se encoge vuestro ánimo y os rendis a lo que llamáis reveses de la fortuna: la limosna indigna, si vuestra altivez de hombre se humilla y os lanza a la calle a implorar la caridad mentida del que os explota a vuestros hijos y mancilla, si puede a vuestras esposas y a vuestras hijas. ¿Dudáis aún de la certeza de vuestra esclavitud? ¿ Dudais de esa servidumbre que a todos nos comprende y nos envilece? ¿Dudáis que sois esclavos cuando el maestro o el burgués os insulta groseramente, cuando os arroja de sus talleres y os niega el trabajo y con él el raquitico salario con que sella nuestra ignominia? ¿Dudais de esa servidumbre cuando os arrancan a vuestros hijos para convertirlos en arlequines, mientras se exceptúan a los hijos del "amo" mediante un puñado de dinero? ¿Dudáis de vuestra esclavitud cuando se os niega todo derecho a intervenir en la cosa pública o se os concede el del sufragio, para que resulte que es al burgués a quien conceden todos vuestros votos? ¿Dudáis aún, cuando, supuesto el ejercicio libre de ese derecho, todo lo que podéis hacer es elegir nuevos amos y rema char más y más vuestras propias cadenas?

En el orden económico, dependéis del favor que pueda dispensaros un burgués cualquiera, industrial o agricultor. Y que caro os cuesta el favor de que os den trabajo! En el orden político, no podéis pensar ni obrar. Si pensáis y obráis alguna vez, es por gracia especial. Pero entonces corréis toda clase de riesgos. ¡Ay de vosotros si pensáis u os manifestáis libres, si hacéis algo que disguste a los "señores"! La religión os predica la mansedumbre, el Estado os la impone por la ley, y el Capital, el privilegio de la propiedad, la hace efectiva en todo tiempo y lugar. Vosotros no tenéis otro derecho que el de obedecer y callar, que el de sufrir y resignarse; sois mecanismos supeditados en todo y por todo a los que os mandan desde lo alto ¿Queréis

Y si sois esclavos, si no teneis personalidad propia, ni libertad, ni derecho, ¿A que

Contra la creciente tirania del privilegio capitalista, contra el despotismo hipócrita del Estado, contra la iniquidad de la Iglesia, nuestro deber es rebelarnos, deber imperioso, ineludible para cuantos sientan en si mismos la chispa abrasadora que enciende en el ser humano la dignidad, la personalidad, la libertad.

Somos hombres y debernos ser libres. Arrojemos con fuerza de sus pedestales a los que sobre la ignorancia, la sumisión y la degradación se erigen en soberanos de vidas y haciendas. Rompamos todas las ligaduras y rompamoslas violentamente, lanzando al abismo cuanto perpetúa en la sociedad los privilegios y prerrogativas de los que nos esclavizan. El hombre libre e igual al hombre Que nadie profane la libertad poniendo la impura mano sobre el derecho de sus semelantes. Que nadie ose interponerse entre los hombres para reducirlos a la obediencia

Mientras los soberanos de la tierra organizan sus elércitos, preparan la guerra y ianzan a las naciones en el caos de la destrucción más espantosa, mientras los grandes acaparadores de la riqueza meditan nuevos cálculos de especulación, extienden y propagan la rapiña, preparando la inminencia de una crisis terrible, para que la miseria les libre del terrible enemigo, de la masa hambrienta que aumenta sin cesar; mientras los hombres de la politica, de la literatura, del arte y hasta de la ciencia, se entretienen en cantar himnos de alabanza a los poderosos; mientras el mundo del privilegio, de la banca, de la usura, se entrega a la orgia de todas las viles pasiones que lo sostiene, es preciso que nosotros, los esclavos a la moderna, nos lancemos resueltos a la lucha en cerrada falange, introduciendo en las filas de los acomodados el terror y el pánico, y destruyendo para siempre todo lo que nos reduce a la triste condición de bestias de carga.

No solo carecemos de libertad, carecemos también de ciencia y de pan, carecemos de cuanto el hombre necesita para des envolverse holgadamente. Es, pues, precisa la revolución total, la revolución que nos reintegre la riqueza, la libertad y la ciencia. Rebelémonos, pues, y expropiemos a los acaparadores de la ciencia, de la libertad y de la riqueza ¡Abajo la propiedad! ¡Abajo el poder politico! ¡Abajo el poder religioso! ¡Abajo todos los poderes! I a masa trabajadora, mercancia des

preciable para los privilegiados del saber, del poder y de la riqueza; la masa trabajadora, heredera del paria, del ilota, del esclavo y del siervo, debe recobrar su libertad absoluta, emanciparse definitivamente; y para emanciparse es preciso, indispensable, forzoso, necesario, rebelarse. Por rebeliones sucesivas ha progresado el mundo, por rebeliones continuadas se han libertado los hombres, han triunfado las ideas, han desaparecido cuantas instituciones estorbaban el libre desenvolvi miento del ser humano. Toda nuestra historia es una rebelión permanente. A pesar de tantos y tantos hábitos de obediencia, a pesar de tantos y tantos siglos de ignorancia, a pesar de tanta y tanta miseria, el hábito, el sentimiento, el poder de la libertad ha prevalecido en el hombre, y por eso, hoy lo mismo que ayer, y mañana lo mismo que hoy, las sociedades se lanzan a la revolución contra los que las esclavizan, las estrujan y las empobrecen

Nuestro deber es, pues, de todos los momentos. La rebelión es el deber de hoy, si no se hizo ayer. Es el deber de mañana si no se hace hoy, es el deber de siempre.

Ante el hecho real de la esclavitud caben distingos, no caben filosofias, no cahen dilaciones. Es depresivo sufrirla, conocién

dola. Quien se vea esclavo y no sienta la necesidad de rebelarse, o está degradado o es un cobarde. Ni cobardes ni degradados; nuestro puesto está en las filas de la revolución

LA PROTESTA

Despertad, pues, los que habéis llevado tanto tiempo rezando, pagando y obedeciendo: despertad los que aún rezais, pagais y obedeceis, despertad todos porque es preciso que todos volvamos por nuestra

dignidad, por nuestro rango de seres racionales en la plenitud de nuestras facultades y derechos.

Se nos reduce a esclavos, se nos convierte en instrumentos de destrucción, se nos toma por seides del espionaje mas infame, y cuando no servimos para mas se llenan los presidios y los hospitales con los restos ya putrefactos de nuestra decrepitud.

Nosotros somos en último término, los ladrones, los asesinos, los criminales, si en un momento de angustia robamos para vivir, si en un momento de extravio herimos en propia defensa, mientras los que roban y acaparan toda la riqueza universal, los que roban al trabajador hasta el aire que respira, los que nos llevan a que las minas nos sepulten vivos

entre sus escombros, los que nos colocan al lado de la máquina que explota o en el andamio que se hunde, los que matan en flor la actividad de nuestros pequeñuelos, esos son personas dignas de todos los acatamientos, de todos los respetos de todas las consideraciones. Acabemos de una vez con esta monserga inicua y que cada cual tenga su merecido.

Es preciso no dejarse matar en la mina o en la fábrica o en la obra de construcción: es necesario sustraerse a la ferocidad de la guerra y la infamia del espionaje policiaco; es indispensable no someterse a ser eternamente carne de hospital, de presidio o de lupanar, es urgente recobrar la riqueza, la libertad y la ciencia que se nos usurpa, que se nos roba.

Hombres, mujeres y niños, victimas todos de la tirania politica, de la tirania económica y de la tiranía religiosa, nuestro deber es hoy como ayer, y mañana como hoy, rebelarnos, rebelarnos, y rebelarnos.

O esclavos voluntarios o rebeldes

Ricardo Mella "Conferencias de principios de siglo"

Si es Bayer es bueno

¿En que cambio su Severino Di Giovann

- Después de la primera edición visité varios archivos, sobre todo el archivo del Estado, en



la policía de Alvear, que mantenía un contacto estrecho con la de Mussolini y además estuve en el museo de Historia Social de Amsterdam. Durante mi exilio encontré también a miembros del grupo de Di Giovanni que habían sido expulsados por Uribun y entregados en 1931 a Mussolini, que los encerro la isla de Lipari, en un campo de concentración Fueron liberados por los norteamericanos, cuando nvadieron el sur de Italia, y pasaron a ser héroes antifascistas. Es decir, que si Severino hubiera vivido, bubiera sido un bérge antifascista y bubiera tenido una pensión del Estado como luchador, igual que la tuvieron sus compañeros. Esto habla de cómo a veces la historia discrimina. El ingeniero Carranza, que hoy tiene una estación de subte con su nomen 1953 puso una bomba en la boca del subte. Murieron paseantes, chicos, mujeres. Pero su partido triunfo y lo elevó a otra categoría: fue ministro de Alfonsín. Como muno en un accidente, lo home najearon de ese modo. Pero vo me preguntaría Severino Di Giovanni, que durante años fue un innombrable en la Argentina, la efigie del diabólico, el hijo del demonio. Sus hijos sufrieron por eso. Me conto Laura, la única que vive todavia. Los chi cos les pegaban y les gritaban eso, "hijos del diablo". Las maestras no querian tenerlos.

¿Qué lo hizo volver a abrir una investigación que terminó hace casi treinta años? ¿Un com miso moral o un compromiso intelectual?
- Un compromiso intelectual conmigo mis

mo. Sabia que podía encontrar más cosas. De he-cho, en el museo de Historia Social de Amsterdam estaba el juicio que le hicieron los compañeros a Di Giovanni por matar a López Arango, que en La Pro testa lo había llamado "agente fascista". Eso lo derroto: que a él, que había luchado tanto, un compañero de ideas lo estigmatizara de ese modo en diario. Le fue a pedir explicaciones, hubo un inci dente y uno de los amigos de Di Giovanni lo mata, ero el se hizo cargo. La cúpula anarquista admitió que Severino tenía razón, que no era un espiritu

¿ Que tiene de peculiar la figura de Di Giovanni para usted? ¿ Qué lo hace diferente de Radowitzky o de Morán? lista que hace todo el camino del rebelde, pero den tro del sindicato maritimo. Durante el día era dirigente de maritimos; a la noche salia a hacer atentados o asaltos expropiadores. En cambio Severino tiene una larga línea de atentados y expropiaciones, nero también una larna lista de publicaciones. Culmine, Anarquia y libros. Él vive aqui apenas ocho años, del '23 al '31, pero desarrolla una actividad increible. Cada vez que voy a una biblioteca europea o norteamericana encuentro nuevos articulos ados por Severino y me pregunto en que momento los escribió. Si cuando lo fusilaron tenia 28 años... con los mismos principios -matar al tirano rebelarse contra la violencia de arriba -, tiene una actividad más plural que Radowitzky. Al mismo tiem po tuvo ese romance, de una pureza increible, con la adolescente América Scarfo. Sus cartas revelar ese proyecto de un futuro juntos; de hecho, cuando lo detienen va tenían todo preparado para viajar a Francia, y desde alli a Italia para integrarse a las brigadas ilegales antifascistas. Fue cor Y su nombre fue manoseado por los diarios, y has ta por los mismos anarquistas de La Protesta que buscaban mantener un idilio, publicar sus ideas pero que el gobierno los dejara trangullos. Cuando ocurre el golpe del 6 de setiembre del '30, la oposio huye o se esconde, y Severino sigue a pesar de ser el hombre mas perseguido. Una síntesis curiosa de hombre de ideas y

- Es su consecuencia. Pienso en el Che Guevara. Alguna vez tuve una larga charla con él. en la que planteó su idea de que el foco guerrillero debia instalarse en las sierras cordobesas. Yo la hablé de la complejidad de la estructura represiva, y si vencia todo eso, le iban a mandar a los cadetristeza, y sin ninguna arrogancia me respondió con yo no había hecho ninguna revolución no pude conestarle. Hay que ser humilde. Y sali diciendome: Y, bueno, es la respuesta de un revolucionario porque a lo mejor si se espera que ocurra primero esto y luego aquello, que estén dadas todas las condiciones, la revolución no se hace nunca*. Yo lo mprendi y el tuvo compasión de mi

Nunca pensó en escribir sobre el Che? me obligaba a relatar cosas que no entiendo pero que no tengo autoridad moral para juzgar. He hablado con cierta gente, de pensamiento revolucio nario; lo que no puedo es publicar un libro para que esto vaya a parar no se sabe a que manos y sirva

Cómo es, en última instancia, la personalidad de Severino?

- Creo que él se pierde por su sensibilidad. En los atentados contra las organizaciones fascistas caen inocentes, pocos, pero con uno alcanza. El responde luego que "no hay inocentes", como aquel terrorista frances que dijo: "No hay inocen-tes. La sociedad es culpable". Para mi si hay inocentes. Me parece que llega un momento en que él emperra en la violencia, pero esas muertes le pesan y llega su propio holocausto. Pero no por do pintarlo como Ernesto Sábato; hay que pintar al hombre, al revolucionario en su tragedia.

Para un revolucionario la violencia es una

- Exactamente. Hay un pasaje de un libro de Eliseo Reclus, un pacifista, que dice que al re belde que comete actos de violencia no hay que criticario, hay que comprenderio. Y es precisan te a Reclus que Severino edita. Cuando está yendo a la imprenta de la calle Callao para revisar personalmente el último volumen. ¿ Usted escribió sobre Severino porque se

habia enamorado del personaje o se enamoro de

- Yo no me enamoré de Severino. Mas hier he mantenido una discusión interna con el. En esa. discusión no le he retaceado absolutamente nada de lo bueno y he escrito todo aquello que me parece negativo; ciertos atentados, como la muerte de o cuando pone la bomba en el Banco de Boston. De mi parte es una búsqueda.

¿ Trata de entenderlo? - Trato de entenderlo en su sacrificio, en su entereza, en su vocación. Para mi no es un enter mo. El pueblo lo queria, sus hazañas se comenta ban... era como un bandido, un heroe popular. Cuar do muere es como el final de una opera italiana Ahora voy a escribir una nota para contestarle a José Pablo Feinman, que dice que no hay cadáveres buenos y cadaveres malos, sino solo cadave res. Yo creo que si hay cadáveres buenos y cadáveres malos. No es lo mismo el cadaver de Hitle que el de una adolescente asesinada en una cámara de Auschwitz. Yo termino diciendole que frente al cadaver de Hitler y el del Che Guevara yo le llevo flores al Che Guevara. Ésa es la diferencia. La dierencia del que puede tener su nombre en una estación de subte o el de Severino, que jamás pude el conde Von Stauffenberg que le puso una bomba fusilamiento el gobierno en pleno le rinde homenais anarquista aleman que le puso la bomba a la cel

vecería de Munich en el 38 no es un héroe. Claro, Von Stauffenberg era un con

¿ Van a filmar a Severino Di Giovanni?

Varias veces quisieron filmaria. Primeri fue Ricardo Becher no pudo ser Despues, tres ces quiso filmaria Leonardo Favio. Un loco total me llamaba a la una de la mañana al departamento que tenía por Tribunales y me decia: "venite, Osvaldo, venite". Ponía música de fondo y se tira-ba al suelo para representar la muerte de Severino, como iba cavendo lentamente

Hubiera sido una mezcla de Severino y el "Mono" Gatica.

Al final me dijo: "Hice una relectura de Severino y he decidido filmar Gatica". También qu so filmario Hector Olivera... pero es una pelicula difícil, porque la reconstrucción de época sale cara y, sobre todo, porque seria inevitable que Severino esultara un terrorista simpático, ¿y entonces a onde vamos, no? Ahora me lo propone Luis Puenzo. La forma en que habla de Severino me inspira confianza. Justo treinta años después del intento de Becher

¿ Como se define usted?

- Como un socialista libertario, o mejor, aln que trata de ser un socialista libertario en una sociedad que se va complicando cada vez más, en la que cada vez es más dificil ser un socialista li-

Sin ninguna duda a Rodolfo Walsh v a David Viñas. Han sido fieles a la sociedad y han sufri-do sus avatares. Ninguno fue anarquista, pero vo yan reconocido a mi como su compañero.

Extraido del suplemento Radar de Página 12, del día 24 de mayo de 1998.

Si es Baver...

Gracias a Dios adolezco de compasión, soy de otro componente químico. Y en principio, vamos a soslayar un

un anarquista no es un héroe antifascista, es antiestatista, dirla que no tiene ningún componente fascista En cuanto a la pensión, no es más que un problema de

en el atentado que se le atribuye a Carranza, y va que estamos en los porqués, habría que decir, que fue en una concentración peronista y una pretendida respuesta a las persecuciones, atentados y muertes que sufría la oposición. a mano de los organismos del gobierno peronista y principalmente de la Alianza Libertadora Nacionalista Carranza quedó sindicado como posible responsable, dada su participación en varios intentos anteriores de atentados a Perón. En realidad no tuvo que ver con este hecho, el autor fue un socialista.

tengo que actarar que no cuento con archivos n prontuarios mas bien. Ilevo la historia de gente comprometida del movimiento anarquista a cuestas.

A Arango In mató Di Giovanni. Voy a hacer referencia a uno de los tantos relatos, de compañeros autorizados, el de Emilio Uriondo: "Estabamos reunidos varios compañeros de los grupos expropiadores, tratando el problema con los redactores de La Protesta Di Giovanni se levantó del asiento, pidió a un compañero que hacla de chofer de los grupos que lo acompañase fue a buscarlo a la casa y lo

La Profesta, al menos subjetivamente, no era Arango, Santillán y algún otro. La mayoría de lo que quedaba del movimiento se identificaba con el periódico y no necesariamente con la posición de los circunstanciales reductores, ni con la actitud de éstos, en el tema que estamos tratando.

Decir que se buscaba un idilio con el gobierno, "la sposición huye o se esconde', suena a globalización subliminal, y asoma el cuestionamiento "histórico" de porque la FORA no salió a la calle. Habrá quien se escondió, quies huyó, pero muchos otros anarquistas, por su actitud, fueror victimas de persecuciones, encarcelamientos, deportaciones y muertes. Una autopsia peligrosa

Y volviendo a Di Giovanni, no se lo puede analizar desvinculando sus actos del movimiento. Mucha gente que lo cuestionaba, como hemos dicho, no tenia nada en común con la posición de los redactores de La Protesta. Tenla un mperamento violento, actuaba independientemente y más allá de cualquier razón, que seguramente las habrá tenido, era impermeable a las objeciones. Y estas a veces erar totalmente justificadas, por ejempio, a los pocos dias del afentado al Consulado, donde hubo varios muertos, puso

Después de la muerte de Arango, toda esa independencia desapareció, pidiendo (situación que siempre me produjo profundo desagrado) por un tribunal de notorios del anarquismo, para que juzgasen los hechos sucedidos.

En definitiva, Severino Di Giovanni lejos de ser lo más relevante del anarquismo, fue un compañero con atributos y características determinadas, de un momento determinado

'pero como no había hecho ninguna revolución, no pude confestorie"... y aunque muchas cosas no hice, voy a seguir "hablando" hablando de Stalin, de Lenin, de la revolución, de la traición.

Decia en La Maga del 1 de abril de 1998. "La derrota es que el socialismo haya caldo porque el pueblo donde se hizo la revolución comunista no tuvo la fuerza o no tuvo el espiritu de rebelión, que habla demostrado en un principio para terminar con una dictadura de lo más brutal como fue



revolución, al que atribuye la responsabilidad personal de la hoursi dictadura mecanismo con el cual blanquea la

Cuando perteneció al partido Comunista, decla "el gran Sartre" "Ustedes no pueden discutir los actos de Stalin, ya que él, es el único que posee las informaciones que lo motivan' y sobre esto en "El Mundo Fragmentado" decla amenazante quedarà como el ejemplo mas instructivo de esa auto-ridiculización del intelectual

"pero como yo no había hecho ninguna revolución", en coherencia con esta reflexión digo que Bayer está hablando demasiado de anarquismo y de los anarquistas

Fiseo Reclus pacifista? Una situación 'lo pinta', los aconfecimientos revolucionarios de 1848 y su presencia en las barricadas, con el arma descargada. Hecho exaltado internacionalmente por el movimiento anarquista, como ejemplo. Por mi parte considero discutible su esencia (el arma descargada) pero esto a su vez dimensiona con mayor fuerza, el espíritu no pacifista de Reclus

Un pacifista no es un anarquista Un anarquista esalguren que hace por una situación armoniosa, en circunstancias dadas o futuras. Y siempre va a estar latente la utilización de su fuerza como elamento de

rebeide es generador de hechos "casr espontáneos", y un revolucionano, lo que genera son situaciones con prémeditación y alevosia

En realidad, nunca entendi lo de socialista libertano. Si se lo quiere emparentar con anarquismo, diré que siempre fue diffcil ser anarquista, pero los hay. Seguramente menos de los que se dicen o se cree Los hay los hubo y los

Y voy a decir alad que a diferencia de estas Visiones recientes, data de mucho tiempo, dirla que desde siempre

En el golpe del 76, estuvieron los que se fueron, los que no pudieron irse y los que se quedaron, situaciones que por sí, no aseguran nada

méntos, condenas, justificaciones y negaciones. Y lo que noté en Bayer, fue y es, una permanente negación, a cualquier afirmación de resistencia dada durante la dictadura militar. Y la hubo.

hace de las Madres, de Rodolfo Walsh, de algún otro. ¿cuántos fueron? ¿97, ahora las dos enfermeras, ¿cuántos son? , 117 , o 77 Esto le da más fuerza y credibilidad que 0

Bayer se exiló y yo me quedé, ésa es la realidad, aunque si hubiera estado en su lugar, tal vez me hubiese ido antes que él. Y voy a contar una situación: después del golpe, en un colectivo, sube un muchachito asustado, acorralado, le hice una sonnisa y me respondió. No sé si fue la última, si aquellos que la brindaron, muchos de los cuales ya no

Las miradas ligeras, los comentaristas de trastienda, los generadores de corrientes de murmullos, los aplaudidores, van a hablar de soberbia, y digo que soy sencillo y estoy exento de faisa modestia, para ser soberbio o hacer demagogia

Amanecer Fiorito



Levantando la pata

Me duele la cabeza, me pongo a escribir. Como diria un amigo, me duele hasta el alma. Un dolor meta-físico. Problemas de estómago. El origen, una charla debate en la Biblioteca José Ingenieros a cargo de Eduardo Colombo, tema: "Anarquismo, obligación social y deber de obediencia"

Bastante concurrencia, charla clara y amena, y renovada discrepancia. Años atrás, en otra exposición, expresó que "faltar a un contrato establecido, sería una estafa", ante mi objeción al concepto, contestó "que los anarquistas, en una sociedad como la que proponemos, también vamos a tener obligaciones". Respondí que creía en las responsabilidades, y que la de los anarquistas, posiblemente fueran las de transgredir dichos contratos.

Las diferencias se repiten, se habla de obligaciones que suenan a tratados

Hubo criterios coincidentes. Hacia ahí se orientó el debate.

De obligación, se paso a Institución y "fatalmente" del concepto, al entretenimiento lingüístico (como diria con una gran conciencia de clase un variado componente de 'desclasados e iletrados' amigos: "Instituciones, fábricas y fuentes de trabajo cárceles, partidos políticos... una taquería)". Diría Nietzsche, que para confrontar, había que hacerlo con alguien de la misma jerarquía. Opinión discutible y tentadora. Pero vamos al grano. Los desconocidos de siempre, en el mejor de los casos algún diletante, que presumiendo de notas bizantinas, terminan por lo general, proponiendo y hasta ejecutando marchas de "Titanes en el Ring". El Poder impregna la cultura: técnicas, simulación, hipocresia, pasan a ser elementos y formas generalizadas. El objetivo es obvio, dejar sentada la versión preponderante de un supuesto conocimiento y de una supuesta inteligencia. Versión imprescindible para el sometimiento a la cultura del Poder.

Un concurrente, una intervención, y mis opiniones como destinatarios... un intento de existencia.

Y vamos al discurso: "nosotros también proponemos instituciones, hay que profundizar la ideología, no hay que tenerle miedo a Marx, a Bakunin no se lo entendió bien*. Referencias a Foucault, citas de fechas y autores... y mi primer impulso, pedir que saque el cassette, que diga algo.

Voy a contestar, con mas tranquilidad que la del momento.

A veces me invaden problemas de aguante, de dicción, de velocidad. Pienso mucho más rápido de lo que hablo; que en los tiempos posibles de la palabra. Problemas, a veces generadores de alguna situación feliz, con chispa. Las circunstancias y los actores deciden como se asimila, alumbran o queman.

Y el contradiscurso: "Instituciones... profundizar la ideología"... y uno, que lo sintió pedir "cárcel a los genocidas, fuentes de trabajo" (toda una declaración de principios). "No hay que tenerle miedo a Marx". Una bagatela. Hay que tener valor, (mucho valor y nada de subordinación) para asumir una posición intelectual anarquista, repito: anarquista. "A Bakunin, no se lo entendió bien (...). Foucault, citas, autores, a unos más, otros menos, los conozco, la mayoría quedó de lado, eran "ellos o yo". Pero vamos a "ver" a tres en los que puso particular acento: Marx, Bakunin, Foucault. Con Marx, se me hacen presentes Lenin, Trotsky, Stalin, Zamora, la izquierda del Frepaso..., el Determinismo, el devenir y una síntesis: no saber, si los mencionados son discípulos de Marx o este discípulo de aquellos. Bakunin (...). Foucault: algo que podría sintetizar su posición: el empeño por mejorar las cárce-

Tesis, antitesis, sintesis, Marx, Bakunin, Foucault, ¿dialéctica marxista? Meiorar las cárceles... hasta se puede tratar de embellecerlas... plantar algún

árbol. Y uno que absorbió todas las sombras y los soles, se imagina una celda y un árbol. Y en esa situación de perros haria lo que hicieran éstos, levantar la pata... a la doble sombra

Uno vivió luchando para meiorar la condición de los oprimidos, pero se le multiplica el asco, cuando la sociedad "mejor trata" a sus sirvientes. Y en esto no hay contraposición, hay coherencia.

Internet en el Anarquismo III

los anarquistas individualistas y los socialistas?

Al mismo tiempo que existe la tendencia de individuos en ambos campos de afirmar que las proposiciones del campo contrario nos llevarian a la creación de una forma de Estado, las diferencias entre los anarquistas socialistas y los individualistas no son tan grandes. Ambos están en contra del Estado, la autoridad y el capitalismo. Las mayores diferencias son dos:

La primera se refiere a los medios de acción aquí y ahora. Los individualistas generalmente prefieren la educación y la creación de instituciones alternativas, tales como mutualidades bancarias, uniones, comunas, etc. Generalmente apoyan las huelgas y otras formas de protesta social no violenta. Son primariamente evolucionistas, no revolucionarios, y no les gusta la táctica de los anarquistas socialistas de la acción directa para crear situaciones revolucionarias. La mayoría de los anarquistas socialistas reco nocen la necesidad de la educación y la creación de alternativas pero no están de acuerdo en que esto solo basta. No creen que el capitalismo pueda ser reformado a plazos hacia la anarquia, aunque no ignoren la importancia de las reformas en la lucha social.

La segunda diferencia importante tiene que ver con la forma de economia anarquista que proponen. Los individualistas prefieren un sistema de distribución basado en el mercado y los socialistas un sistema basado en el uso. Ambos están de acuerdo que los derechos de usufructo deben reemplazar los derechos de propiedad, pero el individualista niega que ello deba incluir el producto de la labor del trabajador. Además, ellos aceptan que la gente pueda vender los medios de producción que han usado, si así lo desean. Si los medios de producción, digamos la tierra, no están en uso, son regresados a la propiedad común y están a disposición de otros para su uso. Ellos creen que este sistema. Ilamado mutualismo, resultará en el control de la producción por los trabajadores y el fin de la explotación y la usura capitalis-

La segunda diferencia es muy importante. El individualista teme ser forzado a unirse a una colectividad y perder de esa manera su libertad de intercambiar libremente con otros. Sin embargo, los anarquistas socialistas siempre han reconocido la necesidad de la colectivización voluntaria. Si la gente desea trabajar por su cuenta, esto no constituve un problema Además, un colectivo existe únicamente en beneficio de los individuos que lo forman; es el medio por el cual la gente coopera para satisfacer sus necesidades comunes. Por lo tanto, todos los anarquistas recalcan la importancia del libre acuerdo como base de la sociedad anarquista. 'En una comunidad libre, el colectivismo nuede venir solamente a través de la presión de las circunstancias, no a través de una imposición desde arriba sino por medio de un movimiento libre y espontáneo desde abajo" (Bakunin)

Si los individualistas desean trabajar por su cuenta y hacer comercio con otros, los anarquistas sociales no tienen reparos. No obstante, si en nombre de la libertad desean reivindicar derechos de propiedad para así explotar la labor de otros, los anarquistas socialistas rápidamente resistirian este intento de recrear el Estadismo en nombre de la "libertad". Los anarquistas no respetamos la "libertad" de ser un mandamás. Como señala Luigi Galleni: "No menos sofista es la tendencia de aquellos que, bajo la cómoda cubierta del anarquismo individualista, darian la bienvenida a la idea de la dominación los heraldos de la dominación pretenden practicar el individualismo en nombre de sus egos, sobre los egos obedientes, resignados o inertes de los demás"

Es más para los anarquistas sociales. la idea de que los medios de producción puedan ser vendidos supone que la propiedad privada podria ser reintroducida en una sociedad anarquista, lo cual, muy probablemente "abre el camino para reconstruir bajo el título de defensa, todas las funciones del Estado". (Piotr Kropotkin)

Ben Tucker, el anarquista mas influenciado por las ideas del mercado libre, también se encaró con los problemas asociados con todas las escuelas del individualismo abstracto, en particular, la aceptación de las relaciones sociales autoritarias como una expresión de "libertad". Como dijo Albert Meltzer, esto puede tener repercusiones estatistas va que "la escuela de Benjamin Tucker, en virtud de su individualismo, aceptaba la necesidad de un policia para romper huelgas y así garantizar la "libertad" del patrón. Esta escuela de los llamados individualistas acepta... la necesidad de una fuerza policiaca, de ahí un gobierno, y la principal definición del anarquismo es no gobier

Este problema puede ser l'circundado" aceptando, como Proudhon (fuente de las ideas mutualistas de Tucker), la necesidad de cooperativas para gestionar los lugares de trabajo no-artesanos. Y mientras que los individualistas atacan la "usura". ignoran el problema de la acumulación de capital, que desboca en barreras naturales a la entrada en los mercados y así crea de nuevo la usura baio nuevas formas. Por consiguiente, un "mercado libre" en la banca. como abogaba Tucker, terminaria con el dominio de unos pocos bancos grandes, con un directo interés económico en apoyar el capitalismo mas bien que ser una inversión cooperativa. La única solución realista de este problema seria el asegurar la propiedad y la gestión comunal de la banca, como deseaba Proudhon originalmente

Es este reconocimiento de los desarrollos dentro de la economia canitalista lo que hace que los anarquistas socialistas rechacen el anarquismo individualista a favor de la comunalización y la descentralización de la producción por medio de las asociaciones libres y el trabajo en cooperativa.

¿Hay diferentes clases de anarquistas sociales?

Si. El anarquismo social abarca tres tendencias principales: colectivismo, comunismo y sindicalismo. Las diferencias no son muy grandes y simplemente son diferencias de estrategia. Los colectivistas y los comunistas comparten un firme compromiso con la propiedad comunitaria de los medios de producción y rechazan la idea de que estos puedan "venderse" por quienes los usan. La razón, como se dijo anteriormente, es que si esto pudiera hacerse. el capitalismo y el estadismo recobrarian un asidero en una sociedad libre.

La diferencia mayor entre los colectivistas y los comunistas es sobre la cuestión del "dinero" después de la revolución. Los anarco-comunistas consideran la abolición del dinero esencial, mientras que los anarcocolectivistas consideran el fin de la propiedad privada de los medios de producción como la clave.

La mayor parte de los anarco-colectivistas opinan que, con el tiempo, según au-

menta la producción y el sentimiento comunitario se afinca, el dinero desaparecerá. Am bos están de acuerdo en que, al final, la sociedad se regirá según la máxima "de cada uno según sus habilidades, a cada uno según sus necesidades". Simplemente no están de acuerdo en lo rápido que pueda llegar

El sindicalismo es la otra forma principal del anarquismo socialista. Los anarcosindicalistas como otros sindicalistas quieren crear un movimiento de uniones industriales basado en las ideas anarquistas. Por lo tanto abogan por uniones descentralizadas, federadas que utilizan la acción directa para conseguir reformas bajo el capitalismo hasta que sean lo suficientemente fuertes para derrocarlo.

Así pues, incluso bajo el capitalismo, los anarco-sindicalistas buscan crear "asociaciones libres de productores libres". Creen que esas asociaciones servirán como "escuelas prácticas del anarquismo" y toman muy en serio el consejo de Bakunin que las organizaciones obreras deben crear "no solo las ideas sino también los hechos del futuro mismo" en el periodo pre-revolucionario.

Los anarco-sindicalistas, al igual que todos los anarquistas, "están convencidos de que un orden económico socialista no puede ser creado por medio de decretos v estatutos de un gobierno, sino solamente por la colaboración solidaria de los trabajadores



manuales e intelectuales en cada rama de la producción, es decir, a través de la toma de la gestión de todas las empresas por los productores mismos de tal forma que los grupos individuales, las plantas, y las ramas de industria sean miembros independientes del organismo económico general y sistemáticamente emprendan la producción y distribución de los productos en el interés de la comunidad basada en mutuos acuerdos libres" (Rudolf Rocker)

La diferencia entre los sindicalistas y los otros anarquistas sociales es poca y solo ronda el tema de las uniones anarco-sindicalistas. Los colectivistas y los comunistas creen que las organizaciones sindicales serán creadas por los trabajadores en lucha, y por lo tanto consideran el fomento del "espirity de revuelta" más importante que el crear uniones sindicalistas y esperar que los trabajadores se unan a ellas. Tampoco dan importancia a los puestos de trabajo considerando que las luchas dentro de ellos son de igual importancia que otras luchas contra

la jerarquia y la dominación fuera del trabajo.

Los anarquistas comunistas y los colectivistas reconocen la necesidad de unirse en organizaciones puramente anarquistas. Creen esencial que los anarquistas trabajen juntos como anarquistas para aclarar y diseminar sus ideas a los demás. Los sindicalistas a menudo niegan la importancia de los grupos y federaciones anarquistas, aduciendo que las uniones industriales revolucionarias se bastan en si mismas. Los sindicalistas creen que los movimientos anarquistas y sindicales pueden fundirse en uno, pero la mayoria de los demás anarquistas no están de acuerdo. Los nosindicalistas señalan la naturaleza reformista de las uniones y afirman que para mantener las uniones sindicalistas revolucionarias, los anarquistas tienen que trabajar dentro del ellas. La mayoría de los no-sindicalistas consideran la fusión del anarquismo con las uniones una fuente potencial de confusión que llevaria a ambos movimientos a fallar en sus respectivos campos de trabajo.

En la práctica, pocos anarco-sindicalistas rechazan totalmente la necesidad de una federación anarquista, mientras que pocos anarquistas son totalmente anti-sindicalistas. Por ejemplo, Bakunin inspiró ideas anarco-comunistas y anarcosindicalistas, y anarco-comunistas como Kropotkin, Malatesta, Berkman y Goldman simpatizaron con el movimiento y las ideas anarco-sindicalistas

Te acordás de los presos ?...

Roberto Felicetti: Condenado a reclusión perpetua mas tiempo indeterminado Claudio Veiga: Detenido dentro del cuartel. Condenado a reclusión perpetua Claudio Rodriguez: Condenado a prisión Miquel Aquirre: Condenado a reclusión perpetua José Moreyra: Condenado a prisión Gustavo Mesutti: Condenado a prisión perpetua Carlos Ernesto Motto: Condenado a prisión Luis Darío Ramos: Condena a reclusión perpetua Sergio Paz: Condena a reclusión perpetua Cárcel de Ezeiza

Dora Molina de Felicetti: Condenada a quince años Claudia Acosta: Condenada a reclusión perpetua mas tiempo indeterminado Isabel Fernandez de Mesutti: Condenada a perpetua Ana Maria Sivori: Condenada a reclusión perpetua

Cárcel de Devoto

Enrique Gorriarán Merlo: Reclusión

Adrián Krmpotic Mariel Diaz Carlos Malatesta Patricia Malatesta

'La Patria es la gente. Nada más que eso. La Patria es la gente que puebla una zona, siempre es más importante esa gente que la tierra, y la Patria de otros es otra gente de otra zona que tiene los mismos derechos que nosotros, por eso para mi la querra es un atentado contra la Patria de uno o de otro."

> José Luis D'Andrea Mohr Periodista, ex militar.



Haciendo historia

allende los Pirineos permitirán que les diga amigablemente, fraternalmente, que, según mi sentir, han cometido -irreflexivamente, estoy seguro- un grave error al no rechazar la pérfida oferta que se les hacía de una cartera ministerial. Es este error inicial el que ha llevado aparejado consigo todos los demás. Esta dolorosa concesión (quiero creer que la entrada en el gobierno la han considerado como un sacrificio que les imponian las circunstancias) ha sido el punto de partida de todos los errores que han seguido. Es esto lo que he querido expresar mas arriba al escribir que, "por una pendiente natural", nuestros amigos habían aceptado los puestos, las funciones, la responsabilidad, y se encontraban ligados poco a poco, y estaban irresistiblemente obligados a proceder como lo hacen aquellos que, tomando un puesto ministerial, se convierten en uno de los tantos engranajes esenciales del Estado.

"Que un político, que pertenezca a una agrupación política, acepte entrar en un gabinete ministerial, que tenga esa ambición, que solicite ese honor y esas ventajas, es muy natural, este hombre juega su carta, toma su "chance", se precipita por el camino trazado y tendrá buen cuidado de no desaprovechar la ocasión. Pero que un anarcosindicalista que un anarquista acepte un ministerio es ya otra cosa. El anarcosindicalista ha escrito en su bandera, con grandes caracteres: "Muerte al Estado". El anarquista ha escrito con letras de fuego sobre la suya: "Muerte a la autoridad". Ambos están ligados por un programa claro y preciso, basado sobre principios claros y precisos. Nada ni nadie les obliga a adherirse a estos principios. Con toda independencia y con pleno conocimiento de causa, deliberadamente, han suscrito estos principios, han sostenido, propagado y defendido este programa.

No faltara quien me objete que, razo nando de tal forma, solo tengo en cuenta los principios, y que, muchas veces, el curso de los acontecimientos, las circunstancias, los hechos es decir lo que comunmente se llama realidad, contradicen los principios y ponen a aquellos que elevan a la categoria de culto el amor y el respeto a los principios en la necesidad de alejarse provisionalmente de ellos, prontos a volver a su viejo puesto cuando las nuevas realidades hagan po

sible el retorno. Comprendo la objeción, y he aqui mi respuesta:

De dos cosas una: si la realidad contradice los principios, es que son falsos, y en este caso debemos apresurarnos a abandonarios, debemos tener la lealtad de confesar públicamente su falsedad, y debemos tener el valor de poner, en combatirlos, tanto ardor actividad como pusimos en defenderlos. E inmediatamente debemos, asimismo, ponernos a buscar principios mas sólidos, mas justos e infalibles

Si, por lo contrario, los principios sobre los cuales descansan nuestra ideología y nuestra táctica conservan, cualesquiera que sean los hechos, toda su consistencia, y valen hoy tanto como valian ayer, en este caso debemos serles fieles. Alejarse - aún en cirpo- de la linea de conducta que nos han trazado nuestros principios, significa cometer un error y una peligrosa imprudencia Persistir en este error implica cometer una culpa cuyas consecuencias conducen, paulatinamente, al abandono provisional de los principios y, de concesión en concesión, al abandono definitivo de los mismos. Una vez mas, es el engranaje, es la pendiente fatal que puede llevarnos muy lejos.

Los anarquistas han llevado resueltamente, contra todo y contra todos, una lucha sin tregua; están resueltos a proseguirla sin renunciar hasta conseguir la victoria. Esta lucha comporta, por una parte, lo que es necesario hacer, cueste lo que cueste, por otra, lo que es necesario no hacer bajo ninguna condición. No ignoro que no es siempre posible hacer lo que seria necesario hacer, pero sé que hay cosas que es rigurosamente necesario no hacer jamás.

El experimento español puede y debe servirnos de lección. Este experimento debe ponemos en guardia contra el peligro de las concesiones y de las alianzas, aún baio condiciones precisas y también por tiempo limitado. Decir que todas las concesiones debilitan a aquellos que las hacen y fortifican a quienes las reciben les decir una verdad indiscutible. Decir que todo acuerdo, aún temporal, consentido por los anarquistas con un partido político que teórica y prácticamente es antianarquista, es un engaño del que son siempre victimas los anarquistas, es una verdad probada por la experiencia, por la historia y por la sim

ple razón. Durante el trayecto recorrien compañía con los autoritarios, la lealtad y la sinceridad de los anarquistas son siempre enredadas por la perfidia y la astucia de sus aliados provisionales y

¿Significa esto que preconice la torre de marfil o el aislamiento completo? ¡No, por cierto! ¿Por qué? Porque el anarquismo ha dejado de ser, desde hace tiempo, un movimiento puramente idealista y de especulación exclusivamente filosófica y unicamente sentimental. El anarquismo es un movimiento social e histórico que tiene raices profundas en el suelo de la realidad. Su desarrollo y su dinamismo están estrechamente ligados a l as contingencias que lo circundan y que deben hacer contribuir al propio desarrollo, al fin de llevar lo mas lejos posible su propio progreso y sus propias conquistas.

Son precisos los objetivos del anarquismo; rigidos e inflexibles son sus principios, vasta es su acción que, por su propia plasticidad, puede y debe tener en cuenta las diversas exigencias que impone el curso sinuoso de los acontecimientos

Nada, pues, de torre de marfil. Nada de aislamiento. En cambio, vigilancia, circunspección, extrema prudencia antes de poner el pie, en compañía de quien quiera que sea sobre un sendero que no sea estrictamente el nuestro. Sehastián Faure

Extraido del libro "La C.N.T. en la revolución española" de José Peirats.

El delito y la pena

tes que los críticos (sociólogos, juristas, politologos, etc.) suelen oponer a la doctrina anarquista se basa en la necesidad que toda sociedad tiene de defenderse de los enemigos que alberga en su seno, es decir, de quienes atentan contra la convivencia pacifica de sus miembros. Así como el militar se justifica por la presencia, real o potencial, de un ene migo externo, el policia, el juez, el carcelero y el verdugo encuentran su razón suficiente en la existencia, real o potencial de enemigos internos (delincuentes). Sin represión del delito no podria subsistir la vida social y tal represión es función especial del Estado, se arguve. A esto suelen responder los anarquistas, ante todo, que la represión policial y judicial genera en la sociedad males mayores que los causados por el delito. Considerada en si misma y en la totalidad de sus efectos la acción del policia es más nefasta que la del delincuente, porque da lugar a un mayor cúmulo de injusticia, porque provoca mas dolor, porque denigra más la dignidad humana, porque se desarrolla en nombre de los más fuertes y poderosos sobre los más débiles y pobres.

Otra de las objeciones mas importan-

Esta respuesta no resulta, sin embargo, del todo satisfactoria, ya que se plantea en términos de mera comparación, y a un mal, que es el delito, solo contrapone, como mai mayor, la represión del delito mismo.

Una respuesta más profunda supone un análisis de la naturaleza y la génesis de la conducta delictiva

En Kropotkin y en William Morris tenemos ya esbozadas las lineas fundamentales de tal análisis.

Si consultamos las estadísticas nos será fácil comprobar que una gran mayoría de los delitos en cualquier lugar del mundo esta constituida por los delitos contra la propiedad (robos, hurtos, estafas, etc.). Ahora bien, una sociedad que haya eliminado la propiedad privada, como debe ser la anarquista sin duda alguna, no dará ocasión para esta clase de acciones delictivas Desaparecida la institución y hasta la idea misma de la propiedad, ¿qué sentido tendria el robo? ¿que se podría robar en tal situación y para que se robaria? He aqui, pues, que la represión seria innecesaria porque el delito seria imposible.

Quedan, sin embargo, los delitos con tra las personas, que son por lo común los mas graves (homicidios lesiones, etc.) pero. si analizamos las causas de los mismos, no tardaremos en advertir que estas se encuen tran, en la mayoría de los casos, en conflic tos de intereses, los cuales suponen la existencia del dinero y de la propiedad privada. Eliminada esta quedarian automáticamente eliminados estos crimenes contra las perso-

Pero aún con esto no agotamos todos los delitos. Los hay, en efecto, que se originan en factores emocionales o pasionales (el amor, los celos, etc.) este residuo, el de los llamados "crimenes pasionales" se puede adscribir a lo meramente "patológico". Pero cabe también el recurso de buscar detrás de sus causas evidentes e inmediatas una causalidad mas profunda, que se vincula con la naturaleza y la estructura de la sociedad estatal v la capitalista. / Acaso la rapiña de la burguesia y la prepotencia del gobierno no incitan, perma nente y constitutivamente, a la agresión y la violencia? Por eso los anarquistas suelen considerar la culpa como pena y la pena como culpa

Pero, ¿qué actitud deberá asumir una sociedad sin Estado frente a los antisociales y los que, de cualquier manera, no se adaptan a la convivencia y constituyen un peligro para los demás? Quizá la respuesta mas común a esta pregunta sea la siguiente: la sociedad tiene derecho a expulsar de su seno

a aquellos elementos que sean incompati bles con la propia vida social, como los asesinos o sádicos compulsivos, los que no quieren trabajar, etc. No se trata, sin duda, de castigarlos o de devolverles mal por mal sino simplemente de evitar que sigan perjudicando a los demás miembros de la sociedad.

Algunos autores anarquistas conside ran, sin embargo, esta solución como insuficiente y proponen, en su lugar, un programa de rehabilitación que no implique ni compulsión ni privación alguna de la libertad.

No debe olvidarse que los anarquistas no admiten el dogma del pecado original y que para ellos la naturaleza humana es fun damentalmente buena o, por lo menos, no radicalmente mala. Kropotkin, sobre todo, en su obra capital, "La ayuda mutua", reúne una gran masa de hechos biológicos, antropológicos e históricos para demostrar que para la evolución tan importante o más que la lucha por la vida y que los instintos agresivos es la ayuda mutua entre los miembros de una especie (y aun de especies diversas)

El mismo Kropotkin, al tratar, en otro escrito, sobre el fenómeno delictivo, se opone enérgicamente a las doctrinas, entonces en boga, del criminólogo italiano Lombroso y a la idea del delincuente nato. Para el principe anarquista, si bien es cierto que en la constitución psico-fisiológica de ciertos individuos pueden encontrarse tendencias que lo inclinan a una conducta delictiva, tales tendencias nunca se concretan ni llegan a la práctica sino gracias al medio social que envuelve al sujeto. Con lo cual sostiene que el factor determinante decisivo en la criminalidad es el factor social y no el biológico. Cuando la sociedad debe juzgar un delito cualquiera, debe, pues, ante todo, juzgarse a si misma

Angel J. Cappelletti, "La ideología

La Protesta

ugares donde se consique

Est. Flores: Kiosco del anden Norte Fet Moron: Kinson Tito del andén sur Est. Constitución: Kiosco del andén centra del subte línea "C" Chacarita: Kiosco de F. Lacroze 4169 (iosco de la est. Pueyrredon (anden norte del subte "B"

Kiosco Av. Corrientes y Montevideo Kiosco Av. Corrientes esa. Montevideo Kiosco Av. Corrientes 1458 Quilmes: Kiosco de Gaboto al 600 vereda de entrada al anden 1) Wilde: Ficciones, Las Flores 87 Fcio. Varela: Capitulo, Monteagudo 3088 (ex 310) casi esq. Sallarés Avellaneda: El Aleph, Alsina 20 a Plata: El Aleph, calle 49 nº 540 y Calle 6 y 50 Berazategui: El Aleph Lanús: El Aleph, frente a la estación, lado

La Boca: Kiosco Suarez, Almte, Brown y

Redactor Responsable

Amanecer Fiorito R.N.P.I. 1.300.262 Giros Amanecer Fiorito Correspondencia Casilla de Correo 20 (1439) Bs.A.s. Argentina

LA PROTESTA

Yabran tiempos peores

De la Rua acaba de caer en desgracia a raiz del tráfico de influencias que realizaron sus hijos en la facultad de Derecho. De la Rua fue abogado de Yabrán poco antes de ser senador por el radicalismo.

Héctor Colella, el sucesor de Yabrán, fue asesor del enjuiciado (junto con sus hijos) ex gobernador de Córdoba, Eduardo Angeloz. El cuñado de Colella fue ministro de economía de Córdoba.

Monzer al Kassar y Yabrán recorrieron una semana antes de que explotaran las instalaciones de Fabricaciones Militares en Rio Tercero, Córdoba.

Wenceslao Bunge, antes de ser el vocero de Yabrán, trabajaba para un comerciante de armas y quiso venderle a Fabricaciones Militares.

El cardenal cordobés Raúl Primatesta le presentó Yabrán a Angeloz. Cáritas controlaba el estacionamiento en Ezeiza y según el brigadier Crespo a través de Caritas se acercó a Villalonga Furlong (empresa de Yabrán) para entrar en sociedad con la Fuerza Aérea y formar Edcadasa Primatesta, presidente de la Pastoral Social del Episcopado acaba de enfrentarse al gobierno (después de la muerte de Yabrán...), anunciando que "los pobres robarán para comer".

Los traficantes de armas suelen comprar armas viejas y venderlas, luego de ser reparadas, a diez veces su valor. Eso se hacia en Rio Tercero, según los operarios sobrevivientes, y de alli salieron las armas que fueron vendidas a Ecuador y Croacia. Los traficantes muchas veces cuentan con la protección oficiosa de la C.I.A. y el F.B.I. a cambio de favores.

El secretario de Defensa de los EE.
UJ, William Cohen, el comandante en jefe del
Comando Sur de EE. UU, Charles wilhelm, el
jefe del F.B.I., Louis Freeh, el fiscal de Nueva
York, John Moscow y el ex jefe de la división
criminal del Departamento de Justicia de la
Casa Blanca, John Gibbons, estuvieron en
Buenos Aires la misma semana que se mató
Yahrán.

Según un cable de la agencia DyN, en el momento en que murió Yabrán había con el "dos extranjeros, que no pudieron ser identificados".

Erman Gonzalez (ministro de Economía, antes de Cavallo; y de Defensa, antes de Oscar Camilión), actual titular de Trabajo, negoció con Yabrán el control de Edcadasa, la empresa que controla todo lo que entra y sale del país.

Los ex jefes de la Fuerza Aérea, Cres-

FÚTBOL

No me olvido Buenos Aires de tu angustia camuflada, en las luces de esta fiesta, de tu historia, tu presente, de tu gente mutilada.

Y la fiesta sigue y sigue, a la angustia camuflando y no entiendo este momento, ni sé bien que está pasando.

Será que no pasa nada, o que es mucho lo que pasa mi emoción tan confundida, el dolor y las guirnaldas, ...el dolor y las guirnaldas. po, Julià y Antonietti (el que sacó a Zulema de Olivos) se acusaron entre si de haber tenido relaciones con Yabran. El suicidado brigadier Echegoyen era el titular de la Aduana cuando Ibrahim al Ibrahim, marido en ese entonces de Amira Yoma, estaba a cargo de la Aduana de Ezeiza. El sucesor de Echegoven fue Aldo Elías quien cedió un predio en el cementerio de Pilar para que enterraran a su amigo Alfredo Yabran, Ibrahim al Ibrahim estaba en Ezeiza cuando llegó un embarque de Al Kassar con doscientas toneladas de explosivos exógenos llegados desde Damasco. El juez suizo Laurent Kasper Anserment investiga la relación entre esos explosivos y la voladura de la embajada de Israel.

En diciembre de 1997 Yabrán vendió sus empresas al grupo Exxel que comanda Juan Navarro. Navarro era socio (en el Banco Ganadero Argentino) de José Alfredo Martinez de Hoz, el ministro de economía de la dictadura, cuando Domingo Cavallo era presidente del Banco Nación por donde se canalizaba la transferencia de la deuda externa privada al Estado. Muchos de los bancos y particulares beneficiados con ese pase de la deuda al Estado forman parte del grupo Exxel. Cavallo presionó al gobierno de Menem y se enfrento con Yabrán para que el control del Correo y de la Aduana quedase en manos de la empresa vanqui Federal Express.

El ex ministro de Defensa, Oscar Camilión, fue funcionario de la dictadura. Actualmente está procesado por vender armas a Ecuador y Croacia; pidió que en su juicio sean citados a declarar el presidente Menem y el canciller Di Tella El general Martin Balza ormó parte del grupo de tareas con sede en Rio de Janeiro. Actualmente lo investiga el juez Urso por la venta ilegal de armas a Ecuador y Croacia. El gobierno teme que tras su declaración se investigue que tesponsabilidad tuvo el presidente Carlos Menem que fue quien firmó los decretos que autorizaron la salida de las armas asesorado por Emir Yoma. Al dia siguiente a conocerse la noticia de la posible indagatoria a Balza, el juez Marquevich dispuso la detención de Videla y el tema del tráfico de armas "desapareció" de los medios La causa de Balza quedaria prescripta a fines de junio. Marquevich es el mismo juez que desvinculo a Yahran de la causa por amenazas al fiscal Pablo Lanusse lo cual ya le valió un pedido de juicio político

A esta altura no es muy dificil deducir que Yabrán era miembro de una organización dedicada al tráfico de armas que se realizaba a través de la Aduana con complicidad del gobierno nacional y de algún gobierno extraniero

La Fuerza Aérea, el Ejército, el Ministerio de Defensa, el Ministerio de Economía y la Presidencia de la Nación estuvieron vinculados con Yabrán. Pero a ninguno de esos entes jamás les molestó esa vinculación. Es más, nunca se ocuparon de ocultarla, ya sea por sentirse impunes, ya sea por creerse asi más poderosos.

Pero los que si han temido ser vinculados a Yabrán son otros: los empresarios argentinos y extranjeros que invirtieron en las privatizaciones y aún en el tráfico de armas,

gentino. Las agencias de inteligencia del gobierno de EE. UU. han negociado con Yabrán (y con su socio Monzer al Kassar) la venta de armas a países en los que los norteamericanos no podían quedar expuestos como vendedores, sus funcionarios, como los ex embajadores Todman y Cheek, han intentado sumarse con los negocios de Vabrán siendo asesores de los empresarios locales que participaron en algunas privatizaciones (como las de los aeropuertos y el Correo, por ejemplo, sus empresarios han intentado quedarse con

sus negocios a través de inversores locales

como por ejemplo el grupo Exxel, del que for-

man parte entre otros el fondo de inversión

del Congreso de los Estados Unidos y la Ban-

ca Rockefeller, o Domingo Cavallo que pre-

para lavar sus negocios con el Estado ar-

sionó en favor de Federal Express. A todo esto vale preguntarse entonces Por qué se suicido Yabrán? O meior ¿quién lo induio a suicidarse (amenazando de muer te a su hija Melina)? Fue la Fuerza Aérea, el Ejercito, el Gobierno Nacional o los Estados Unidos (F.B.I.). La Fuerza Aérea dice que fue el opbierno por la lucha Menem-Duhalde. El ejército repite lo mismo. El gobierno dice que fueron la Fuerza Aérea y el Ejército por su sociedad con Yabrán en el tráfico de armas (la misma noche del suicidio, en Olivos, el gobierno reunió a los dueños de los principales medios de comunicación y les dijo que habían sido la Fuerza Aèrea y el Ejército pero que no nodia declarar eso oficialmente porque asi se

Ninguno de esos señala al F.B.I. Ahora bien. EI F.B.I. suministró el sistema Excalibur para deducir las llamadas de y para Yabrán y aportar las pruebas por las que el juez Macchi procesó a Yabrán por el asesinato de Cabecas. EI F.B.I. montó hace un mes su oficina en Buenos Aires. EI F.B.I. dio información al gobierno sobre la vinculación de Yabrán con el lavado de dinero y el tráfico de armas y drogas. Un día después se sulcidó Yabrán.

corria el peligro de desestabilizar a la demo-

cracia que a todos ellos sirve)

Si habia alguien que unla al gobierno y a la Fuerza Aérea con el tráfico de armas, lavado de dinero, tráfico de drogas, era Yabrán. Y ya no está. Si habia alguien que podia dejar al descubierto todo eso y a la vez comprometer a los empresarios locales y a los inversores extranjeros que se favorecieron con las privatizaciones, era Yabrán. Y ya no está Si habia alquien que podia decir. o al menos deducir, porque se asesino a Cabezas, era Yabrán. Y ya no está

La mejor manera de "alejar" a los gobernantes que permitieron las absurdas privatizaciones y el tráfico de armas y dejar en firme esos negocios hacia el futuro inmediato, era culpar a Yabrán del asesinato de Cabezas y complicar por eso la continuidad del peronismo (Menem o Duhalde, da igual), y hacer después que se mate para seguir vinculando una vez más a Yabrán con esos mismos gobernantes.

Está claro entonces que quien se benefició con esa estrategia es quien la planeó y la llevó a cabo. Y que quien lo hizo (e hizo todo) fue con ese único y preciso fin. Así, es fácil desechar que Menem o Duhalde o la Alianza (que se ocupó de prometer en la Argentina y en EE. UU. que no revisará las privatizaciones) havan "inducido" el suicidio de Yabran. En primer lugar, porque ninguno de esos tres podría haberse beneficiado directamente en términos económicos (aunque si indirectamente y tangencialmente) ya que esa misma ganancia los hubiera puesto en evidencia. Y después, porque ni hubiesen sido capaces de reunir el nivel de operatividad para hacerlo, y horrar las huellas que los comprometieran, ni podrian haberse dispuesto a hacerlo por el alto riesgo que esa acción implicaba Solo un organismo, con el control necesario para hacer que otros actúen por ellos. con los elementos de inteligencia suficientes como para desarrollar semejantes intrigas con los medios económicos indispensables para comprar silencios y complicidades y con la impunidad esencial para moverse y accionar (matar a quien hiciera falta, por ejemplo) a favor de sus objetivos y, obviamente, el de sus mandantes, pudo haberlo hecho. Y entre los argentinos no hay quien reúna semejan-

(*) Los que no fueron detenidos por Marquevich y gozan de amplia libertad son José Alfredo Martinez de Hoz, Guillermo Walter Klein (quien confesó que sin el plan de aniquilamiento de la dictadura no hubiera sido posible el plan económico y quien tenía guardados los listados de desaparecidos en la oficina que compartia con el hijo de Mariano Grondona) o Domingo Cavallo, algunos de los autores intelectuales de la matanza de 30.000

D.A.P.



Democracia

"Videla. Tengo una copla, no me la vas a quitar"



