

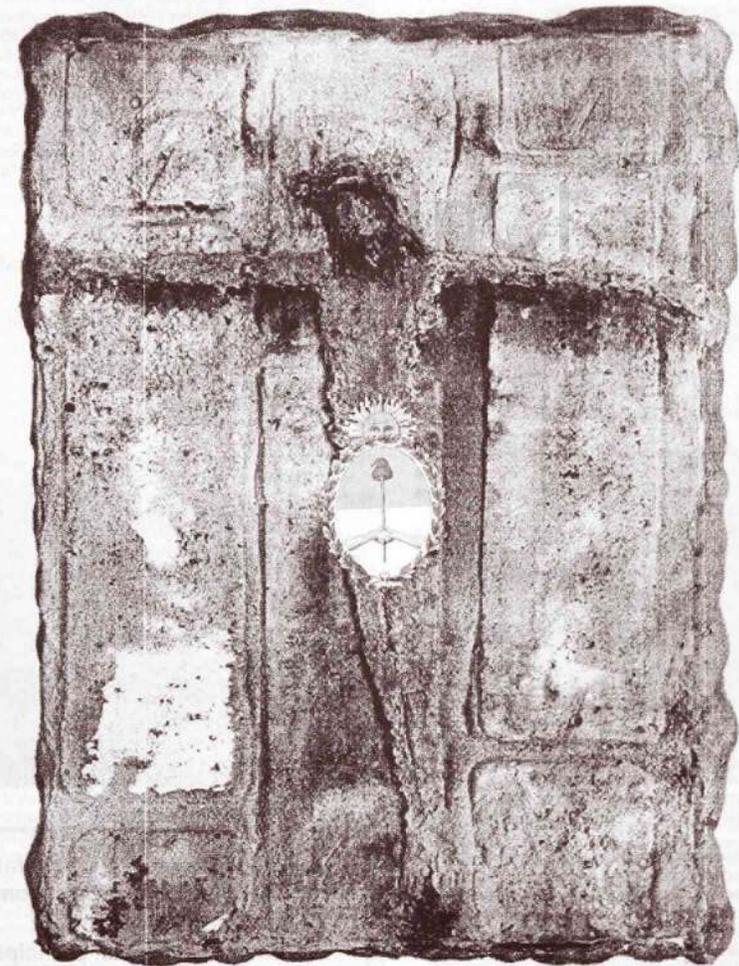
LA PROTESTA

Desde 1897 en la calle
Precio \$ 3

Publicación Anarquista

Nº 8248
Marzo - Abril 2010

2000 años de Cristo 200 años de Patria



Dios y el Estado

A raíz del terremoto ocurrido en Chile recibimos algunos correos que nos acercan diferentes análisis sobre la situación. Los agradecemos y reproducimos uno de ellos, haciendo por nuestra parte una consideración ideológica que nos parece importante. Como principio de análisis anarquista, explotar y gobernar son una y la misma cosa. Por esto mismo, los anarquistas han sostenido desde siempre que el Estado es la totalidad de la explotación. Estado es Capital y Capital es Estado. La mención cada vez más frecuente de Estado-Capital da pie a la interpretación de que una cosa es posible sin la otra, que podría existir un Estado sin Capital o un Capital sin Estado, concepto y proyecto político que intenta mantener de pie el marxismo.

El Grupo Editor

Sobre el Terremoto, la ruina de la sociedad de clases, la generalización del saqueo y otros



A convertir en ruinas y escombros la sociedad de clases

Tras 25 años de acumulación de tensión, las placas sobre las que se encuentra físicamente este territorio llamado Chile han liberado una cantidad impresionante de energía, en aquello que para los humanos constituye un terremoto, "catástrofe natural" por excelencia.

Pero no vivimos en sociedad cualquiera, sino que en el capitalismo, la forma más concentrada y extrema de sociedad de clases, y las catástrofes, si bien pueden provenir de las fuerzas de la naturaleza, no son "naturales" en cuanto a sus efectos, sino que sociales.

La catástrofe social que en sí misma constituye el funcionamiento de la Economía mercantil se hace evidente en estos casos, pues no son las casas de los capitalistas las que se agrietan y caen, no son las familias de los burgueses las que se quedan sin provisiones básicas, y no son tampoco nuestros amos los que se quedan incomunicados y casi sin posibilidad de desplazarse en ciudades de mierda donde el transporte colectivo cumple una función disciplinaria y de mero transporte de mercancía humana.

El urbanismo no es inocente, y los efectos del terremoto se deben a decisiones conscientes de cierto sector de la industria -al que los poderes políticos se acomodan como buenos representantes de clase- y a las planificaciones y regulaciones conscientes del Estado: ellos son responsables ante el hecho de que muchos proletarios hayan quedado literalmente con lo puesto.

Mientras los empresarios responsables de la caída y colapso de edificios recién construidos apenas responderán con ciertos juicios civiles y pago de multas, son tratados de "delincuentes" y reprimidos policial y mediáticamente los proletarios que se saltan la intermediación que el Estado refuerza entre ellos y las mercancías que toda la humanidad asalariada produce directa e indirectamente (pues hasta cuando dormimos, andamos en micro y vemos tele estamos valorizando el capital). Si todas las personas entrevistadas por los medios (des)información coinciden en decir que lo que importa es la vida, y que "todo lo material se recupera", es totalmente lógico, justo y necesario que recuperemos nuestras vidas mediante la apropiación directa de las mercancías acumuladas en los estantes de supermercados, farmacias y demás templos de la sociedad mercantil.

El aparato represivo del Estado está a punto de ser desbordado por las masas dedicadas a la expropiación de los expropiadores. En Concepción se han visto obligados a tolerar cierto nivel de apropiación de mercancías, y los perros de la prensa burguesa se aprestan a inventar nuevas líneas divisorias entre quienes se apropian de "productos de primera necesidad" y quienes se apoderan de otro tipo de mercancías "innecesarias". Sin saberlo, dan cuenta de la distinción entre necesidades humanas reales, que el Capital sistemáticamente ignora, y los bienes "superfluos" a cuya construcción, promoción y distribución consagra inútilmente las energías de una enorme cantidad de proletarios. Insistimos en que, si bien tal distinción es real, en la práctica del momento de crisis y acción colectiva no tiene demasiada importancia, pues los proletarios dedicados a la expropiación tienen perfecto derecho a sacarle al Capital todas las tajadas de plusvalía que estimen necesarias para satisfacer directamente sus necesidades y placeres.

El espectáculo más lamentable lo ofrecen aquellos buenos ciudadanos que anhelan que el comercio les abra sus puertas para poder usar su dinero y comprar mercancías, pues no quieren "robar". ¿Donde quedó aquella sabia afirmación del sentido común popular que dice que "el ladrón que le roba al ladrón tiene cien años de perdón"?

En vez de destinar todas sus fuerzas al rescate de víctimas, y luego de mostrar gran torpeza y mala fe a través de la Armada (que emitía comunicados en que se descartaba el riesgo de maremotos [cuando estos ya estaban ocurriendo]), el Estado, además de reprimir a los "saqueadores", ha destinado importantes esfuerzos a buscar y recapturar a quienes de entre los 55 mil presos que hay en Chile se atrevieron a aprovechar la confusión y daños en edificios para escapar de las mazmorras carcelarias del Estado. En esta labor el Estado de Chile ha sumado a las víctimas del terremoto una cierta cantidad de compañeros ejecutados en las calles sencillamente por ser fieles a su idea de libertad.

En el momento presente los proletarios anticapitalistas debemos profundizar nuestras redes de comunicación y apoyo mutuo, y no cansarnos de señalar la naturaleza profundamente social de la "catástrofe", a la vez que participar directamente de las actividades que tiendan a crear comunidades en lucha apropiándose directamente de valores de uso y atacando al Estado/Capital. Y en tanto perspectiva histórica concreta sabemos que, al igual que en el subsuelo terrestre, dentro del tejido social se acumulan tensiones que necesariamente deberán llevarnos a una inminente gran insurrección. Se trata de simple "sismología social", es decir, lucha de clases.

EL CAPITALISMO ES LA CATÁSTROFE

¡VIVAN LOS SAQUEOS Y ACCIONES DIRECTAS
CONTRA EL ESTADO / CAPITAL!
¡A RECUPERAR NUESTRAS VIDAS,
PREPARANDO LA PRÓXIMA INSURRECCIÓN!



El 1º de diciembre de 2009 falleció en Mar del Plata a los 83 años el compañero Alfonso Fernández.

De militancia forista, participó desde muy joven en el gremio de obreros gráficos.

Hasta siempre compañero!

Paraestatales

Las naciones suelen distribuir entre los inmigrantes una serie de estigmas que se agregan a la nacionalidad del huésped según oscuras conveniencias. Ladrón, tacaño, sucio, vago, borracho, violento, bruto, los adjetivos se adhieren a las colectividades extranjeras de acuerdo a un designio tan potente como anónimo. Esa potencia suelta el epíteto al gentilicio de una manera casi inextricable. En los labios de los voceros del sentido común brotan permanentemente lapsus inadvertidos que dejan en evidencia lo arraigado del prejuicio. El notero de TV que ante un allanamiento por drogas pregunta espontáneamente si había extranjeros implicados, no hace más que funcionar como heraldo de una infamia asentada en lo más profundo de la imaginación social. En momentos de crisis esa infamia es explotada para impedir que la sociedad afronte radicalmente el núcleo de las contradicciones sociales en que se originan sus desgracias. De esta manera, en lugar de culpar a las relaciones de producción impuestas por el capital, y a la dominación social ejercida por el Estado, se les endilga a los extranjeros la responsabilidad por la desocupación, el aumento del delito, y el crecimiento del consumo de droga. En tanto ubica fuente de todo mal, aquello que le acontece a los inmigrantes carece de importancia para la opinión pública. Bajo la óptica de la opinión pública dominante, todo lo malo que les pueda ocurrir está por demás merecido por haberse atrevido a mancillar nuestra impoluta comunidad nacional trayendo al país sus costumbres foráneas. Gracias a este desprecio socialmente extendido, la violencia oficial y sus adyacencias mafiosas pueden desatarse sin temores sobre el colectivo humano extranjero. Nadie se escandaliza demasiado si mueren en un incendio trabajadores esclavizados o son asesinados bebés en una procesión.

Ser boliviano en la Argentina no es algo fácil. El racismo argentino se ha ensañado particularmente con esta colectividad. En los rasgos indígenas predominantes entre quienes pertenecen a esa nacionalidad, en sus costumbres de América profunda, vislumbra con horror todo aquello que, con fuego y sangre, fue extirpado del suelo argentino por la generación del '80. Cada rostro terracota aviva la pesadilla de los modernizadores occidentales y cristianos porque le recuerda una tarea inacabada e imposible de retomar en su forma original. Ante la inverosímil posibilidad de un exterminio en masa de los nativos, como la llevada a cabo por la "campana del desierto", se propone una segregación legal y el asesinato selectivo y aleccionador. El efecto es una forma de sujeción degradada que habilita todos los abusos. Al mantener en la ilegalidad a los inmigrantes, el Estado garantiza mano de obra barata para el capital. Y para que no queden dudas de qué lado se encuentran las fuerzas del orden, se ejerce sobre ellos una violencia aterradoramente. El inmigrante actual es quien más sufre en carne propia los lazos de complicidad estrecha entre el capital y el Estado. Se los segregaba para explotarlos en condiciones deplorables. Se los reprime para acallar sus voces. Al inmigrante se le niega todo derecho, salvo el de trabajar y callarse. Y a veces ni siquiera eso.

Ser boliviano en la Argentina no es nada fácil. Nilda Montaña puede dar un elocuente testimonio de ello. Ella y su marido, Juvelio Aguayo, habían logrado instalar un taller de costura en su casa de Rafael Calzada gracias a una indemnización cobrada luego de un accidente de tránsito. Nilda trabajaba en el taller y luego vendía sus productos en un puesto de la feria La Salada. Juvelio hacía labores de albañilería. Hasta aquí la historia no difiere mucho de la de cientos de sus compatriotas, tal vez con un poco más de fortuna que el promedio, pero no mucho más. El 11 de diciembre pasado, mientras dormían, se sintieron pasos en el techo. "Nos vienen a robar", dijo Juvelio y disparó un tiro al techo, con la intención más bien de ahuyentar al intruso que de causar daño. Un segundo después, la puerta del hogar se astillaba en mil pedazos destruida por una barreta. Juvelio tiró el arma y comenzó a huir hacia el fondo de su casa. Mientras iba por el pasillo lo alcanzó una ráfaga de ametralladora MP5. Quince balazos terminaron con su vida. El último, el que sirvió para rematarlo, se lo pegaron delante de sus hijos.

Las sospechas de Juvelio eran falsas. No se trataba de ladrones, era un allanamiento antidrogas y los que se encontraban en el techo eran del grupo Halcón de la Policía Bonaerense. Según la versión policial, el disparo que Aguayo tiró al aire hirió levemente en el dedo meñique a un oficial. Para la policía, que hasta el momento no se había identificado como tal, la respuesta del dueño de casa fue suficiente como para ameritar un fusilamiento sumario capaz de hacer afíricos en un instante la ficción del crisol de razas.

Mientras terminaban de ejecutar a Juvelio, las mujeres fueron encerradas en una habitación y vejadas. Nilda, la madre y la hermana de Aguayo fueron desnudadas delante de sus hijos en busca de evidencia. En ese momento, todavía podían escuchar los gritos de Juvelio, que esposado suplicaba que no le pegaran más. Desde la ventana de la pieza pudieron ver como yacía el cuerpo ensangrentado tomándose el pecho. La policía no pudo encontrar en la casa nada de lo que el juez Jorge Rodríguez les había mandado a buscar. No había allí ni drogas, ni una cocina de cocaína, sólo los elementos de trabajo de Nilda y Juvelio. Lo que sí se llevaron fueron los ahorros familiares, como "confiscación preventiva".

Este primer acto de la tragedia de los Aguayo parece condensar toda la barbarie de la que es capaz el Estado. Su esencial desprecio por la vida, su rapacidad nocturna, la saña hacia el débil, nada de ello nos resulta novedoso o sorprendente, y sin embargo no por eso deja de suscitar nuestro repudio. El ejercicio del poder se asienta sobre cientos de hechos como estos que, de manera cotidiana, van cimentando la existencia de la autoridad. La sangre de todos los Juvelios de este mundo nutre las raíces de la dominación social, pero también alimenta el odio de sus víctimas.

El segundo acto de la tragedia de los Aguayo tomó estado público en los medios y es una postal del crepusculo kirchnerista cargada de un patetismo

superlativo. A modo de protesta por el asesinato, la comunidad boliviana decidió hacer el velorio de Juvelio en la Plaza de Mayo. Los rostros compungidos y serenos de una centena de personas que participaban del acto se vio de pronto sobresaltado por unos gritos que los increpaban. "Esta es nuestra plaza, váyanse de acá... quién los manda a ustedes... váyanse, hijos de puta!", los insultó Hebe de Bonafini. Si bien el éxubrio de la presidenta de las Madres de Plaza de Mayo obvió una enorme repercusión y un repudio generalizado, nadie sacó del hecho las conclusiones más palpables. La bravata de una aliada incondicional del gobierno pone de manifiesto por un lado que cuando se ingresa a la esfera del poder, la debacle tiende a asumir la forma irreversible de una pendiente empinada. No hay fondo para la caída de los que han claudicado ante la tentación de las dádivas oficiales. Aunque, es difícil de imaginar que haya algo más bajo que insultar a los integrantes de una minoría étnica que han sido víctimas de la violencia institucional. De alguna manera, seguramente Bonafini se las ingeniará para superarse.

En segundo lugar, el incidente marca la pauta del modo en que el Estado hace un uso político de la memoria. Bonafini actúa en este caso como vocera de un poder que plantea la existencia de un quiebre entre la violencia de antaño y la actual, y que por ende distingue entre unas víctimas respetables de su violencia y unas otras cuyos reclamos no merecen ser tenidos en cuenta. Beneficiada por este gobierno con el estatuto de víctima respetable, Bonafini se encargó de la tarea sucia del poder: dispersar las molestas protestas de quienes ponen de manifiesto la continuidad entre las formas que históricamente adquiere la violencia estatal. Para ello usa algunas de las mismas tácticas que utilizaba la dictadura contra las Madres de Plaza de Mayo. Para deslegitimar la protesta, difama a los manifestantes, les endilga estar al servicio de oscuros intereses desestabilizadores de la gestión kirchnerista, y pone en práctica contra ellos el uso de la violencia física por parte de su séquito. Y de paso, le hace un enorme favor a la derecha, puesto que al alinearse sin mayores miramientos con los gestores del crimen enloda la memoria de aquellos que dice defender.

Se puede tomar el caso Aguayo como el barómetro con el cual es posible medir el nivel de tolerancia de la sociedad argentina a la violencia estatal. El de Juvelio se suma a otros tantos crímenes -Luciano Arruga, y el joven asesinado a la entrada de un recital en Vélez son los dos más recientes y conocidos- que parecen destinados a diluirse en los venecitos judiciales sin que se produzca algún efecto social. No se trata, por supuesto de ninguna fatalidad. Por mucho menos, hace apenas un año, en otras latitudes han hecho arder las ciudades durante semanas enteras. En nuestro ambiente político, en cambio, el poder cuenta por ahora con eficientes bomberos capaces de actuar presurosamente de manera preventiva ante el menor conato de ignición. Para torcer este rumbo habría que comenzar a preguntarse, como lo hicieron los compañeros griegos en diciembre de 2008: "¿Pero quién desconoce a estas alturas que la fuerza de la ley es simplemente la fuerza de quienes detentan el poder? ¿Que la ley es la que permite el ejercicio de la violencia?"

Vicente Nario



LA OCUPACIÓN

El territorio griego parece haber librado amarras y haberse transformado en "La Grecia", nave que surca el Egeo hacia quien sabe donde: a más de 1 año de la revuelta generalizada de diciembre, el recorte presupuestario impuesto por la Unión Europea y el partido socialista en el poder profundiza la lucha permanente contra el Estado. Huelgas en los aeropuertos y de estatales han aislado y paralizado al país; productores rurales cortan rutas y accosos. Prácticamente, el Estado alemán y la CEE tomaron el control de la economía. Y a través de los conflictos desatados por el ajuste y las reformas de la jubilación, los compañeros continúan en la incansable tarea de propagar la revuelta revolucionaria hacia los verdaderos problemas: ocupaciones, ataques, asambleas, concentraciones y manifestaciones se reproducen incesantemente y en varias ciudades. Algunas de las últimas fueron en repudio a la utilización Estatal de bandas fascistas para perseguir inmigrantes. Se dan discusiones y orientaciones sobre la lucha obrera. Se plantea constantemente acabar con el Estado y su reproducción de explotaciones. Nuestro saludo a los compañeros griegos y de todo el mundo que no cesan de promover y proyectar la revolución social.

CON LA PATRIA, NADA

"Cada uno de nosotros debe elevarse por encima del mezquino, del pequeño patriotismo, para el cual el propio país es el centro del mundo, juzgándose grande en la medida en que se hace temer por sus vecinos. Debemos colocar la justicia humana y universal por sobre todos los intereses nacionales y abandonar de una vez para siempre el falso principio de nacionalidad, inventado recientemente por los déspotas de Francia, Rusia y Prusia, con el propósito de aplastar el principio soberano de la libertad. La nacionalidad no es un principio; es un hecho legítimo, así como lo es la individualidad. Toda nacionalidad, grande o pequeña, posee el incontestable derecho a ser ella misma, a vivir de acuerdo con su propia naturaleza. Ese derecho es simplemente el corolario del principio general de la libertad. Todo aquel que desee sinceramente la paz y la justicia internacional debe renunciar definitivamente a lo que es llamado la gloria, el poder y la grandeza de la patria, debe renunciar a todos los intereses vanos y egoístas del patriotismo".

Este hecho legítimo que Bakunin describe en Federalismo, socialismo y antiteologismo es el hecho que el Estado convirtió en las piedras sobre las que montó sus estructuras de dominación y opresión. De estos sedimentos-sentimientos extrajo la sangre para expandirse y consolidarse en el apretado mapa de fronteras que sufrimos en nuestros días.

En ese proceso de depravación de las identidades culturales y territoriales de cada grupo, el Estado vació todo lo vivo, todo lo orgánico de esa particularidad en un molde pétreo, en un fósil de aquello que pudo haber sido y que hoy es un modelo deforme, erosionado, donde el Estado se erige único y absoluto en relación a otro Estado, único y absoluto, y a su vez se encadenan en una sucesión de dependencias y jerarquías en el mapa político y económico pero que conservan, cada uno para sí, la dominación de los territorios y los pueblos que los habitan. Así, como en un museo, los gobiernos son capaces de exhibir a su conveniencia las colecciones de diversidad que el Estado conserva, a fin de afirmar su legitimidad frente a las emergencias particulares que lo enfrentan reclamando reconocimiento de sus intereses particulares. Esta capacidad del Estado de modelar los discursos beligerantes dentro de los cursos institucionales o parainstitucionales, habla también de una previa disposición, contenida en la conformación de esa nacionalidad legítima, a someterse a la autoridad jerárquica ya que esta es capaz de solucionar las diferencias y conflictos con medidas que podrían reconocer la existencia de derechos para los marginados. En este camino fueron las Constituciones de las Naciones al implantar las jurisprudencias que legitimaron a los Estados modernos. Es decir, el Estado ya estaba presente allí donde la autoridad dominaba, sólo hacían falta las victorias que le dieran unidad. Y este mismo Estado está presente en cualquier autonomismo que no repudie la dominación jerárquica, en el terreno que sea.

Esta es la premisa del Estado, que le da forma a todos los Estados, más allá y en relación a su ubicación en el concierto internacional de la explotación; y más allá de que los intereses que lo gobiernen sean nacionales o extranjeros, clasistas o republicanos.

Para ejemplificar y particularizar en la región argentina, todas las tendencias que convergieron en los sucesos de mayo de 1810 en la colonia española del Río de La Plata (así hayan sido criollas con influencia jurídica católica española, o de cuño liberal francés o de secretos influjos del capitalismo inglés, o hasta la libertadora restauración del poder inca), no dejaron de utilizar las cadenas que sometieron a los pueblos con el fin de conformar un gobierno de unidad nacional que sirviera a los intereses que fuesen. Así, la Asamblea del año XIII liberó los vientres de las esclavas para darles a sus proles en el mejor de los casos un empleador, un general, un sueldo y un gobierno disfrazados de libertad, de legitimidad y representatividad. Así, la nacionalización de la emisión de moneda por parte de Rosas, trocó la dependencia del dictamen inglés para hacer dependencia de la política nacional. Y así sumando y superponiendo se puede llegar a Perón asesinando obreros en 1919 y pasar a ser presidente por el poder concedido por los obreros, varios años después... la obra de la escuela laica de Sarmiento todos la conocen, y los aborígenes más que nadie saben lo que son las políticas de inclusión de los Estados.

Y en este camino de nacionalidades y Estados, llegamos o nos quieren hacer llevar otra vez la atención hacia la celebración de las fundaciones míticas de algo que a partir de ese momento, nos imponen, sería diferente. Un destino colectivo que encontraría su cauce de la mano de los grandes líderes, o pequeños, eso sí, sin olvidar la sangre que el pueblo provee constantemente, hasta que se queda seco. Pero una vez que un árbol se queda seco, ya es empresa casi imposible distinguir sus particularidades que lo hacían único.

La posición que renuncia de todos los intereses vanos y egoístas del patriotismo quiere ser anarquía, la oposición constante a todo derecho a través del Estado y su autoridad constituyente.

P. T.

Correo electrónico:
la_protesta@hotmail.com

Asociación Ilícita

Salían del geriátrico todos los días a las once de la mañana. Bastón en mano, caminaban por la avenida Rivadavia hasta encontrar un negocio sin clientes. Dos de ellos entraban y, a mano armada, se llevaban la recaudación. El tercero esperaba en la puerta y con su aspecto alejaba sospechas.

De esta forma, tres hombres de 67, 72 y 74 años asaltaron 22 negocios de Caballito durante un mes y alcanzaron a juntar un botín de 15.000 pesos hasta ayer, cuando por fin los detuvo la policía.

Están acusados de "robo a mano armada en ocasiones reiteradas" y "asociación ilícita", por lo que podrían recibir una condena de entre 5 y 25 años de cárcel. Fuentes policiales descartaron que puedan alegar que robaron por necesidad.

Aunque la policía no informó sobre los nombres de los veteranos ladrones, trascendió que dos de ellos vivían en un geriátrico y el tercero en un hotel, todos en el barrio de Flores.

Según fuentes policiales, los asaltos comenzaron hace un mes. "Siempre a negocios donde no había clientes y a mano armada", dijeron.

Los tres caminaban hasta encontrar un negocio apropiado para su objetivo. Dos de ellos entraban y el tercero se quedaba afuera, apoyado en su bastón.

Una vez terminado el asalto, tomaban un taxi y se bajaban unas 10 cuadras antes del geriátrico.

Los hombres, bautizados como "la banda de los Gerontes" por la policía, llevaban dos revólveres y una pistola 9 milímetros al ser arrestados. Solo uno de ellos tenía antecedentes -por hurto- lo que seguramente será evaluado por el juez cuando hoy los interroga.

Extraído de Clarín, 17 de septiembre de 1997

haciendo señas...

La capacidad para la abstracción es una cualidad que tiene poder para ponernos a salvo de notorias falsedades realistas. Evidencia la falacia que representan frases y posiciones de variado alcance, por ejemplo que "la única verdad es la realidad".

Pero la realidad en ocasiones (y pese a los tiempos) al igual que la abstracción, puede también ser evidente como verdad. Y demostrar que nada es absoluto, que lo absoluto es la nada.

Diría que soy un perpetuo afectado por las injusticias humanas y los sufrimientos, entre éstos, con alguna particularidad, los de los ancianos y sus límites biológicos para cualquier respuesta. Eso creía. Pero he ahí que unos "viejos" (gerontes, según científicos gerontólogos) se asocian "en banda" y dan uno de los más vitales ejemplos de integridad y dignidad.

La "asociación ilícita" se decide, a lo que sin duda tiene derecho, mas allá de cualquier curriculum o certificado de buenas costumbres, a tomar lo que se necesita. Y a la hora de rendir cuenta a las autoridades, alguno de ellos (cualquiera) pretendió hacerse responsable de todo. Ejemplo de sociabilidad e individualidad.

Ante esto, mi realidad y abstracción de desocupado pasivo, (con lógicas consecuencias para los allegados) no me deja otra posibilidad, que la de sentirme avergonzado.

Haciendo señas, ("como el penado 14") a realistas y voladores, nos dejaron haciendo señas. Los "gerontes" demostraron que no todos, ni todo está muerto.

Sospecho que a muchos, la evidencia nos va a hacer armonizar realidad y abstracción, y sospecho también, que los moralistas (mas allá de la tenue sonrisa) son invulnerables a ciertas señas...están en otra cosa. Lo absoluto es la nada...esto no significa que no exista aproximación.

Por último, "en homenaje" a la "asociación ilícita", repito una frase con la que puse título al artículo de un compañero sobre los jubilados: "El sol es viejo".

Amanecer Fiorito

Publicado en diciembre de 1997

Bonanno y Stratigopoulos

Según las últimas informaciones que conocemos, los compañeros anarquistas Alfredo Bonanno y Christos Stratigopoulos continúan presos del Estado griego. Christos se hizo responsable del hecho del que se los acusa y, a pesar de esto, los dos fueron trasladados a la cárcel de Korydallos donde se le negó asistencia médica a Bonanno (diabético y con un tumor en el brazo). Alfredo Bonanno tiene 73 años, y como bien se expresa en algunos medios, esta es una venganza política contra él por anarquista, por haber resistido a la dictadura en Grecia durante los 70 y por no respetar la propiedad privada ni la democracia.

El Estado mundial de la tortura

Nada es espontáneo.

El Estado, el Estado como estructura local y transnacional, acumula conocimiento, contactos, embajadas, instituciones e intereses durante las etapas cíclicas de la explotación. Para el Estado lo particular parece no existir y, sin embargo, clasifica al detalle todo lo que lo rodea.

Un período particular, y no por esto único en la historia, es el de las guerras coloniales inauguradas por Francia e Indochina en la década de 1950. Estas guerras entre independentistas y Estados colonialistas tuvieron la particularidad de establecer una línea de combate difusa entre ejércitos regulares, guerrillas y el pueblo. Para Francia, herida de muerte en su etapa imperialista, este tipo de escenario requirió de nuevas tácticas, de nuevas prácticas que debían ser estudiadas y volcadas en los libros de combate.

Para ellos, el enemigo era cualquier persona del pueblo. Para el Estado, el enemigo es el pueblo. Por ello la policía, por ello, cuando el Estado entra en convulsión interna, convierte a sus fuerzas armadas en policías.

En aquella ocasión fue un militar francés el que comenzó a clasificar y sistematizar la forma organizativa del Viet Minh, convencido de que para vencerlos debía conocerse a fondo a un enemigo que podía vencer con escasos recursos a un ejército profesional, equipado y más numeroso como era el francés. La primera pista la encontró en el Libro Rojo de Mao. A través de él, se convenció de que controlando y destruyendo los contactos entre ejército y guerrilleros con el pueblo se lograría aislar a los combatientes en la desinformación, el desabastecimiento y la ilegitimidad. Siguiendo esta línea de estudio, el oficial dio forma a la teoría de la Guerra Revolucionaria. Sin embargo, los franceses fueron derrotados.

Es en Argelia donde los franceses aplicaron concretamente la doctrina contra la "guerra subversiva" como le llamaron. Tomaron por asalto el territorio y lo dividieron en zonas donde operaron grupos de tareas con el objetivo de separar al pueblo del Frente de Liberación Nacional. Esta separación fue llevada a cabo por los paracaidistas, militares convertidos en policías con el objetivo de recaudar información y sembrar el terror entre los civiles persiguiendo desde la base a cualquiera que pudiera demostrar alguna simpatía, y directamente interrogando, torturando y desapareciendo a quien participase de alguna forma en la organización del FLN. Así, las fuerzas militares son policías e imprimen a este tipo de represión su marca de fuerza y rapidez. Del mismo modo, las policías del mundo se irán militarizando e incorporando estas especialidades en su accionar.

En nueve meses, los paracaidistas franceses asolaron la Casbah y lograron desarticular casi por completo al FLN. Sistematizaron el secuestro y la tortura a fin de ir desde la base hasta la dirigencia de la organización. Teoría y práctica represiva se dieron la mano y a partir de ese momento fueron exportadas al resto de los Estados del mundo. Esto es doctrina de Estado y sus ejecutantes lo reconocen con orgullo institucional. Reconocen el uso de picanas, de "escuadrones de la muerte", reconocen arrojar personas vivas al mar, reconocen la muerte como parte del orden que hay que guardar para la supremacía del Estado. No, todavía no es Argentina o Uruguay, es Argelia 1957; es Francia, cuna de la república moderna.

A partir de 1958, estas doctrinas comenzaron a ser enseñadas en la escuela de guerra de Francia, reconocidas por el gobierno. Se formaron nuevas camadas de oficiales franceses, y también portugueses e israelíes. Ya en 1957, el Estado Mayor del Ejército Argentino designó a un oficial en Francia para familiarizarse con estas nuevas técnicas de guerra moderna. El curso fue en Argelia, con prácticas incluidas. Allí comprendió la importancia de la población en este tipo de escenarios. A través de este oficial llegaron estas formas represivas a Argentina y en 1959 se estableció una misión permanente de militares franceses para adoctrinar a la tropa. Ya en 1961 estaban en condiciones de brindar un curso de guerra contrarrevolucionaria a oficiales de todo el continente americano. Es allí donde Estados Unidos comienza a aprender lo que aplicará en Vietnam.

Absolutamente toda la tropa de las diferentes armas fue interiorizada y preparada en este tipo especial de conflicto, el conflicto social e ideológico. Los cadetes recibieron la justificación de la tortura con la bendición de la Iglesia.

(Este es un relato lineal sobre la sistematización de la tortura, lo que no exime del uso precoz de la tortura que se hizo a través de la picana durante la dictadura de Uriburu y luego con la desaparición de los anarquistas Roscigno, Vázquez Paredes y Malvicini, con un sello de originalidad perverso que se retroalimenta a través de las instituciones en la naturaleza de todo Estado).

La Escuela de las Américas contó con el asesoramiento de los franceses para formar su especialización en guerra antisubversiva. A través del ministerio de defensa francés, los norteamericanos recibieron instructores con experiencia en Indochina y Argelia, sobre todo en los interrogatorios, siendo la información la base represiva sobre la que se sustenta este sistema. De ahí se desprendieron las operaciones de contrainsurgencia que barrieron con movimientos opositores en todo el globo. Un dominio de siniestros que se desparamó por el mundo: Brasil, 1973, asesores americanos y franceses; 1973, golpe en Chile y esta vez los asesores son brasileños. Pinochet persigue encarnizada y abiertamente a la izquierda, lo que supone una condena internacional, cosa por completo falsa ya que Chile recibió constantemente inversiones y apoyo institucional internacional de países democráticos. Esto no es sólo una conjura de dictaduras.

"La doctrina francesa en copiada, volcada en los reglamentos y luego aplicada" por las fuerzas armadas argentinas y las de seguridad antes, durante y después del golpe del 76 en Argentina.

De la forma que sigue explica el general Bessone, encargado de obras públicas durante la dictadura, el porqué de toda esta sistematización de la represión: "el primera arma, el primer ejército, para la lucha contra una agresión revolucionaria, subversiva, guerrillera, es un buen aparato de inteligencia y esto fue una de las enseñanzas que más transmitieron los franceses de su experiencia en Argelia".

Para concluir: la mayor parte de estos datos fueron extractados del documental de Marie Monique Robin Escuadrones de la muerte: la escuela francesa. Allí abundan los datos y las imágenes (algunas obtenidas por el lamentable método de la cámara oculta). Se hace referencia al doble discurso del Estado francés y demás cosas. Creo que no es necesario continuar con detalles, porque el objetivo de este escrito es reenfoque otra vez sobre la esencia del Estado, la represión, su utilización y su internacionalización. Porque nada es espontáneo, repito.

La democracia es el tiempo durante el cual los gobiernos recolectan la información necesaria para aplastar cuando sea necesario cualquier intento de subvertir el orden existente. Y este tal vez sea un espacio propicio para recordar a todos los compañeros que son perseguidos y encarcelados, pero lo cierto es que pretenden forzar un enfoque para tratar estos asuntos y actuar en consecuencia.

P. T.

Jean Marc Roullian

Integrante de Acción Directa, grupo francés que actuó durante la década de 1980, fue condenado a cadena perpetua por el Estado de Francia en el año 1987. En el 2007 consiguió un permiso de libertad para trabajar en el exterior que fue inmediatamente anulado debido a su inquebrantable posición a no renegar de sus acciones. En el 2009 se le manifiesta una extraña enfermedad en los huesos y, a pesar de las reiteradas solicitudes, el Estado francés le niega la excarcelación y la posibilidad de encontrar un tratamiento. Valiéndose de su burocracia legal, el Estado consume la venganza. A pesar de todo, él, compañeros y organizaciones siguen apelando por su liberación.

Transcribimos la traducción de un audio de Jean Marc desde la cárcel.

"Soy un preso político, y como tal soy un rehén, y un rehén nunca sabe cuando será liberado. No cumplo una condena que tenga un principio y un final programado tras cierto número de años. En nuestros juicios la condena a cadena perpetua sólo ha sido la máscara del chantaje, y concretamente, mi liberación sólo depende del pago del rescate, un rescate político en mi caso, porque sólo saldré si acepto pagar, y el pago de este rescate es una declaración, un texto político que condene mi acción en la organización armada, pero también en todas las organizaciones en las que he participado, como el MIL, los GARI, incluso en las manifestaciones después de mayo del 68. En su delirio reaccionario que quiere edulcorarlo todo, la historia de la protesta armada en este país no se ha escrito definitivamente, y seguirá siendo así hasta que no hayan conseguido nuestro arrepentimiento. Eso es el rescate. El rescate del chantaje. Mientras me quede una pizca de conocimiento rechazaré el chantaje y no renegaré de mí mismo. Creo sinceramente en la razón de sublevarse y nada, absolutamente nada, puede justificar la más mínima colaboración con el sistema y su espejismo de propaganda. Como ves, sigo siendo un incompatible. Y en consecuencia, sin un cambio de situación política a favor de las fuerzas progresistas, ningún ministro de justicia me liberará. Ninguno. Así pues, no tengo liberación posible".

La resistencia y el largo brazo de la ley

El 15 de diciembre de 2009 fueron extraditados a Chile Marcelo Villarreal y Freddy Fuentevilla, luego de haber estado detenidos en Neuquén y un largo período de luchas para lograr el refugio político en la Argentina. Su situación es abrumadora pero, como podemos saber, no doblegan sus posiciones ante los Estados que quieren avasallarlos. Como siempre, nuestra solidaridad con ellos. A continuación, reproducimos unas palabras del segundo comunicado de Marcelo Villarreal luego de la extradición.

"Históricamente las ideas de rebeldía y revolución social no han podido ser erradicadas de las conciencias ni con cárcel, represión o muerte, y con nosotros no será la excepción. A pesar de las duras circunstancias de nuestra historia de vida y de lucha han tenido que vivir, el orgullo y la alegría, la tranquilidad y la fuerza, el amor, los aciertos y los errores y la fraternidad generosa nos acompañan a cada instante, en todo lugar, en cada uno de los combates diarios que nos tocan librar para mantener viva nuestra dignidad y en alto nuestras ideas."

HUELGA DE HAMBRE

Tras la iniciativa impulsada por Gabriel Pombo da Silva desde el encierro en Alemania, desde el 20 de diciembre al 1 de enero se llevó adelante una huelga de hambre internacional con la participación de anarquistas encarcelados en diversas cárceles del mundo. Al mismo tiempo, este "gesto de amor y resistencia" fue acompañado en las calles con diferentes manifestaciones de solidaridad.

PALABRAS MAS...FECHAS MENOS.

(última parte)

Nos toca ahora analizar el tema de la organización, entendidas en este punto, las discusiones acerca del industrialismo, vislumbrando la continuidad teórica y la ligazón entre unas y otras, a fin de entender todo el aparato de conflictos: la coherencia en la persistencia del ataque, como la consecuencia en la persistencia de la defensa.

Quienes plantearon este tema con mayor fuerza, fueron los representantes del sector denominado "anarco-bolchevique", y retomado con nuevos argumentos por el grupo en el que se destacaba Horacio Badaracco, y algún otro sector, vinculado más abiertamente a las directivas de Moscú.

Aquí se abren dos caminos insoslayables: los planteos, tal y como fueron, con sus actores de uno y otro lado; y la resignificación dialéctica (la re-lectura) posterior, hecha a la distancia, por aquellos que han dedicado alguna investigación al respecto, y que, salvo algún caso en el que imperan desconocimientos generales o puntuales verdaderamente honestos, pese a la pretendida ubicación "objetiva", científica por así decirlo de la mayor parte de estas, las mismas rezuman consideraciones teóricas por las que subliman el componente subjetivo: la ideología subyacente, a más de algún otro interés personal eventual.

Jamás se negó desde el anarquismo, ni desde el movimiento de la FORA, la presencia de elementos marxistas o influenciados por éstos, dentro del movimiento obrero originario en la Argentina. Y conforme avanzamos en dilucidar ciertas cuestiones "enterradas" en las viejas explicaciones, también descubrimos que, así como aparecen supuestas argumentaciones disidentes a la línea ideológica forista, también encontramos sendas respuestas y fundamentaciones por parte de los compañeros, cosa que, en algunos textos considerados para este artículo, son soslayadas o ignoradas, no sabemos si adrede, pero sí concretamente.

Las primeras cuestiones con el industrialismo, datan del año 1912, con el fortalecimiento de la IWW (Trabajadores Industriales del Mundo) y el desplazamiento y absorción por parte de ésta de los gremios de oficio de clara inspiración inmigrante europea, más precisamente de los países latinos, en los Estados Unidos. A su vez, la pre guerra europea acusa el crecimiento desmedido de la industria siderúrgica y de industrias satélites, como la minería, los transportes, los textiles y la energía. La manufactura industrial, en alimentos, también progresa, generalizando un desarrollo yanqui: los enlatados. Estos son incorporados originalmente a la industria armamentista y militar en forma de viandas individuales y comunitarias, exclusivamente para el uso en las trincheras.

En cuanto a las organizaciones obreras, coexistían en Europa los gremios de oficio, junto a las federaciones de rama industrial, ya antes del cambio de siglo, pero su naturaleza no era la misma que la de las federaciones norteamericanas. Estas últimas, estaban aún más condicionadas por las mega empresas constructivas del tipo "Ocean Pacific" (ferrovitarias), que obligaban al movimiento de grandes masas de trabajadores a lo largo de inmensas distancias, lo que dificultaba la acción gremial (circunscripta a las ciudades del Este), y raleada por las características represivas que moldearon a todos los gobiernos plutocráticos del Norte. Luego del juicio y ejecución de los Mártires de Chicago, las ramas de la IWW adoptan el recurso industrialista tanto como instrumento organizativo masivo, como principalmente: de protección antirrepresiva, presentando un bloque unificado para la salvaguarda de sus adherentes, ante las acciones cada vez más crecientes de grupos fascistas como el Ku Klux Klan y la agencia Pinkerton oficializada por el poder, después de la Guerra de Secesión. Esto no impidió ni la represión, ni los conflictos sangrientos (en contrario a quienes sostenían sus ventajas en ese punto) y gracias a las acciones particularmente represivas del Estado y sus grupos de choque cada vez más numerosos, sumado a la evolución natural del centralismo decisional en las organizaciones industrialistas, donde era más fácil centralizar la represión pero también las prebendas y sobornos, se provocó la pérdida, paulatina e irreversible, de las originales aspiraciones emancipadoras de las mismas. Tengamos en cuenta, que la idea de grandes federaciones de rama industrial, es de autoría puramente sindicalista revolucionaria (Sorel, etc.) y que desde siempre, las organizaciones de oficio se opusieron, no solo aquí, sino en casi todo el mundo, específicamente por su componente ideológico, como por las características corporativas y anti autonomistas que las sustentaban, y que sí, tarde o temprano influenciarían ideológicamente. Otro de los componentes subjetivos que le dieron origen, además del desarrollo industrial burgués, es el movimiento evidente de grandes masas de trabajadores de una parte del globo a otra, o sea la inmigración masiva, (abierta gracias a los procesos independentistas culminados en América durante el siglo XIX), de la clase social más sumergida del viejo mundo... y a la "necesidad" de contener y manejar inmensas masas humanas y direccionarlas a la producción, también consecuencia del desplazamiento producido por las industrias y el campo europeo... Necesidad muy cuestionable, en cuanto a su objeto, y muy ideológica en cuanto a su espíritu.

El entendimiento AIT-IWW demoníaco, fue solamente formal, ya que para el período de pre primera guerra mundial, la AIT (es decir, el Comité de Londres, pro Internacional) consideraba factible la organización por rama de industria, como contrincante posible a la industria de guerra y a la participación en la misma de grandes masas de trabajadores, conforme a su precepto internacionalista y anti belicista, que no tuvo eco alguno en la IWW, ya que ésta última, participó activamente de la industria armamentista, que junto a la minería, el transporte y la siderurgia, acumularon inmensas ganancias económicas monopolizando grandes mercados antes dominados por los ingleses, prefigurando el desarrollo de los posteriores Trust de monopolio internacionales (la creación de esos Trust, fue lo que provocó realmente la crisis de los años 20, por la reconcentración de capitales en Bolsa, que aún activos, cambiaban de manos como si dejaran de existir provocando inmensas masas desocupadas). Ante esta soledad conceptual y práctica, la AIT, deja libradas a sus secciones de decidir sobre uno u otro método organizativo, pero al ganar espacio el socialismo parlamentarista en amplios sectores obreros, animados por la propaganda belicista y nacionalista a la que también estos se plegaron, (recordemos que aquí en Argentina, el primer diputado socialista de América, Alfredo Palacios, declaraba para la misma época su deseo de ver "cubierto el cielo de la patria, por aviones de guerra...") y era partidario del ingreso de Argentina a la Primera Guerra Mundial), esta organización confunde sus objetivos fundamentales y comienza a intervenir directamente en los asuntos organizativos de sus secciones, principalmente de América (antes de la 1ª Guerra, a través de "figuras", después de ésta, la injerencia fue mas orgánica). Aquí en Argentina se traduce en uno de los puntos aprobados por el IX Congreso (la formación de Ramas de Industria).

Debemos ser justos, y también mencionar a Kropotkin, Mella, y otros que, no solo se adhieren al "Manifiesto de Notables", sino que hicieron propaganda con pretendidos fundamentos ideológicos por la toma de posición junto a los Aliados. A Kropotkin, la FORA, le envió una carta de desautorización moral en términos realmente duros, y se sumó a la crítica despiadada que le hiciera al grupo, el francés Sébastien Faure, uno de los compañeros anarquistas internacionales más queridos y reivindicados por el movimiento argentino (desaparecido durante la segunda Guerra, se cree, a manos de la Gestapo) y el alemán Rudolf Rocker... Mella, tan solo dejó de escribir, y se retiró de la vida militante.

Volviendo a nuestro país, los argumentos pro industrialistas se presentaron en un frente heterogéneo en el que se destacan tres líneas ideológicas principales hasta los años veinte, que hicieron adhesión en el IX Congreso, quedando relegados a un segundo papel frente a la disidencia por la finalidad; la línea de la AIT, donde el planteo mayor, era contra el finalismo, que traía como corolario a la rama de industria como forma unicista de clase; el de los socialistas y sindicalistas (revolucionarios) que propiciaba no solo un alejamiento de los objetivos ideológicos, sino también un cambio radical en cuanto a la autonomía de las organizaciones obreras y su organización, que se aunaron al solo interés de desplazar a los anarquistas, ya que socialistas y sindicalistas, no compartían en nada objetivo alguno: los primeros, pretendían organizaciones dependientes y fácilmente manejables por el partido para imponer legislaciones parlamentarias; y los segundos, que vieron en el caudal migratorio, y el perfil industrial burgués en desarrollo, la posibilidad de manipular en propio beneficio las conquistas laborales de pretendida neutralidad ideológica, con la dirección masiva y burocrática de una central "única". Y el incipiente pero activo grupo marxista internacionalista, que gradualmente y hacia la revolución rusa, abandona cierta comunión de objetivos con los anarquistas (la disidencia ideológica permanece latente solo por la diferencia numérica entre ambas tendencias) y se perfila políticamente a lo que luego, ya en el año '22 aproximadamente, se convierte en el Partido Comunista. Estos últimos, dietaron entre la defensa de la finalidad (el comunismo anárquico) y la formación de federaciones centralizadas, donde insertar elementos propios y desplazar la práctica ensamblaria de las bases por el dirigencialismo propio del partido, que luego pasará por diversas etapas: el centralismo "democrático", y el férreo.

Para tal fin, era necesario remover el "Pacto Solidario", baluarte del federalismo anarquista, pero éste no podía removerse sin trastrocar la finalidad y viceversa... la estrategia utilizada, fue la de promover junto a los otros sectores disidentes, la discusión acerca de las federaciones de industria, el único elemento que permitía concentrar las decisiones del movimiento, y convertirlo en un movimiento de masas, haciendo entrar en contradicción funcional al cuerpo orgánico, teniendo que lidiar un consejo federal general, relacionador, contra múltiples consejos, centralizados y compulsivos, de "federaciones" menores (ramas) disgregándose en distintos intereses inmediatos contra los objetivos revolucionarios; aislando a los gremios que en su evaluación, responderían más a la orientación federalista en detrimento de la centralista; por ejemplo, un gremio de la rama de industria de la madera, debía optar entre un conflicto de su Rama Industrial y otro de su Federación de Oficios Similares, desgastando a los más combativos por mejoras inmediatas en detrimento de la Huelga General Revolucionaria; o también, presionando a abandonar un conflicto de su Federación Simil de Oficios, o su Federación Local si la rama de industria se retiraba del mismo o no lo apoyaba... Esto ponía en evidencia el hecho de que, no solo era bien conocida la interrelación de tales conceptos, debido a que surgieron y se desarrollaron íntegramente inspirados en la "ley de consecuencia entre medios y fines" sostenida por los anarquistas (federalismo-autonomía-finalidad, en dialéctica circular) sino que el plan para desbaratar la incidencia anarquista en el seno del movimiento, exigía destruirlo, como sucedió a la Primera Internacional en manos de Marx, cuando el grueso de los trabajadores se plegaron a la influencia de la "Federación del Jura" bakuninista, desarrollando centrales obreras federalistas y abiertamente revolucionarias.

La paradoja que debieron enfrentar los disidentes, era la de destruir una central obrera que a su vez querían poseer... el argumento ideológico les vino como anillo al dedo, acusando a los anarquistas de sectarios, autoritarios, faltos de capacidad organizativa, y de "camarilla retrograda, renuente a la lucha social y a las nuevas formas del capitalismo" (Badaracco) e invirtiendo la carga en los roles de responsabilidad cuando dejaban abandonados a su suerte a los finalistas en conflictos plagados de violencia represiva, escuchados en uno u otro argumento.

El colmo del contenido ideológico de la "neutralidad", surgió a luz, cuando los gremios novenarios anulan por resolución el uso de la Huelga General Revolucionaria, como arma de lucha, por considerarla ajena a las reivindicaciones gremiales (1915-1916).

La defensa conceptual de los anarquistas, jamás rehuía la confrontación, es más, se propiciaba la misma, y esta confrontación de ideas se realizaba principalmente durante las asambleas, y de manera teórica en sus publicaciones.

Sobre los años '20, la influencia difusa del bolchevismo, ya con una aparición más notoria en el campo ideológico, trajo aparejadas discusiones y reyertas, principalmente sobre el carácter soviético de la revolución, y el papel que jugaría el partido en el desempeño de estas organizaciones de base, y por extensión, el rol de los sindicatos industriales que se "bastaban a sí mismos", "creando en el cascarón de la vieja sociedad, el germen y la organización de la nueva" (Es evidente en esta "definición", la vinculación ideológica del sindicalismo revolucionario con el movimiento autogestionario y cooperativista de los años '60 y '70, desvinculando a la autogestión de su raíz revolucionaria histórica, convirtiéndola en un órgano de coacción, no solo de la producción industrial burguesa, sino de los valores ideológicos de la misma, y que llega hasta nuestros días de la mano de la SAC de Suecia)...

Las purgas soviéticas, fueron ampliamente conocidas y difundidas, pero la imposibilidad de creer en tremenda articulación de represión masiva, fue acompañada y empujada por el entusiasmo en la revolución social misma, "al alcance" ya, de todos los países y de todas las organizaciones. Pese a ello, los más preclaros ideológicamente, no necesitaron de confirmaciones documentales para saber el desarrollo posterior de los acontecimientos, en base al componente ideológico de marras.

El componente soviético bolchevique en particular (no el puro concepto de soviét pro revolucionario) engarzaba a la perfección con el componente industrialista por un eslabón común y nada casual: el centralismo decisional, como trasfondo funcional a la teoría de la "revolución burguesa incompleta" (Lenin), que aspiraba a expropiar el desarrollo industrial burgués, sin importar a qué costo humano y social se efectuara ese desarrollo, e incluso, retrasando la Revolución Social indefinidamente.

El conflicto metalúrgico en los Talleres Vasena, las llamadas a la huelga general revolucionaria, y las distintas traiciones a que se vio sometido todo el movimiento, disgregado en tres organizaciones obreras con dispar o nulo compromiso revolucionario, agotó los recursos de la central más combativa y la que sufrió más persecuciones y bajas: la FORA del quinto Congreso. En este contexto, el anarco-bolchevismo renueva las críticas al movimiento, sin "asumirse" a sí mismo como una "influencia nueva en el campo forista", sino como una "táctica y estrategia" oficializada en el contexto de las disidencias ideológicas soterradas, mantenidas así hasta las vísperas revolucionarias.

Ante este panorama, los sucesivos conflictos (Patagonia, Chaco, etc.), y el posterior crecimiento de las filas quíntistas, con los elementos que poblaban las filas novenarias, en las que se reconocen tanto elementos humanos de incuestionable valía, como otros, de taimada certidumbre conspirativa, se perfilan las dirigencias obreras más contemplativas y moderadas en el movimiento forista, con el objeto (totalmente cuestionable por cierto, ya que opinamos con González Pacheco y otros, en que la solución era precisamente la radicalización en las ideas anarquistas) de zanjar con esa misma moderación, las diferencias y enconos que el pasado traía consigo.

Los marxistas comienzan, a mediados de los veinte ya fundado el Partido Comunista y muerto Lenin, a abandonar la premisa de la colaboración con la Internacional Sindical Roja (IIª Internacional o Konntern), debido a que las tres grandes vertientes obreristas, desconfían de

las interiores motivaciones que la inspiran: la rama de la AIT, la rama Industrialista Sindicalista, y la socialdemócrata (Amsterdam), las tres distanciadas en objetivos y métodos (la FORA adhiere con reservas a la AIT).

La ascensión del fascismo internacional, con su eje Italia-Alemania, provoca un nuevo frente, que será encarado de maneras diametralmente opuestas por las distintas corrientes. Generando a su vez bloques ideológicos más distantes entre sí.

Es interesante observar, cómo en el interior del pensamiento marxista encarnado por el bolchevismo, también se generan disidencias y rupturas: la primera y más poderosa, fuera de Rusia: Rosa Luxemburg.

Pero mas interesante es ver, que ninguna de estas tendencias disidentes a la línea del poder, Lenin-Trotsky-Stalin, se acerca al anarquismo para fusionarse en él, sino al contrario, para abreviar en las fuerzas combativas del anarquismo y utilizarlas en provecho sus disputas internas... (En décadas pasadas, decía el trotskista Nahuel Moreno: "...los anarquistas son fabulosos: se inmolan!...hay que hacerles de fogones!...").

La premisa de la que parten algunos estudiosos, es falsa. Parten de sofismas y de conclusiones a priori, adjudicando a los grupos en cuestión y a alguna "figura" (Badaracco, por ejemplo) un componente renovador de las ideas y praxis anarquistas, cuando no fueron más que la continuidad histórica de una "nomenclatura", renovada en el contenido dialéctico-discursivo, con origen en las disidencias internas exclusivamente bolcheviques.

La aproximación de Badaracco al marxismo, es a lo sumo una abjuración de sus ideas anteriores, en el plano personal, pero no aporta ningún elemento de peso para radicar tremenda afirmación, y esto se demuestra en que las diatribas del grupo, son tomadas como piedra basal (solo algunas de ellas... no las más recalibrantes en la defenestración que Badaracco hace del anarquismo y de la FORA...) de las críticas a la "camarilla" forista, en virtud de aquellos aspectos que servían al espartaquismo, enfrentada a la dirección leninista del PC.

Conforme a esto, se vuelve a invertir la carga de la responsabilidad, presentando la posición del grupo (Spartacus, por ejemplo) como una renovación de las ideas anarquistas por el marxismo, y no al revés: una mimetización escudada en el anarquismo contra de la creciente burocratización del PC, y el abandono por la teoría del "Frente Único" de las organizaciones obreras revolucionarias, en detrimento de estas últimas.

A pesar de que gremios y federaciones inspiradas en el anarbolchevismo protagonizaron importantes conflictos en la década de los treinta, (como gremios y federaciones dentro y fuera de la FORA), se explica así su desaparición del plano beligerante, a medida que el eje inspirador varió su centro de gravedad, de la teoría económica materialista, a la teoría política dialéctica; y no estaría encarrado todavía, qué incidencia habría tenido esto en el total deterioro del Movimiento Obrero Revolucionario que enfrentaba a duras penas la presencia creciente de la CGT, a la que pasaron a integrar.

Esto delata un componente subjetivo, en las consideraciones de algunos trabajos... y avanzando sobre el contenido de dichas objeciones espartaquistas, encontramos qué?: la crítica orgánica encuadrada en la vieja discusión sobre las federaciones de oficios y las de rama de industria, que esconden en su fondo, todo un contenido ideológico: la finalidad pasa a ser propiedad del partido y a depender de su directiva.

Toda la argumentación de estos autores, a posteriori de los hechos y paratizando los contextos, (claramente al hacer reduccionismo en la calidad, cantidad y fundamentación de las respuestas del forismo a dichas objeciones) se reduce a la aparición, o descubrimiento, o rescubrimiento científico de... la rueda redondal... encarnada en la figura de Badaracco y similares, que, en rigor de verdad, terminaron succumbiendo e internándose en el aparato burocrático del Partido al que decían combatir, y de cuya responsabilidad, motivación o cualquier etcétera que se quiera, no puede adjudicarse al deterioro beligerante de la FORA, ni a Santillán, ni a Arango, ni a la decadencia del movimiento anarquista, sino, al propio componente ideológico degenerado en bolchevismo.

De hecho, y salvando las distancias, se desconocen ciertas situaciones internas en el movimiento de la FORA, ya que, en el Pacto Solidario de 1904, no solo se establecen las bases del funcionamiento orgánico de acuerdo al concepto de "resistencia a nuevas formas de explotación burguesas" en la forma de gremios de oficio, sino que un símil a las federaciones por rama de industria, más simplificadas y elementales obviamente, fueron las Federaciones de Oficios Similares, contempladas en el mismo Pacto, y que permiten dentro de la organicidad general, la interrelación entre las mismas sin oponerse a la representación federal.

El argumento bolchevique (de cualquier extracción), pretende enfocar el tema pura y exclusivamente desde el aspecto institucional (obviando su componente ideológico, claro está), pero sin aclarar que se trata de dos conceptos altamente incompatibles, ya que la federación por rama de industria (marxista), basa exclusivamente su justificación, en la "no coreporidad" de los trabajadores sino a través de sus sindicatos y gremios, en función de la producción solidaria de un producto equis (un producto, una obra, una industria, etc...) consecuencia directa del desarrollo industrial capitalista, en el cual, se es una "clase" en ocasión del trabajo social realizado en el contexto de la industria y puramente en el aspecto económico de la vida social, cuando, la organicidad forista, se basa precisamente en su contrario: la coreporidad existe (del trabajador) en la medida de su resistencia a esa enajenación (la clase), logra su fuerza máxima en la sinergia de la organización, y es definitiva en la supresión de la fuente enajenadora (la sociedad de clases), que no es puramente económica sino también política, por parte de la "conciencia social nivelada" representada en la prefiguración social futura, deseada por los trabajadores (Revolución Social, Comunismo Anárquico, Sociedad sin Clases, etc.) y dependiente de la voluntad ideológica del conjunto de los individuos.

(La contemplación en la década del sesenta, en el XI congreso de la FORA, de la organización por rama de industria, se debió más al blanqueo de un hecho consumado, que a un intento por "salvar" al movimiento, ya que el verdadero cuestionamiento a dicho sistema era el extremado riesgo que se asumía, al incluirlo sin considerar su fondo ideológico y su aspecto funcional).

De lo que se deduce que, como en los planteos de antaño, lo que sucedió y sucede a los anarco-bolcheviques, no fue una ampliación de miras al incorporar elementos marxistas a su ideología, sino totalmente lo contrario: una reducción de la capacidad de análisis y de la capacidad de captación de la complejidad social, circunscuidos a un mero aparato mecánico de repetición impersonal en el marco de lo estrictamente económico, o lo estrictamente político, pero sin poder entrelazar y solidarizar ambos componentes necesarios del funcionamiento capitalista burgués...

No puede ser de otra manera, ya que, simularon no comprender lo que decían nuestros compañeros al referirse a la Unión Soviética y sucedáneos (entendemos que lo hicieron en todo su aspecto y extensión), como un Capitalismo de Estado, súmmum del principio de autoridad y reciclaje de las viejas formas de opresión capitalista burguesas, latentes en el pensamiento llano de Carlos Marx y desarrollado naturalmente, con su correlato en la abrumadora anulación de la personalidad humana y su paradoja en el megapersonalismo autoritario, por sus posteriores intérpretes.

Cristian Vivas Paiva

Argentina y la muerte

Reconversión. Esa es la base sobre la que los gobiernos prometen un nuevo ciclo de prosperidad, de oportunidad, de progreso, de capitalismo. Todo lo que está siendo explotado ahora debe pasar por otra fase de la industria que le otorgue una cualidad sustentable. Ejemplo: maíz, caña de azúcar, pueden ser transformados ahora en combustibles para seguir cosechando los combustibles del año próximo.

También lo que fue explotado y está saturado (entiéndase que la tierra se satura no por la "necesidad" de la gente sino por la necesidad de un tipo de industria-alimentación para una sociedad alienada) debe ser reemplazo por nuevos lugares a los que se va a maullar con técnicas sustentables que son, en la mayoría de los casos, mentiras absolutas o proporcionan sustentabilidad nuevamente a un tipo de producción destructiva. Ejemplo: la siembra directa en lugares como Chaco, Salta, Formosa en reemplazo de los campos agotados de otras zonas.

Es el progreso que viene a reemplazar lo viejo por lo nuevo. Las metas de acumulación del ciclo anterior ya fueron cumplidas: una masa enorme se atragantó de consumo y deudas hasta lo absurdo y, ahora, los trabajos que los sostenían en esa rueda están desapareciendo. Desempleo es la norma del comienzo de todo nuevo ciclo. Lo mismo, el reciclaje-ocultamiento de lo que queda atrás y la destrucción de nuevos espacios traerá nuevos empleos hasta que todo quede muerto. Algunos ejemplos de luchas que están atravesadas claramente por estos movimientos del capital.

En febrero del año 2009, los pescadores artesanales de Ingeniero White cortaron por más de una semana los accesos acuosos al puerto. Su protesta era incuestionable: la pesca está desapareciendo y los responsables son las empresas instaladas en la ría y las petroleras de Bahía Blanca. Desde la municipalidad habían reconocido que desde hace mucho hay estudios que indicaban que, de continuar la actividad de dragado y la contaminación, la pesca iba a desaparecer, pero que no esperaban que fuera tan rápido. El Estado y las empresas lo sabían y luego se quejaron de haber perdido millones por el piquete. En ese momento, el gobierno de la provincia de Buenos Aires les prometió algo de plata y la reconversión de sus lanchas para que pudieran ir a pescar a otros lados. La plata se acabó, las enfermedades producto de la contaminación y las necesidades siguieron creciendo. La primera semana de diciembre, cuando los pescadores volvieron a cortar el puerto, denunciaron otra vez la criminal contaminación y las promesas incumplidas del gobierno. La autoridad, naturalmente, les negó el diálogo. Luego de atacar algunas instalaciones del puerto, los pescadores fueron reprimidos por prefectura y policía, desalojados del puerto y encarnizadamente perseguidos por las calles. Hasta los que se habían refugiado en la iglesia fueron entregados a los disparos y palos de la policía por el cura del pueblo. Quedaron detenidas más de sesenta personas y decretada la muerte del pueblo.

En Catamarca, el día 15 de febrero, policía y gendarmería atacaron a la asamblea de la localidad de Andalgalá, pueblo que se opone a la mina del Nevado de Aconquija, de la empresa minera Agua Rica - Yamaná Gold, y al progreso de contaminación en ciernes. Los asambleístas venían cortando el paso a los vehículos mineros, intentando detener una nueva forma de explotación. El Estado, en un movimiento definitivo para terminar con la protesta, mandó a sus fuerzas represivas al ataque, dejando heridos y llevándose detenidas a varias personas. La gente del pueblo respondió, atacando a la municipalidad e intentando sostener los piquetes en el pueblo y en el camino. Heridos y detenidos fue el saldo, y la reorganización de la asamblea para continuar de alguna manera con la resistencia.

En Salta hay un Sindicato de Trabajadores Indígenas Desocupados. En enero del 2010, en la localidad de Pichanal, realizaban una manifestación en reclamo por dinero que el gobierno provincial les adeudaba. La policía los reprimió para correrlos de la ruta. En ese momento, Jorge Alfredo Aguilera vio como su último recurso se agotaba, como ya no había otra opción y se prendió fuego en el lugar. A los pocos días murió.

A estos casos puntuales se le suman las persecuciones que sufren todos los días las comunidades wichi, toba y mapuche en diferentes puntos del país con la misma lógica de expulsión, robo y explotación de las tierras que ocupan, para dedicarla a fines turísticos, forestales, agrogocios o disciplinamiento. La misma lógica represiva que persigue a los empujados a las villas por los mismos factores ya descritos. El reciclaje es la norma de la sociedad, donde lo que ayer era mano de obra activa, ahora es mano de obra pasiva, presión para mantener bajos costos.

En este campo donde todo está tan claro y al mismo tiempo es todo tan confuso, las semillas que los anarquistas podemos sembrar son varias. Las de indicar, claramente y sin miedos, a los enemigos que explotan al pueblo, a los enemigos de cualquier cambio real y revolucionario; las semillas de la insurgencia, la subversión y la insurrección; las de la libertad que son las organizativas y que se pueden llevar a donde estemos. En un tiempo donde van quedando en claro que los caminos del diálogo con los gobiernos sólo pueden perjudicar a los explotados, los hilos conductores que unen a todas las luchas nos llevan a tensar las prácticas anarquistas, a aclararlas. Multiplicar la propaganda, multiplicar la presencia, que el Estado sólo puede presentarse como criminal.

P.T.



24 de Marzo...

Cuantos de ellos se llevaron
cuantos de ellos ya no veo
cuantos amores frustrados
cuantos cariños abiertos

Y no pude devolvete
no pudiste regalarme
no alcance a decir te quiero
no pudiste contestarme

Supe que tuviste frío
supe que te torturaron
supe que lo que querían
a la fuerza te arrancaron
y fue entonces que morías
y fue entonces que escapaste
tu cuerpo quedó desierto...
te convertiste en viajante

Voy a buscarte en los ríos
en la extensión, en los bosques
voy a buscarte en mi vida
en la vida de los hombres

Te voy a encontrar... seguro
y voy a encontrarte a tiempo

S. F. (1985)

Mis muertos

Mi muerto no me dispensa,
de las mortajas de formol,
ni de los muertos.
Mi muerto no dispensa,
no es dios,
mi muerto es una rosa roja.

Mis muertos no son mortajas...
ni dioses.

Mis muertos son rosas rojas.

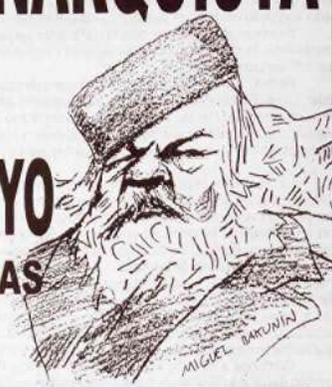
A. F.



ACTO ANARQUISTA

1 DE MAYO

15 HORAS



**PLAZA ALSINA
DE AVELLANEDA**
Av. Mitre al 700

LA PROTESTA

GRAN BUENOS AIRES

Avellaneda:
El Aleph, Alsina 20.
Rocka Rolla, Av. Mitre 634, local 9.

Wilde:
Ficciones, Las Flores 87.
El Aleph, Las Flores y Mariano Moreno.

Quilmes:
El Aleph.

Berazategui:
El Aleph.
Kiosco Félix, Estación FF. CC. Roca, sobre calle Lisandro de la Torre.

Lanús:
Kiosco Mario, lado Este de la estación entre las salidas de los túneles.
Kiosco Rex, Ituzaingó 1067.

Est. Temperley:
Kiosco Manolo, andén 1, de mañana.

Lomas de Zamora:
Kiosco Fonrouge y paso a nivel.

Estaciones del FC. Mitre:
San Martín, andén a Retiro.
Munro, andén a Retiro.
Nuñez, andén a Retiro.
La Lucía, andén a Retiro.
Martínez, andén a Retiro.
Acasusso, andén a Retiro.
San Isidro.
Carupá, andén a Retiro.

Olivos:
Kiosco de Corrientes al 500 entre Av. Libertador y la vía.

Morón:
Kiosco Tito en la estación, andén sur.

La Plata:
El Aleph, calle 49 n° 540.
Kiosco esquina 6 y 50.
Librería de la Campana, calle 7 entre 59 y 60.

Córdoba:
Librería El Espejo.

Mar del plata:
Kiosco de Av. Edison y 12 de Octubre.
Broadway Libros: San Martín 3140.
Libros Horacio: Alberti 3101.

Venta de ejemplares anteriores:
Librería Monod: Montevideo 846, Cap. Fed.

CAPITAL FEDERAL

Kioscos y Librerías:

Kiosco Av. Corrientes 886.
Kiosco Av. Corrientes 1438.
Liberarte, Corrientes 1555.
Café La Paz, Montevideo 1591.
Kiosco Av. Corrientes y Montevideo.
Kiosco Av. Corrientes 1719.
Kiosco Av. Corrientes 1811.
Chacarita: Federico Lacroze 4169.
El Aleph, Av. Rivadavia 3972.
El Aleph, Av. Corrientes 4137.
El Aleph, Av. Corrientes 4790.
Kioscos Frente al Colegio Nacional Bs. Aires.
La Boca: Kiosco Suárez, Almt. Brown y Suárez.

Estaciones de Subterráneos

Línea A:
Sáenz Peña, andén sur.
Estación Miserere. Ambos andenes.

Línea B:
L. N. Alem y Pueyrredón, andén norte.
Dorrego, andén a L. N. Alem.

Línea C:
Constitución, andén central.
Estación Retiro.

Línea D:
F. de Medicina, andén a Palermo.
Scalabrini Ortiz, andén a Catedral.
Carranza, andén a Catedral.

Línea E:
Independencia.

Estaciones de Ferrocarril

Ferrocarril D. F. Sarmiento:
Caballito: Kiosco del andén 1.
Flores: andén Norte Ciudadela.

Ferrocarril G. Urquiza:
F. Lacroze.

Ferrocarril B. Mitre:
Retiro: hall central, entrada andenes 4 y 5.