

# LA PROTESTA

Desde 1897 en la calle  
Precio \$ 4

Publicación Anarquista

3254  
N° 8256  
Diciembre 2011

## AMOR Y ANARQUIA

2001 : UNA DÉCADA  
DISTINTA, LOS MISMOS  
MUERTOS

PREDICAR LA PAZ  
ES UN CRIMEN

... HAY QUE SER  
EL MUNDO NUEVO



## Reproducimos gran parte de la presentación anual de CORREPI, Archivo 2011 de casos de personas asesinadas por las fuerzas represivas del Estado:

(...) Hace 15 años, el gobierno menemista, en la voz de Carlos Corach, intentaba deslegitimar nuestra denuncia sobre su política represiva y nos pedían "números, datos".

Así comenzó la tarea de sistematizar la información. Pero como, para nosotros, nuestros pibes muertos no son ni "números" ni "datos", la información del archivo acompaña nuestra tarea militante diaria de organización, de denuncia y de lucha.

Hoy, después de la reelección de un gobierno que se adjudica el rol de "defensor de los DDHH", nuestro archivo sigue evidenciando números que contradicen de pies a cabeza ese discurso.

Sobre 3.393 personas asesinadas desde diciembre de 1983 a la fecha, 1.836 murieron en los 8 años de gobierno kirchnerista, casi 200 en los últimos 12 meses. Más del 50 por ciento son pibes menores de 25 años.

Además, el Archivo muestra que la práctica del gatillo fácil, la tortura y las detenciones arbitrarias son patrimonio de todas las provincias, todos los gobiernos y todas las policías y fuerzas del país. Desde las policías de los gobiernos "más reaccionarios" como el de Macri, que con su metropolitana, en lo que va del año, tiene 5 casos de gatillo en su haber, hasta la policía del "socialista" Hermes Binner, la policía santafesina, que vuelve a ocupar el primer lugar en cantidad de casos en proporción a la cantidad de habitantes de su provincia.

A estos datos, hay que agregar el recrudescimiento por parte del gobierno de políticas de persecución hacia los sectores organizados. La represión selectiva del kirchnerismo sigue manteniendo en sus cárceles a tres presos por razones políticas y criminaliza a quienes salen a luchar por salario, trabajo y mejores condiciones de vida.

La utilización de patotas sindicales y grupos de choque para dirimir conflictos gremiales o medidas de lucha han sido moneda corriente en este último periodo, como lo prueba el asesinato de Mariano Ferreyra.

Mientras el gobierno intenta despegarse de su responsabilidad de la represión, nosotros seguimos denunciando y llamando a la organización frente a la represión. Porque lejos de ser una práctica del pasado, no sólo los números de nuestro archivo, sino la realidad, nos muestra que la represión sigue siendo política de estado, gobierne quien gobierne.

(...) **Cristian Ferreyra: Otra víctima de un crimen "nacional y popular".**

"Asesinado por el agronegocio, Cristian vive, la lucha sigue". Así tituló el oficialista diario Página/12 en relación al crimen de Cristian Ferreyra, el militante del Movimiento Campesino de Santiago del Estero (MOCASE) asesinado en Copo, Monte Quemado, cuando el 16 de noviembre, junto a otro campesino también herido, se resistía al desalojo.

Rápidamente, el periodista Darío Aranda (autor de la nota), salió a denunciar al diario del gobierno, porque le censuraron la explicación del crimen que realiza el Movimiento Nacional Campesino Indígena (MNCI). Concretamente, Aranda dijo que le "podaron" el siguiente párrafo: "El MNCI donde militaba Ferreyra enumeró cuatro niveles de responsabilidad: el modelo agropecuario, el gobernador Zamora, el Poder Judicial de la provincia y el Gobierno Nacional. Desde la puerta de la Casa de Santiago del Estero en Buenos Aires, el vocero del MNCI Adolfo Fariñas fue explícito: hacemos público que vamos por el gobernador, es el responsable de las represiones".

¿Qué evidencia este pasaje censurado de la crónica periodística, a manos de un medio oficialista?

¿Cómo se compecede este silenciamiento de la víctima en un medio del gobierno autodenominado de los derechos humanos?

Como en el caso del otro Ferreyra, Mariano, estos crímenes se inscriben en el método de la represión tercerizada para defender, desde el estado, los intereses de los empresarios.

Que el "modelo nacional y popular" se asienta en los suelos sojeros, nadie puede negarlo: desde los Grobocopatel, Monsantío y compañía, hasta empresarios locales al estilo del asesino Jorge Ciccioli, responsable directo del crimen de Santiago del Estero).

Al amparo de las direcciones estatales de tierras, las policías provinciales y el propio poder judicial, las prebendas y privilegios que estos asesinos-socios del gobierno ostentan, han servido para consolidar el negocio de la sojización, con el que forma caja "el gobierno nacional y popular".

Es que negocios son negocios, como lo explicara la propia presidenta, cuando, tiempo atrás, recibió a Pueblos Originarios reacios a su cooptación, aunque haya que decretar zonas liberadas, desalojos compulsivos ilegales e ilegítimos, cajoneo de múltiples denuncias e impunidad para el matonaje.

En esta lógica se inscribe el disparo mortal sobre Cristian Ferreyra. Como en el asesinato de Mariano, donde los intereses de los empresarios ferroviarios se contraponen con el de los trabajadores tercerizados, en el caso de Santiago del Estero, son los intereses de la burguesía sojera contra los del campesinado.

Y en ambos, el estado habilita el crimen y lo delega, tercerizando su participación y protagonismo. Para eso, necesitan socios como empresarios asesinos, gobernadores o burócratas sindicales afines, jueces, fiscales y policías convenientemente adiestrados tanto para la comisión como para la omisión, palotas prestas a actuar, y siempre, siempre, un diario que tergiverse un crimen de la burguesía.

**Corcovado y Luis Bolaño: la justicia en evidencia.**

Esta semana presenciamos dos fallos judiciales que muestran sin disimulo el rol del aparato judicial como garante de la impunidad de los represores de cada día. Dos casos en los que las pruebas demuestran una cosa, y el fallo dice lo contrario.

En marzo de 2009, Corcovado, Chubut fue sitiado por la búsqueda de un prófugo. El GEOP (Grupo Especial de Operaciones de Policía), junto con otras reparticiones de la policía provincial, invadió el pueblo. Allanaron violentamente más de 20 viviendas, asesinaron a Wilson Bustos, dejaron parapléjico a su hermano Marcos, y hasta hoy sigue desaparecido el adolescente Luciano González. Hasta tomaron la radio zonal para que no se difundiera lo que sucedía.

Luego de la denuncia de las víctimas, la fiscalía amagó con la calificación de tortura, y de delitos de lesa humanidad, pero todo terminó con una tibia imputación por "excesos y abusos". Se decidió acusar solamente al comisario Miguel Gómez, jefe del GEOP, y a ninguno de sus subordinados ni a los otros sectores de la fuerza policial que intervinieron. Tras casi tres años de espera, en estos días se conoció la sentencia, que causó asombro e indignación en Corcovado: lo absolvieron.

Los jueces decidieron, basándose en impresiones personales, y no en una base probatoria concreta, que probablemente los recuerdos de los habitantes de Corcovado "se vean mezclados por apreciaciones escuchadas, por un ataque que sintieron como aditamento de desgracias como la muerte de un integrante de la familia y otro gravemente herido". Por otro lado, sobre lo actuado por los subordinados del comisario Gómez, concluyeron que "seguramente no habrían sido decididos por él, y resultaron "excesos del personal policial". Personal desconocido, por cierto, ya que no existe listado del personal policial que participó del operativo durante esos días.

Es decir, de la terrible semana que vivieron los habitantes de Corcovado no existe ningún responsable, ni material, ni político.

(...) Así como la policía es el brazo represivo del estado, el perro guardián de los poderosos, y su función es la de reprimir al pueblo, el aparato judicial es el que se encarga de defenderlos a ellos. La justicia no está en los tribunales, se consigue con organización y lucha. (...)

# PREDICAR LA PAZ ES UN CRIMEN

Trémulo y pálido, inquieta la mirada, colgante el bello, un hombre se abre paso por entre la multitud, y dando tropezones, arrastrando los pies como si fueran de plomo, sube a la tribuna: es el Miedo quien va a hablar. Filosofía de bestias de cuadra es la que predica. La paz es buena, dice; la paz es un gran bien, La vida es dulce y es amable, prosigue; cuidemos, pues, la vida.

Momentos antes, altivos tribunos habían sacudido a aquella multitud, y el heroísmo, el arrojo y la rebelde audacia habían hecho vibrar aquellas almas, almas proletarias, espíritus taciturnos de vencidos seculares que, al grito de rebelión, habían sentido levantarse de los más escondidos rincones de su ser el ansia de los héroes, el coraje de los bravos. Un grito más, y aquellos esclavos habrían dejado caer con rabia ese fardo que los encorva y los somete con más eficacia que el presidio y el cadalso: el respeto a los de arriba. Pero el Miedo se encarama y habla; sus palabras pasan sobre aquellas cabezas como un soplo de invierno; y los entusiasmos se apagan, el ansia ardiente se entumece, y aquellos seres humanos, que habían podido llegar a los umbrales del heroísmo e iban ya a franquear sus puertas, abren los ojos con espanto y retroceden para caer de nuevo envilecidos y sumisos a los pies de sus verdugos, repitiendo las palabras malditas: la paz es buena; la paz es un gran bien.

Esta es la historia de todos los humanos esfuerzos hacia la libertad y la felicidad. Poniendo en riesgo su vida y su bienestar, habla el apóstol. Los esclavos se enderezan y escuchan. La vivida palabra del apóstol cae sobre las almas entristecidas por el secular dolor como un bálsamo bienhechor. Es un consuelo saber que todos, por el solo hecho de nacer, tenemos derecho a vivir y a ser felices. ¿No somos felices? Es que hay alguien que pone obstáculos al libre disfrute de la felicidad. Y el apóstol habla entonces del amo, del fraile, del soldado y del gobernante. Estos pesan sobre los proletarios desde que apareció el primer ladrón que dijo: este pedazo de tierra es mío, y desde entonces han moldeado a su antojo la inteligencia humana, amedrentándola unos con el temor al infierno y aterrizándola otros con el calabozo y la muerte. De aquí deriva el religioso respeto a los de arriba; respeto al fraile que embrutece; respeto al soldado que asesina; respeto al gobernante que oprime; respeto al amo que vive del trabajo de los parias, y ese respeto prescrito por las leyes, tan admirablemente dispuestas que con ellas sólo se benefician los de arriba y se perjudican los de abajo, oprime a la humanidad, la hace esclava, la hace desgraciada porque quita el

derecho al libre examen, arrebatada la prerrogativa de gozar de todos los bienes con que nos brinda la naturaleza, nos tienta la civilización y hace al hombre incapaz de levantar la vista y mirar de frente a sus opresores.

Contra ese respeto habla el apóstol y sus palabras son inyecciones de santa soberbia que vigoriza a las multitudes. El deseo de ser libres se apodera y el espíritu de la justicia inmortal parece que al fin se decide a echar sus raíces en el corazón del hombre. Pero viene el Miedo y habla; se sobrecogen de terror los corazones; los brazos más firmes dejan caer con desaliento las armas libertarias y de los labios envilecidos brotan una por una las odiosas palabras: la vida es dulce y amable; cuidemos, pues, la vida.

Y bien, predicar la paz es un crimen. Predicar la paz cuando el tirano nos deshonra imponiéndonos su voluntad; cuando el rico nos extorsiona hasta convertirnos en sus esclavos; cuando el Gobierno, y la Burguesía y el Clero matan toda aspiración y toda esperanza; predicar la paz en tales circunstancias es cobarde, es vil, es criminal. La paz con cadenas es una afrenta que se debe rechazar. Hay paz en la ergástula, hay paz en el cementerio, hay paz en el convento; pero esa paz no es vida; esa paz no enaltece; esa es la paz de Porfirio Díaz, la paz en que medra el eunuco y se prostituye el ciudadano; la paz de los Faraones, la paz de los Zares, la paz de los Césares, la paz de los satrapas del Oriente. Una paz así, ¡maldita sea!

Contra una paz así debemos rebelarnos todos los que todavía andamos en dos pies. La muerte en medio de la Revolución es más dulce que la vida en medio de la opresión. La libertad o la muerte, debe ser nuestro grito, y a su conjuero levantemonos todos para aplastar, primero, a los cobardes que predicán la paz; en seguida, a los tiranos.

Primero a los cobardes, porque ellos son el más seguro apoyo de todo despotismo y los enemigos más peligrosos de todo progreso. Blasfemia, gritan los cobardes. Si, bendita blasfemia, responde el revolucionario; blasfemia creadora; blasfemia vidente; blasfemia sabia; blasfemia justa. La blasfemia puso sus manos en los altares y los tronos de la Tierra, y los hizo pedazos; la blasfemia se elevó al cielo donde otra corte, la celestial, imperaba y la hizo añicos con la razón dejando en su lugar soles magníficos cuya composición química nos dió a conocer; la blasfemia rompió el freno con que la ignorancia tenía fija a la Tierra en un punto del espacio y la echó a rodar en su elipse gloriosa alrededor del Sol; la blasfemia arrancó el rayo de las manos de Júpiter y lo redujo a prisión en la botella de Leyden, e inatigable y audaz la blasfemia, después de haber llegado al cielo y derribado dioses; después de haber encadenado las fuerzas ciegas de la naturaleza; después de haber descubierto la impostura del derecho divino de los llamados señores de la Tierra; después de haber escudriñado los mares hasta encontrar el protoplasma, o sea la más pequeña raíz del árbol zoológico cuyo más bello fruto es el hombre, se levanta serena, con la serenidad augusta de la Ciencia, para formular ante el Capital esta sencilla pregunta: ¿por qué reinas?

Obreros de la Revolución: cultivad la irreverencia.

Ricardo Flores Magón

de "Regeneración", 17 de septiembre de 1910

Nota: el compañero se refería a la ciencia como sinónimo de Razón, contra la cultura religiosa que imperaba. Hoy la mayor parte de la Ciencia se ha convertido en instrumento del Estado.

Los dibujos de los compañeros Ricardo y Enrique Flores Magón de este número, así como los de Amanecer Fiorito de la tapa nº 8234, de Sacco y Vanzetti de la tapa nº 8236, Rafael Barret del nº 8252 y las tapas de los nros. 8241 y 8246, fueron hechos por Gabriel.

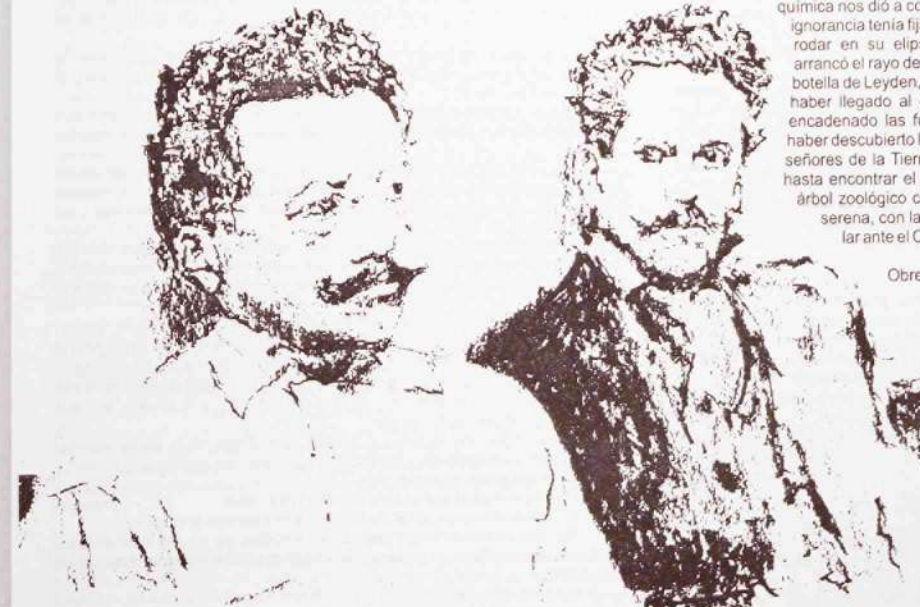


Año 2008: Osvaldo Bayer compartiendo escenario con Cristina Kirchner.



Año 2011: Osvaldo Bayer en el acto de "F.O.R.A." Capital.

La primer foto, conocida públicamente, es solo la evidencia de lo que el compañero Amanecer Fiorito viniera advirtiéndolo por años, personalmente y desde las páginas de La Protesta: la vinculación de Bayer con el Poder. Hecho que, a muchos que han ocupado lugares del anarquismo, ha convenido acallar por revelar sus propios posicionamientos.



# AMOR Y ANARQUÍA

## Aborto: es el Poder el que asesina.

### Legitimación

El nuevo intento de tratar el tema de la despenalización del aborto en la cámara de diputados, permite realizar un análisis del accionar de las tendencias conservadoras y progresistas del poder.

Para consolidar al Estado harán declaraciones, redactarán despachos de la mayoría o de la minoría y finalmente si la coyuntura es propicia, promulgarán leyes.

Reglas y normas de los gobiernos que con su accionar sumergen en la miseria y la muerte a miles de niños y adultos. Las trilladas consignas como "Derecho a la vida", "Salud para todos" o "Los únicos privilegiados son los niños" son algunas de las tantas mentiras que deslizan, entre sus discursos, los políticos para confundir y utilizar a los oprimidos.

Han logrado, en cierta medida, que dicha manipulación encuentre algún grado de sustento popular debido a las conductas, sentimientos y creencias arraigadas en la población general.

Menciono en "cierta medida" o "algún grado" porque comprobamos a menudo el lógico y sensato desprecio, y la desconfianza de los explotados hacia la clase dominante.

También es cierto que esa supuesta "opinión personal" de apoyo al sistema, ha sido insertada desde el poder e incorporada en las personas mediante el permanente accionar de la cultura, los medios, la utilización de la información científica, los usos y las costumbres. Asimismo vemos como el sistema utiliza en beneficio propio las diversas problemáticas que generó en cada individuo.

De tal modo que los fundamentos del poder se asuman como "naturales" y propios de la naturaleza humana y así es como por ejemplo, a la dominación (le dicen orden), al sometimiento (le dicen aceptación), a las jerarquías (le dicen méritos), a la ambición de poder (le dicen capacidad), a la desconfianza (le dicen autoprotección), al engaño (le dicen política), a la vigilancia (le dicen seguridad), al aislamiento (le dicen autogestión)...

Comprobamos entonces que para instalar dichos conceptos no alcanza solo con la imposición violenta, con la amenaza evidente y permanente, con cárceles, torturas y terrores; el poder siempre necesitó además, desarrollar otras estrategias, imágenes creíbles, discursos con tonos cercanos, algún pasado engañosamente combativo, en fin, invitaciones al quiebre mediante la labor metódica y sistemática de los progresistas, los justificadores, con democráticos personajes populares, con aquellos surgidos "desde abajo", con los "neo" de todo tipo que intentan revitalizar los conceptos de autoridad, con los que desde el campo de los oprimidos desean poderes y privilegios y defienden brutales democracias.

Legitiman el control y la represión. Todos imprescindibles, todos asimilados al poder. Con su accionar, con su falsa credibilidad, quieren arrastrar e inducir a los oprimidos, para que aceptemos un tipo de convivencia que resultaría imposible entre personas libres.

De tanto en tanto ante el descontento y las sublevaciones los Estados deben mostrar su cara más feroz con brutales represiones o dictaduras. En esta farsa habrá diversos personajes (rotativos y revocables), algunos con papeles protagónicos, otros de reparto, inclusive los que, en el mejor de los casos, aún sin darse cuenta - ojo, hay expertos en "no darse cuenta" -, resultan decisivos y funcionales al poder.

### Legislación

La ley del aborto, podría resultar un tremendo golpe económico a una alianza territorial entre médicos, enfermeras, policías, fiscales, jueces y políticos. Parece haber llegado el tiempo de renovarse para el aceitado engranaje que funciona desde tiempos remotos. Prácticas médicas con distinta atención y

precios según el poder adquisitivo. Pretenden transformar esa asociación ilícita en lícita, en la lógica del lucro sacarán rédito económico con nuevas prestaciones, en la lógica del trabajo digno, no faltará quien diga que se pierden fuentes de trabajo, y con la legalización del aborto, no faltará quien diga que se crearán nuevas fuentes de trabajo... es que obtienen beneficios muchas personas a costa de la vida y de la muerte.

Se muestran escandalizados con las estadísticas de la enorme cantidad de muertes y enfermedades de mujeres y bebés, promueven cambios, el argumento es lo irregular del proceder, el riesgo sanitario, las condiciones de asepsia, el costo... todo sirve para mantenerse dentro del poder.

Quieren confundir las causas (afectos devastados, vínculos fragmentados) y los efectos (decisiones impulsivas, solitarias, desesperadas).

Quieren transformar otra consecuencia más de esta sociedad en una cuestión de igualdad, de darle los mismos derechos a las "clases bajas" (forzadas a utilizar cualquier método) que a las otras.

Nótese el abrupto cambio en la programación del poder que, hasta la Organización Mundial de la Salud evalúa la recomendación del uso de misoprostol ("las pastillas abortivas de los pobres") como práctica abortiva. Concretamente el poder, la burguesía, financia campañas de promoción del aborto legal, existen más de doscientas ONG dedicadas a esto (y seguramente, otras doscientas en contra).

La realidad nos muestra que el poder ya tiene la dominación de las personas, regula la vida y la muerte. Viene condicionando desde antes de la gestación, las conductas humanas. Y esto no es algo fatal e irreversible, pero sí nos impone la responsabilidad y la urgencia de luchar por cambiar todo y entender que los parches mantienen viva a la dominación.

Con la sensación aparente de la libertad de elegir, que otorga el aborto legal, gratuito y estatal; pretenden blanquear su injerencia sobre nuestras vidas, otra trampa más del Estado para hacer creer en su "humanización".

El derecho de decidir es un reclamo dirigido al poder, al Estado; legitimándolo de tal manera que es el mismo poder quien concede el derecho, se apropia de la decisión. De esta manera el poder instituido termina siendo el regulador de la sociabilidad - al garantizar la libertad de decisión - y al mismo tiempo, apropiador de los conceptos de humanidad y vida social.

Las tendencias conservadoras y progresistas pujarán por ganar espacios de poder, es claro que no les importa ni el transcurrir de la vida ni el acostumbramiento a la muerte.

Parece también, que a las clases dominantes les preocupa la "superpoblación", indudable fachada del concreto hacinamiento, producto de la propiedad privada.

Ya les asusta el descontrol de la natalidad, las enormes cantidades de personas sometidas, el latente furor del agotamiento, leen bien la realidad, la amenaza es verdadera.

Queda expresado que ante el desprecio por la vida y la muerte que siempre evidenciaron, el aborto será utilizado como un medio más de anticoncepción.

Los anarquistas sostenemos desde siempre que tratar estos temas sin ubicarlos en el contexto del Estado, del poder que planificadamente es criminal, permite ventilarlo, lavarle la cara, es lo de siempre, los males necesarios y los males menores.

La urgencia de terminar con las cotidianas muertes de madres e hijos por el aborto, es la misma que las causadas por la desnutrición, las violencias, las enfermedades, los suicidios... y el responsable siempre es el mismo: el Estado y sus poderes.

Por eso es que la necesidad del aborto, sería absolutamente, mucho menor, si se erradicara lo que mantiene en pie a esta sociedad: los privilegios, el desinterés, la desvinculación... las leyes son soluciones para el propio sistema.

No debemos dejarle un resquicio al poder para incorporar a nuestras vidas, ni tratar sobre el derecho a la vida o el derecho a la muerte, son sus palabras, sus conceptos, sus armas.

Los Estados nos someten y quieren aplastarnos en la desesperanza, nosotros queremos destruirlo y terminar con los males que ocasiona.

Entonces es así, es todo o nada.

Por otra sociedad, por otras relaciones entre todos.

Por eso podemos soportar las tristezas e inundarnos de alegría.

Por eso podemos tomar decisiones surgidas de un sentimiento libre,

afectuoso, acompañado, expansivo... entendiendo claramente la importancia de cada paso.

M. G.

## Relaciones de Poder y aborto

Soledad, angustia, miedo, abandono... la devastación de los vínculos primarios, del contacto cuerpo a cuerpo. Algunos coinciden en que la devastación del vínculo comienza con la separación de las criaturas de la madre, el contacto humano primario, que genera una falta básica, una herida profunda en el inconsciente que difícilmente podrá repararse sin una trama de confianza y apoyo mutuo, sin ese contacto piel a piel que desborde en afecto y cariño para con los demás.

Durante el nazismo (1) se experimentó e investigó con énfasis qué conductas generaba en los niños la separación de su madre desde el momento del nacimiento, se alejaba a las criaturas durante días, meses y en algunos casos años, se les negaba cualquier muestra de afecto, se reducía al mínimo el contacto cuerpo a cuerpo. Se observó durante años el desarrollo psíquico y afectivo de esos niños y encontraron lo que en principio había motivado la investigación; los niños presentaban niveles enormes de agresividad, incapacidad de relacionarse afectuosamente, conductas suicidas y autodestructivas, depresión... Los nazis querían generar una "raza fuerte", totalmente incapaz de sentir dolor frente al sufrimiento del otro. Esto era sabido por los romanos ya hace varios siglos atrás, cuando los futuros guerreros eran extraídos a fuerza de cuchillo del vientre materno. Fue como si hubieran encontrado la forma de arrancar de las entrañas mismas de la humanidad al niño tan nuestro como es la capacidad de amar, de acompañar, de sentir al otro como a uno mismo. La cualidad de sentir placer y alegría por el nacimiento de una criatura y el desborde de emociones al ver su desarrollo libre en un contexto de apoyo mutuo y comprensión. Es la condición humana. ¿Pero qué mejor para un sistema de muerte que la aniquilación total de estos vínculos? Que no queden vestigios de vida por fuera de la autoridad y la opresión que este sistema genera y de las cuales se nutre, que no haya brotes de sentimiento y rebeldía que excedan sus límites y controles porque su fuerza reside en la degradación del ser humano y su entorno, sus vínculos afectivos y el control de la vida y su potencial.

A mediados del siglo XIX las políticas del Estado se centraban en fomentar la inmigración. Los países en vías de desarrollo industrial necesitaban cada vez más mano de obra, lo que conllevó a que la gente tuviera la esperanza de que sus hijos fueran futuros obreros que pudieran sacar a la familia de las condiciones de miseria y hambre. Pero con el avance científico y tecnológico, y por consiguiente la automatización del trabajo, los despidos se dan de a millones en todo el mundo y el Poder desesperadamente empieza a implementar políticas de anticoncepción y control de natalidad. La conveniencia, la utilización, la cantidad de personas variando según las necesidades del sistema... siempre recursos para el poder que cuando se siente amenazado no duda en utilizar para fortalecerse.

En muchos países del mundo se fomentan desde el Estado políticas de control de natalidad basadas en la anticoncepción y la elección de no tener hijos como parte de una estrategia "liberadora" armada frente al temor del Estado a la "superpoblación", superpoblación de pibes pobres que sentirán con más fuerza el peso de la opresión sobre sus cabezas, pibes que el sistema no va a poder controlar. A eso le teme el Estado, a esos pibes y esas pibas que puedan plantearse derribar los pilares sobre los que la autoridad se erige.

Tener hijos es visto como un estorbo por esos eternos jóvenes que se hunden en el hedonismo "liberador" que el mismo sistema genera y a los cuales brinda todas las soluciones: drogas, televisión, consumo, pornografía. Sistema que genera adictos a la comida, a las drogas, a la televisión, al sexo... porque necesita controlar la mente, el cuerpo, la sexualidad para poder automatizar las relaciones, para eso el Estado necesita instalar la degradación afectiva, promueve la competencia y el egoísmo, vulgariza la sexualidad a la vez que la mutila, la degenera, la oculta y nos vende que el sexo sin afecto es libertad y la sexualidad son los genitales reducidos a un simple "aparato". Oculta que parte de la sexualidad es una madre que da el pecho a su hijo o el descubrimiento del placer en los juegos de los niños. Esconde que el útero es la fuente de la vida y que con su pulsión natural y sin miedo puede existir el parto sin dolor, degenera con la exhibición constante de pornografía y la presión psicológica y el condicionamiento del deseo que ésta ejerce sobre todos nosotros desde niños, es la cultura de la violación, del ultraje y la falta de respeto hacia el otro porque saben la devastación que esto genera.

Un sistema donde se toma el aborto como bandera de liberación olvidando la opresión que subyace... tu cuerpo, tu vida, tu decisión... el cuerpo despiezado, tu vida es del Estado y la decisión está condicionada... condicionada por las miles de causas que nos pueden llevar a pensar en porqué es mejor no tener hijos, desde la economía hasta la falta de deseo, pasando por la soledad, el abandono y la miseria...

Es cierto, el aborto se vuelve una necesidad, una solución desesperada, una cuestión de supervivencia... pero cuando se clama por su legalización se está pidiendo al Estado que controle, que regule, que sea quien toma la decisión de a quién otorga el Derecho. Se lo legitima como regulador de las relaciones sociales, dejando de lado que es el mismo que incentiva y necesita la destrucción previa de estas relaciones para poder controlar, manipular, castigar...

Cuando nos han quitado lo más preciado, reprimiendo el deseo, instalando las relaciones de poder, el potencial de la vida se trunca y las consecuencias se vuelven el caballo de batalla para la liberación. Porque el aborto si bien es una necesidad, también es una consecuencia de la falta de comunidad y apoyo mutuo.

No puede existir libertad dentro de los márgenes que impone el sistema, no podemos jugar a ser neutrales en una guerra a muerte contra la vida. ¡Porque la vida somos nosotros! Los que vamos a destruir las relaciones de poder y el sistema que las genera, los que luchamos para que nuestros hijos no tengan que respirar la violencia que genera el Estado. No existirán vínculos si no hay lucha, no habrá libertad sin una Revolución que barra con las últimas cenizas de este sistema de muerte...

Soledad

(1) Tomamos este ejemplo porque el nazismo fue la más alta expresión de lo que la dominación y el poder son capaces de generar en la mente de las personas. Ejemplos sobran, podríamos ir atrás en el tiempo y encontrar experiencias similares practicadas por los espartanos, en la U.R.S.S., China, Grecia con los comienzos de la medicina, etc.

## Una década distinta, los mismos muertos

Diez años nada más. Un suspiro en el tiempo. Hace una década la historia vació por un instante. Dio la impresión de que todo era posible. Fue una falsa percepción que hizo que algunos imaginaran la súbita realización de todas sus ilusiones políticas acumuladas. Un carnaval de subjetividades cuestionando al capital, cortando la calle, tomando la palabra, revertiendo el valor de cambio en valor de uso por medio del trueque. Sabemos a donde condujo todo eso. Los límites de las consignas que algunos no alcanzaron a percibir en aquel momento se muestran hoy en día diáfanos. Una grandilocuencia retórica que no se pudo sostener en el tiempo porque en el fondo, tras la fachada de las carnestolendas de las subjetividades antagónicas a lo instituido, bullía el secreto deseo de volver al cobijo del capital. Los hombres retornaron a la fábrica, el dinero a los bancos, las mercancías a los supermercados y todos felices, como ahora.

Este presente de orden restaurado mira a aquellos años con el desdén que el pariente rico tiende hacia aquel que ha permanecido en la miseria. El kirchnerismo ha postulado que el 2001 es un horizonte indeseable. Se ha montado sobre deseo secreto de vuelta al redil para defenestrar a toda una época. De acuerdo a su versión de los hechos, la verdad de las cosas no estaba en un retorno a las formas de intercambio precapitalistas, sino el desarrollo capitalista que potencia el consumo. Así se sale de la crisis, dice el kirchnerismo, con inversión del capital que genera trabajo y administración de la cosa pública por parte de la clase política.

El discurso oficial celebra el fracaso del movimiento social del 2001. Acusa a las asambleas barriales de ser un parlamentarismo bobo, a la desconfianza en los partidos de ser una antipolítica derechista y a los tímidos intentos autogestivos de ser un utopismo irrelevante. Confía en la instituciones, contribuya a su mejoramiento; y no intente nada por fuera del sistema, es la moraleja que el kirchnerismo, y junto con él buena parte de la sociedad, han sacado del 2001. Lo demás es un delirio, una pavada de soñadores que dilapidan su esfuerzo en proyectos estériles.

Están los muertos. Esas decenas de hombres y mujeres que le pusieron el cuerpo a la lucha. Sus muertes son agitadas hoy como el fantasma del horror, como el resultado de sacar los pies del plato. Los mató la crisis, como tituló algún día. Habrán sido las víctimas de una política errada que ha sido subsanada por la buena gestión del Estado. Resulta curiosa la extensión de la creencia de la inexistencia de la represión sobre la protesta social. Tanto la oposición, que acusa al gobierno de tener la mano blanda con aquellos que reclaman por sus derechos, así como el oficialismo, son de esta misma opinión.

Sin embargo, los muertos hoy también se multiplican. Parque Indoamericano, Jujuy, Formosa, y recientemente Santiago del Estero son los jalones de un crimen que se libra en dosis homeopáticas. Dos muertos acá, uno por allá y algún otro por ahí. Si las vidas segadas por la represión del 2001 aparecieran inmediatamente como parte de una misma serie, éstas aparentan no tener ninguna conexión. Parecen ser parte de conflictos aislados, y su muerte es producto del accionar de distintas instituciones (policías provinciales, organismos de seguridad nacionales, fuerzas parapoliciales, etc.).

Allí está el verdadero triunfo del orden, la minimización de estos acontecimientos como detritos de la historia. Accidentes en un "presente promisorio" como lo definirían los intelectuales de Carta Abierta. ¿Qué es un Qom comparado con el aumento del PBI? ¿Qué importancia tiene un campesino santiagueño frente al record de venta de autos?

Es tanta la miseria que cuesta mucha encubrirla, y allí donde uno observa surge el conflicto para desmentir la conformidad reinante y la convicción de que estamos en un país completamente distinto del de hace diez años.

R. Izoma



## Para muestra...

A partir de unas charlas que se dieron en lugares vinculados al anarquismo, a cargo de un "historiador", Frank Mintz, que hizo apariciones esporádicas hace unos años y ahora reaparece, hago la reseña de un escrito (hay muchos otros al alcance) para analizar de qué habla cuando habla de anarquismo y, especialmente, dónde pretende ubicar a la ideología y los compañeros.

En una nota de octubre de 2004 escribí:

*"¿Por qué militantes argentinos de F.O.R.A. y F.L.A. que se jactaron y se siguen jactando de la lucha de los anarcosindicalistas españoles contra el ejército español apoyado por el fascismo internacional fueron incapaces de luchar contra la misma basura entre 1976 y 1984?"*

Esta pregunta, explícita descalificación, fue respondida por Amanecer Fiorito en La Protesta nº 8224 de 2005:

*"Cuando el golpe de la dictadura militar de 1976, la F.O.R.A. (Federación Obrera Regional Argentina) ya hacía mucho tiempo que no existía, lo que había y hay es un local perteneciente a portuarios de la F.O.R.A. del V Congreso, en el cual se reunían algunos militantes muy mayores -cuatro o cinco-, que adherían a este pensamiento. Señalarla como organización obrera activa, dado el desconocimiento general que hay en el mundo de esta realidad, da la posibilidad de mostrarse como contrincante de, tal vez, el movimiento que en muchos aspectos, fue lo más próximo que tuvo el ideal anarquista.*

Otra cita, otro escrito (2010)\*, mismas intenciones...

*"Evidentemente, no podemos despreciar y negar las leyes de respeto de DD HH, protección de los discapacitados, sobre peligrosidad laboral, etc. Lo que cuestionamos es la capacidad del Estado de seguimiento y de control porque es el mismo ente, el mismo Estado que, en teoría, se vigila y controla y se multa a sí mismo. Un absurdo, como se comprueba por doquier. Sin el papel controlador de comisiones ciudadanas, con expertos neutrales, quedamos en agua de borrajas. En este sentido estamos en la situación paradójica de pedir más intervención estatal en la sanidad, la enseñanza, el urbanismo, etc., con el criterio de imponer una participación de control desde la base. Y todo eso se hace para contrarrestar el peso y el poder de las multinacionales y grandes empresas en un país.*

*Esta labor no la lleva ningún tipo de partido político y supondría una dirección con delegados regionales y de grandes sectores socio profesionales, con proporciones obligatorias de género o de etnias (tal porcentaje de mujeres, de menos de 30 años, de andaluces, de extranjeros, etc.), rotativos y revocables por las bases que los votaron, no reelegibles -por ejemplo- tres veces seguidas. Es un esquema partidario, sindical, estatal, factible, siempre que exista la igualdad económica y política en la sociedad que lo va aplicando."*

En este planteo cuestiona la capacidad de control del Estado, es decir, pide más control, control eficiente, por tanto, más Estado. Brega por políticas de inclusión a las que, con seguridad el Estado adhiere y hará cumplir, porque le es útil para neutralizar toda oposición o posibilidad de conflicto. ¿Se puede desarrollar algo más claro y efectivo para la fortificación del Estado?

Después pasa a decir esto, que de no estar escrito sería imposible de imaginar:



Una foto de Simón Radowitzky (extremo izquierdo), después de salir de prisión, con compañeras y compañeros, entre ellos Vázquez Paredes del grupo de Roscigna.

*"Otro error fatal y criminal de los supuestos anarquistas fue acudir a la limpieza, la depuración dentro del movimiento anarquista y obrero (sin ninguna consulta previa en asambleas abiertas a todos). Ya Lenin aplicaba aquella limpieza con la Cheka desde el 20 de diciembre de 1917, con los campos de concentración, los rehenes, los fusilamientos masivos de "sospechosos" (múltiples procedimientos que Stalin prosiguió a su manera, como más tarde Pot Pol en Camboya). La F.O.R.A. argentina quiso purificar a punto de pistola, calumnias y excomuniones a los disidentes a partir de 1924, con el resultado de la desafilación de muchos sindicatos y la incapacidad de analizar y reaccionar a un golpe militar en 1930."*

Intentar mezclar y hasta igualar la grandeza incommensurable de los compañeros en su lucha inculdicable por la libertad y la plenitud humana (finalidad explícita y accionante de la F.O.R.A.) con los asesinos (especialmente de los anarquistas) de la Cheka, máxima institución policial, es de una miseria que no admite palabras, y explica claramente, cómo los compañeros han tenido alguna vez, que resolver a "punta de pistola".

Otras citas del mismo escrito...

*"Cada persona y cada colectivo queda libre de predicar sus creencias, mientras no vayan en contra de la armonía y la paz social (como liberación de los animales en laboratorios científicos, cualquier religión monoteísta o politeísta, ateísmo, etc.)"*

*"Por eso, a pesar del clientelismo, de los políticos veletas o bipolares, los excluidos siguen un accionar y vínculos horizontales de tipo libertario, anarquista, no porque los conozcan de antemano sino porque intuyen que es la vía menos corrupta."*

*"Un horizontalismo que se construye con resbalones, pero adquiriendo una experiencia propia, como con las organizaciones piqueteras y en algunos grupos autogestionados desde la base en empresas recuperadas."*

*"Y si quienes defendemos a los más explotados y a los excluidos estamos aún juntos (habiendo superado las divisiones y los personalismos -típica influencia del capitalismo- que socavan bastantes esfuerzos), estaremos en osmosis con los abandonados, podremos entre todos avanzar y consolidarnos en una sociedad equitativa y de reparto de las riquezas."*

*"No siempre las masas explotadas tienen consciencia de su situación y surgen periodos de "calma". La paciencia y el estar con los asalariados y a la escucha, sin ocultar nuestras ideas ni tampoco buscar paradojas y chocar a la gente, es la clave para mantener una presencia de años, hasta que evolucionen las cosas."*

*"Religión monoteísta, politeísta... Políticos veletas... La vía menos corrupta... Empresas recuperadas... Avanzar y consolidarnos en una sociedad equitativa y de reparto de las riquezas... hasta que evolucionen las cosas"...*

Los medios y fines anarquistas son incorruptibles, no "los menos corruptos" y en los principios anarquistas no tienen lugar los dioses ni los Estados como lo propone Frank Mintz. No cabe Mintz.

Mentira, manipulación, difamación. Un sostenedor y potenciador de lo establecido.

Como anarquistas, hay responsabilidad en quien le da lugar, en quien difunde y quien omite.

... Para todos los compañeros...

F. E.

\* Anarquismo en el siglo XXI, mayo de 2010, se encuentra en Internet.

Nota: De manera secundaria, y para contestar sobre la F.O.R.A., se sabe que en 1925 se realiza el congreso de unificación en el que se reafirma la finalidad. Los gremios que quedaron afuera, fueron los claramente amarillos como los de la C.O.R.A. y los que "coquetearon" con la U.S.A., embriones de la actual C.G.T. No fue "excomunión", fue "división de aguas". Históricamente, el período de 1922 a 1930 fue el de mayor afiliación a la F.O.R.A.

## Las patas sobre la mesa

SUENO... las manos vacías, y el espejo no reflejaba nada particular a no ser esa mueca permanente de mi rostro. Me había levantado de dormir. Sueños, pesadillas, lo circunstancial y parcial de los sueños.

La imagen de mi viejo respondiendo a una agresión, golpeando y tumbando a Don Generoso, matón de barrio. Y el "Matón Generoso" que va a hacer la denuncia, y toda la dignidad y las agallas de mi viejos cuando viene la policía a buscarlo.

Y Pichifoca -corrido y con mayúsculas- heladero en un barrio de gente de trabajo y pibes en cuero, repartiendo los helados entre nosotros y tirando el carrito al zanjón. Condenado a cadena perpetua por la muerte de algún policía en algún tiroteo. Y nosotros convencidos de que había sido por los helados o por algún otro carro. Y nuestra promesa de liberarlo.

Tomando conciencia que la viejita, el niño y el animalito a los que ayudaba la policía, no eran otros que Amalita Fortabat, el hijo de Bunge y Born y el Pato Donald.

Once años y pese a la oposición de mis viejos, mi primer trabajo en la fábrica de juntas Meyro. Chicos menores, casi niños, sueldos casi inexistentes. Antes de los tres meses despididos sin ningún cargo. Próximo a cumplir ese tiempo, un capataz busca una excusa y me echan. Al día siguiente lo espero a la salida y le doy con un ladrillo en la cabeza. Hospital, la denuncia, el juez de menores y el aval de los de mi casa.

Recuerdos de vagabundo, de vivencias en la secundaria, en talleres y fábricas. Y las últimas imágenes en una casa particular discutiendo el precio de un trabajo. Mi mirada que se detiene en una mesa. No me explicaba porque estaba ahí... era una de las pocas cosas que había hecho... y eran mías.

Tenia una pata más larga que las otras (las medidas no son mi fuerte) y el defecto que se asemejaba a una mueca, extrañamente parecida a la de mi rostro. Precios, regateos, y la mesa como testigo, como si nos mirara con su mueca genial, burlona. Agarré el martillo y me abalancé sobre ella. El dueño de la casa que se quiere interponer, martillazos, sangre... y me despierto.

Consciente, inconsciente, realidades, fantasías.

Es lo que recordé, tal vez una síntesis, es lo que me sirve... es lo que sirve.

Miré el espejo, me miré las manos, tomé el martillo y las herramientas con que cuento y salí dispuesto a construir una gran mesa, con patas más aproximadas en las medidas...

Aunque ni las medidas ni lo uniforme sean mi fuerte... ni mi gusto.

Amanecer Fiorito

publicado en septiembre de 1993

## EGIPTO REVUELTA



## ... HAY QUE SER EL MUNDO NUEVO

El Estado es Dios. El Estado es descreer del hombre. Dios es el Estado. Dios es descreer del hombre.

Cuando todo es enredo, crimen, el aparato ha querido compaginar nuestras mentes para que todo sea Estado. Se creen que con el filo de su terror van a lograr mutilar la percepción de la vida. Y que van a lograr un ejército de capacitados para no vivir.

El Estado es muerte. Corte de lazos con aquellos hombres compañeros, su sangre en el suelo, sus cuerpos que agarraron, los que no agarraron. Los que apresaron, los que escaparon.

El Estado es creer que la nada existe. Pero es más que eso, es un alma. Un alma de Estado en cada cuerpo. Alma que en cierto momento se hace carne.

Donde el sinsentido ve turbulencia, nosotros encontramos compañeros. Donde el sinsentido analiza la Historia, nosotros hemos sentido el abrazo de aquellos seres.

Y ese es nuestro logro más grande. ¿Por qué se ocupan tanto de cortar esos lazos, los que hacen funcionar también la cabeza? Porque saben que es lo más importante, lo que puede motivar revolución.

El anarquismo es vida contra la muerte en vida. Los compañeros lo comprendieron como la forma de liberación humana, único que destruye al Estado y a la cultura de Estado, primero en el cuerpo de cada uno.

Confío en mis compañeros.

El gran problema de la desconfianza es la tergiversación. El gran problema de la existencia es la desconfianza.

Hay ciertas limpiezas muy evidentes.

La naturaleza del hombre no es estar por encima ni por debajo de otros.

"Para querer el mundo nuevo, hay que ser el mundo nuevo"- me dijo mi hijo hace unos días. Después otras palabras y actitudes me indignan y sublevan.

¿Qué es luchar? ¿luchar es tergiversar? ¿es luchar por Estado? ¿es quedarse en casa? ¿es proponer alternativas dentro del sistema? ¿crear nuevos centros de arte? ¿eso es tonto o es astucia? Tenemos otra sangre.

UN CHICHE DEL ESTADO...

## EL ESPUMANTE MILAGRO DE LA IZQUIERDA

¿Qué sabor tendrá el Dom Perignon? ¿Cuál será el gusto de esas exangües burbujas que ascienden buscándose al contornearse contra el vidrio, de ese dorado fulgorar con infusas de eternidad que provoca la luz en la copa, tan propio de la ambrosía olímpica y tan diferente de la zambullida lúgubre de los rayos del sol en la sidra que tributa como ofrenda navideña al patrón? Creemos que sabe a éxtasis dionisiaco, a placer etéreo sin contraindicaciones. La imaginación no basta para crear la fantasía de los sutiles aromas frutales que se enhebran en la boca con la acidez característica de la bebida, mientras las burbujas trepan por el paladar hasta disolverse en la nariz.

Dom Perignon es el champagne por antonomasia, aquel que porta el nombre del monje benedictino al que se le atribuye haber descubierto las bebidas espumantes. Esas que deben su sutil efervescencia al proceso de doble fermentación que las distingue del toscó burbujeo del gas carbónico injertado contra natura. Es el verdadero champagne, el que por provenir de la región francesa de Champaña no usurpa los títulos y honores nobiliarios de la bebida.

¿Cuál habrá sido la cepa beneficiada por la elección? Averigüémoslo. Seguro que basta con googlear y aparece el video. Altamira- Gelblung -Brindis. Ahí están, Youtube mediante, en el estudio de Radio Mitre. Chiche va mechando el informe del tránsito con elogios a la capacidad de Altamira para el descorche. El dirigente trotskista toma la botella de manera tal que la etiqueta queda semioculta por su mano. Sin embargo, puede entreverse que no es el Rosé obtenido de cepas Pinot Noir, bebido por primera vez por el Sha de Irán en 1971 como homenaje a los 2500 años del nacimiento del Imperio Persa. Nada, entonces, de esas ligeras trazas de vainillas que se detectan en su tonalidad cobriza. Ha de ser alguna de las otras versiones, una que posea una robustez más propia de un luchador social.

No seamos miserables portadores de la discordia. No preguntemos por el precio. Evitemos caer en la crítica obvia, mañosa y resentida, que protesta porque el conductor radial y el longevo dirigente de izquierda se bebieron en unos minutos el equivalente al sueldo mensual de millones de jubilados. Entre sibaritas, el placer no tiene precio. El cálculo maquinal no debe corresponder a un revolucionario sino a espíritus ensombrecidos por el odio a lo que no se puede poseer. Después de todo, el motivo del brindis ameritaba el derroche. El Frente de Izquierda había sorteado con éxito las elecciones primarias rompiendo la proscripción estatal contra las fuerzas obreras revolucionarias. Claro que era ésta una ocasión más que pertinente. El tres por ciento de los votos. Indudablemente una elección histórica para el trotskismo argentino que con posterioridad a la crisis del campo se desembarazó de sus habituales laderos, que fugaron hacia el oficialismo o hacia el terreno de la patronal agropecuaria. Tres por ciento, que no será la revolución, pero que de a poquito le va arimando el bochín al socialismo. Así que si París bien vale una misa, el tres por ciento bien vale un Dom Perignon. Además, el derroche no fue tanto. Podemos aventurar con certeza que el precio de la botella no alcanzó el record de 84.000 dólares que se pagó por un Dom Perignon en una subasta en New York hace algunos años. La generosidad de Chiche tiene un límite.

Mucho menos debemos preguntar si en el momento en que las copas colisionaban, Altamira dedicó un pensamiento a Mariano Ferreyra. No ha lugar a semejante moción de mal gusto que no entienda que ese brindis es el prolegómeno de la lucha final: uno, dos, tres, muchos Dom Perignon. Nos obsede la visión de la toma del Palacio de Invierno por una vanguardia obrera que no necesita apelar a las armas porque llega surfeando sobre olas de champagne que inundan las calles, derriban las puertas del Estado, ahogan a los enemigos del pueblo y depositan al proletariado en el poderoso sitio histórico que la dialéctica le había prometido. Una utopía facetada a golpes de sacacorchos.

Ah, sí, sí, sí. Hay algunas otras objeciones. Está la militante del PTS, socio de Altamira en el FIT, a la que el tinte de copas hierde en lo más sagrado que posee: la memoria de sus padres desaparecidos. Esa muchacha tiene mucho que aprender de tácticas y estrategias políticas. Se necesita tener prensa. Hay que romper el cerco informativo que contribuye a la proscripción de la izquierda. No se puede ser principista cuando está en riesgo la supervivencia de la organización que representa el interés superior de la clase obrera. Qué importa que Gelblung haya montado durante la dictadura una campaña difamatoria contra los padres de esa militante. Qué importa que haya publicado que sus padres, asesinados por un grupo de tareas de la ESMA en Uruguay, eran "fabricantes de huérfanos". Esas minucias obnubilan el entendimiento del militante. Es necesario poner un paréntesis y, si la situación lo impone, estrechar la mano del peor cómplice del genocidio. Táctica y estrategia. ¿se entiende? Cuando se está en desventaja material hace falta una mano del poder. Uno se tiene que instalar en las brechas que abren las contradicciones entre las facciones de la clase dominante. ¿Principios? ¿Fines? Esas son cosas que los anarquistas blanden como almas en pena. Y les va mal por eso. Se llevan a las patadas con la historia que parece entretenerse maltratándolos. Les va mal por eso, sí, no como al trotskismo que sacó el tres por ciento. ¿Ética? Esto es política, no jodamos. No nombremos a la sogá en la casa del ahorcado. Si hace falta sumarse al circo mediático para conseguir un par de votos que nutran la porción del subsidio estatal que le toca al FIT, habrá que sumarse nomás. Si un conductor de TV

regala publicidad propalando en Internet "un milagro para Altamira", hay que acoplarse sin miramientos. Milagrear un voto tampoco es la muerte de nadie. Peor sería no poder participar de las elecciones que es casi como no clasificarse a un mundial, como tambalear en las eliminatorias y no poder medirse con los capos de las grandes ligas. Con este equipazo sería una injusticia quedarse afuera y que le sustraigan a la izquierda hasta el derecho a proclamarse como los campeones morales de la lid democrática.

Y si ese periodista favorecedor obsequia champagne por el triunfo, bienvenido sea también. Más aun si lo que se sirve dista a años luz del plebeyismo irrelevante de un Federico de Alvear o, lo que sería incluso peor, una de esas sidras de nombres tan irrisorios como sus precios. ¿Principios? ¿Fines? ¿Ética? Pruritos burgueses paralizantes. Además quién necesita de ellos cuando se tiene en la mano una pomposa copa rebosante de Dom Perignon. Y ni se nos ocurra ser tan mala leche de preguntarnos porqué tanta publicidad gratuita, ni se nos pase por la cabeza pensar que tanta generosidad se debe a una posición política que objetivamente confluye con los intereses de la clase representada por esos voceros. Sólo una mente perturbada podría tender un manto de sospecha sobre la conducta sin tachaduras ni enmiendas de los honestos luchadores sociales que pueblan las listas de candidatos. La duda, señores, o es contrarrevolucionaria o, como bien descubrió la psiquiatría soviética, es una enfermedad que se cura a fuerza de electroshocks y chalecos de fuerza.

Está bien, es cierto que toda esta abnegación no alcanzó ni para conseguir un concejal. Son los riesgos de la política. Pero nadie puede dudar del camino emprendido. Veamos lo mucho que se ha avanzado. Por ejemplo, todos comentaron los spots televisivos del Frente de Izquierda. En los bares, en las aulas, en las oficinas, en los talleres y las líneas de montaje casi no se hablaba de otra cosa. A algunos hasta les resultaron graciosos. La izquierda, siempre tan esquemática y previsible, ahora tiene gracia. Ha de ser una gracia divina y eso también es un milagro. Todo es fruto de esas publicidades memorables en las que aparecen al final los candidatos a ocupar la primera magistratura con la respuesta florecida en los labios. Ya lo dijeron otros, son como el Chapulín Colorado: "¿Quién podrá ayudarnos? Nosotros, la izquierda". Y también dicen que esa publicidad expone radiográficamente su concepción de la política. Están los obreros, que no son obreros sino actores, y los dirigentes que aparecen fueran del ámbito de desenvolvimiento natural del trabajador, en un espacio aparte, difuso y oficinesco (burocrático, bah), aportando las soluciones, banales y puramente retóricas, que el proletariado no puede encontrar por sí mismo. La representación, relación política de por sí dificultosa, fundada en una falsa imagen para dar falsas respuestas a los falsos problemas sociales. Eso lo dicen los mismos que piden principios, fines y ética. Pero que hablen, que hablen, nada más importa. Romper el bloqueo comunicativo. Mostrarse pulcro, amable, sensato. Enseñarle a la sociedad que no tiene nada que temer si vota a la izquierda, porque ésta ha cambiado al toscó envasado etílico de las molotov por la gloriosa cornucopia vertida desde el botellón de champaña. Ese objetivo se ha cumplido con creces. Por eso, porque las cosas han quedado suficientemente claras, porque están jugando con el mazo dado vuelta, es menester elevar las copas y dar un estentóreo ¡Salud!

R. Izoma

## LA PROTESTA

**CAPITAL FEDERAL**  
**Kioscos y Librerías:**  
Kiosco Av. Corrientes 1320.  
Antigona Liberante, Corrientes 1555.  
Kiosco Av. Corrientes y Callao.  
Chacarita: Federico Lacroze 4169.  
Kiosco frente Colegio Nacional Bs. As.  
Kiosco Av. Callao 15.  
Kiosco Av. de Mayo 828.  
**Estaciones de Subterráneos**  
Línea A:  
Sáenz Peña, andén sur.  
Est. Lima, andén a Pza. de Mayo.  
Est. Congreso, andén a Carabobo.  
Estación Miserere. Ambos andenes.  
Línea B:  
Est. L. N. Alem.  
Est. Pueyrredón, andén norte.  
Est. Dorrego, andén a L. N. Alem.  
Est. Callao, andén a Lacroze.  
Línea C:  
Constitución, andén central.  
Est. Av. de Mayo, andén a Retiro.  
Estación Retiro.  
Línea D:  
F. de Medicina, andén a Palermo.  
Scalabrini Ortiz, andén a Catedral.  
Carranza, andén a Catedral.  
Línea E:  
Independencia.  
**Estaciones de Ferrocarril**  
Ferrocarril D. F. Sarmiento.  
Flores: andén Norte Ciudadela.  
Est. Liniars, kiosco Rubén y kiosco Rojo, en andén central.  
Est. Ciudadela.  
Est. Morón, kiosco Tito, andén sur.  
Ferrocarril G. Urquiza:  
F. Lacroze.

## Se consigue en:

**Ferrocarril B. Mitre:**  
Retiro: hall central, entrada andenes 4 y 5.  
**Ferrocarril Roca:**

Hall Central: Kioscos andenes 11 y 12.  
Kiosco Lima 1110.  
Kiosco Lima 1180, kiosco punk.

## GRAN BUENOS AIRES

**Avellaneda:**  
El Aleph, Alsina 20.  
**Wildes:**  
Ficciones, Las Flores 87.  
El Aleph, Las Flores y Mariano Moreno.  
**Quilmes:**  
El Aleph.  
**Berazategui:**  
El Aleph.  
Kiosco Félix, Estación FF. CC. Roca, sobre calle Lisandro de la Torre.  
**F. Varela:**  
Dark Side, Monteagudo 3040 local 10.  
**Lanús:**  
Kiosco Rex, Ituzaingó 1067.  
Kiosco plaza de estación, lado oeste.  
**Est. Temperley:**  
Kiosco Manolo, andén 1, de mañana.  
**Lomas de Zamora:**  
Kiosco Forrouge y paso a nivel.  
**La Plata:**  
El Aleph, calle 49 n° 540.  
Kiosco esquina 6 y 50.  
**Librería de la Campana, calle 7 entre 59 y 60.**  
**Cordoba:**  
Librería El Espejo.  
**Bahía Blanca:**  
Librería KLAS, Brown 426.  
Kiosco de Colón 99.  
Kiosco de Av. Alem 1161.

la\_protesta@hotmail.com