

actualidad

ECONOMICA - CIENTIFICA LITERARIA - ARTISTICA

Año III

Noviembre de 1934

No. 7

HECHO EL DEPOSITO QUE MARCA LA LEY



20
centavos

Organización de Grupos Amigos de "ACTUALIDAD"

"Actualidad" ha estudiado la forma práctica de organizar una red nacional de sus lectores amigos, interesándolos directamente en el desarrollo de la Revista. Se trata de que "Actualidad" llegue a tener cientos de corresponsales en toda la república y de que éstos reflejen fielmente la opinión de los grupos de donde emanen, ejercitándose en las tareas periodísticas, realizadas colectivamente. Se trata, además, de que los lectores agrupados, desplieguen la mayor actividad para difundir la revista en sus respectivos ambientes; clasificándolos por lugares de residencia y por profesiones o lugares de trabajo. Un lector puede y debe, pronto y entusiastamente hablar con sus compañeros de oficio, con sus vecinos y amigos para dar impulso a la organización del grupo "Amigos de Actualidad".

Bases de organización y propósitos:

- 1.—Se requiere ser partidario de la orientación de "Actualidad".
 - 2.—Para constituir un grupo "Amigos de Actualidad" es preciso, por lo menos, agrupar a tres lectores. La cantidad de agrupados puede ser ilimitada.
 - 3.—Cada grupo designará un corresponsal cuyas funciones serán: a) enviar informaciones a la revista "Actualidad"; b) citar al grupo por sí y a pedido de los agrupados para mantener conversaciones referentes a la revista y acordar opiniones sobre los informes, críticas, iniciativas, venta, suscripciones, propaganda, concernientes a "Actualidad"; c) recabar la ejecución de las medidas aconsejadas por la revista "Actualidad".
 - 4.—Cada grupo podrá designar su administración y comisiones revisoras de cuentas, según sus necesidades.
 - 5.—Pueden formarse de preferencia variantes de grupos: a) sabers 1) entre lectores que tengan la misma profesión u oficio; 2) entre lectores relacionados por motivos de vecindad; barrio o pueblo y 3) entre lectores que trabajan en el mismo local. Los grupos deben estar constituidos indistintamente, por personas de ambos sexos. Pero se recomienda la constitución de grupos femeninos "Amigos de Actualidad". La revista considera que la participación de la mujer y de los jóvenes es indispensable para trabajos de esta índole. Les recomienda también, con todo empeño, la formación de grupos infantiles "Amigos de Actualidad", los cuales opinarán en asuntos de su edad. La revista procurará referirse a ellos en una sección especial.
- Lectores amigos: manos a la obra con entusiasmo y sin tardanza. Los hombres se prueban al pie del muro. Tenémos fe en el éxito de esta iniciativa y deseamos que sus esfuerzos sobrepasen nuestras esperanzas.

LECTORES Y AMIGOS:

Actualidad realiza los mayores esfuerzos para satisfacer la apetencia ideológica de las clases oprimidas. Se propone editar un boletín suplementario de Actualidad el 3er jueves de cada mes, a 10 centavos el ejemplar. De este modo contentaremos más de cerca los hechos y problemas nacionales e internacionales.

Reiteramos el pedido de ayuda material a nuestros simpatizantes. Con la aparición de un número más, Actualidad logrará vencer las dificultades financieras. Ayúdela a subsistir.

Indíquenos los puestos de venta donde falta "Actualidad".

Difúndala entre sus amistades.

Forme un grupo de "Amigos de Actualidad" y designe un corresponsal.

Envíe sus iniciativas y colaboraciones: Buenos Aires, San Martín 345

—Escr. 23 de 18 a 20 hs.— Giros a nombre de Alberto R. García.

Atendiendo a la demanda de los lectores hemos rebajado el precio de venta a 20 ctvs.

ACTUALIDAD

ECONOMICA - CIENTIFICA - LITERARIA - ARTISTICA

Año III

Noviembre de 1934

No. 7

Correspondencia, Redacción y Administración: SAN MARTIN 345.

COLABORADORES: Wladimiro Acosta, J. Alonso, Enrique Amorín, Ricardo Aranda, Gregorio Aráoz Alfaro, José Alegretto, M. Albert, Pedro C. Bianco, José Boglich, Javier Bueno (Suiza), Ernesto Brabante, Cleopatra T. Bó, Emma E. Boer, Esteban Boer, Blanca Luz Brum, J. J. Cabodi, María Luisa Carnelli, Elías Castelnuovo, Víctor D. Claiman, Angel Luis Colombini, Miguel Crámer, Oscar Creydt, R. Chaves, H. Deilo, Jofra Doll, John Dos Passos, (Estados Unidos), Teodoro Dreisser, (Estados Unidos), Elías Ehrenburg, (U.R.S.S.), Luis Echeverri, F. Fernánde Arnesto, Michael Gold, (Norte América), Ernesto Gúrdici, Juan Golstair, Enrique González Tuñón, Bernardo Graiver, Edmundo Guilbourg, Máximo Gorky, (U.R.S.S.), J. Luis Guerrero, E. González Lanusa, Carlos E. Moog, Carlos Mastrángelo, J. Nemo, R. Ochoa, Jules Panol, Aníbal Ponce, S. Pondal Ríos, M. Leibow (h), Roberto Manrique, Angélica Mendoza, Alfredo Montes, Juan Pérez, Elena Pereda, N. Pizarro Crespo, Karmy, León Klimovsky, Aquiles Rení, Luis Romero, Arturo Verkause, W. Rocas, (España), Rosendo Salazar, (México), Pablo Suero, A. Sikos, Sante Tallarico, (U.R.S.S.), Emilio Trois, Horacio Trejo, A. Varga, Alvaro Yunque, Lelio O. Zeno, R. Zeta, E. Barandeguy, Juan D. Robic, Raúl González Tuñón, C. Pellegrini, José R. Luna, Arnaldo Tocci, José P. López, Ingeniero Steinmetz, (URSS.) Tristán Marof, Juan Vargas, Irán Pinzón.

COLABORADORES ARTISTICOS: Alfaro Siqueiros, Castagna, Lasansky, Figo Hebequer, Gubellini, Vigo, Mirabell, Fernández Chelo, Castañino, Spilimberg, Nubar, Riganelli, Repetto.

La redacción no se responsabiliza por los conceptos de los artículos firmados

7 DE NOVIEMBRE 1917-1934

La Unión de las Repúblicas Socialistas Soviéticas y el proletariado del mundo entero, festejan en esta fecha la más grande y trascendental revolución de todos los tiempos.

Los grandes movimientos religiosos de la antigüedad, ni el cristianismo que se extendiera por occidente enarbolando su bandera de preceptos morales, reconoció la importancia básica de la estructura económica en la explotación del hombre por el hombre. La gran revolución francesa con su cortejo de revoluciones democrático-burguesas (incompletas o dominadas por la fuerza feudal en el régimen de la propiedad agraria) mediante la cual el sistema capitalista alcanzó las condiciones jurídicas necesarias para su desarrollo; merced a la cual el ciudadano "igual ante la ley" vivió hasta ahora en la ilusión de la "igualdad" formal de derechos, ilusión deshecha por la desigualdad real perpetuada por la explotación del hombre por el hombre, por la jurisprudencia capitalista fundada en el privilegio de la propiedad privada de los medios de producción y de cambio, por la sociedad burguesa donde la división del pueblo en clases sociales es el corolario ineludible, donde una minoría explotadora oprime a la mayoría laboriosa y ejerce desde las bambalinas del escenario político un control, una influencia, una dirección sobre el gobierno surgido del sufragio nominalmente representativo del pueblo, pero realmente ejecutor obediente de un sector minoritario, la clase burguesa y los terratenientes, esto es, las clases poseedoras del capital financiero, del gran capital industrial, de las grandes propiedades rurales y urbanas.

Ni los movimientos religiosos, ni la gran revolución francesa, resolvieron, pues, el problema de la explotación del hombre por el hombre. Por el contrario, su régimen capitalista ha intensificado y extendido la explotación de las grandes masas laboriosas en provecho de una camarilla que dispone del grueso de las riquezas producidas socialmente por aquellos y que pretende prolongar su existencia senil a través del terror y de los grilletes de la legislación fascista.

La revolución de Noviembre de 1917, rompió los viejos e injustos moldes institucionales de la sociedad burguesa y desbrozó el camino para marchar vigorosa y aceleradamente hacia la construcción del socialismo, hacia la extinción de las clases, hacia la sociedad comunista.

La revolución triunfante hace 17 años, demostró la pujanza, la energía revolucionaria del proletariado, capaz de darse una vanguardia de altas calidades y una dirección talentosa, mediante las cuales eleva el nivel político del campe-

sinado hasta convertirlo en aliado y ejerció una influencia poderosa sobre los sectores intelectuales más honrados y sobre las capas medias urbanas y rurales, convirtiéndolos en valiosos colaboradores de la revolución.

La revolución de 1917, alcanza el poder político y cumple de inmediato con las consignas de nacionalización de las grandes fábricas, de posesión de la tierra por quienes la trabajan, de los medios de producción para los trabajadores y demuestra así, prácticamente, al pueblo laborioso su capacidad para expulsar a los explotadores de toda laya. Por esto, el pueblo laborioso toma las armas y se juega la vida en la defensa de la revolución, frente a la invasión de los imperialistas vencedores de la guerra 1914-18. Los derrota una por una, los arroja más allá de sus fronteras nacionales, derriba a los ex-patriotas rusos del zarismo imperialista que sirven con el oro francés e inglés para atacar al pueblo emancipado de su yugo. Así resultan destrozados Denikin, Koltchak, Petlura, Wrangel y todos los mercenarios del capitalismo. Al frente capitalista internacional, envidiosos los elementos rusos zaristas, que se lanzan a la represión sangrienta y desmoralizada del proletariado, se le respondió también con otro frente, entonces espontáneo, surgido de los sectores más conscientes del proletariado europeo: la sublevación de la escuadra francesa del Mar Negro, enviada para bombardear a los revolucionarios; la negativa de divisiones enteras de los ejércitos aliados a marchar contra sus hermanos de clase; los actos de sabotaje en las fábricas de municiones por los obreros que simpatizaban más y más con la revolución rusa. Pero también cabe recordar la traición de los dirigentes de los partidos social-demócratas, de los socialistas, que engañaron y frenaron a las masas obreras y clase media, que se hailandaban en su esfera de influencia, no sólo tratando de impedir la acción solidaria con la revolución, sino también procurando ponerlas al servicio de sus burguesías nacionales, que actuaban de consuno y hasta excitándolas directa e indirectamente contra la dictadura del proletariado, forma ésta transitoria que se forja la mayoría de los productores para luchar con éxito contra la minoría de los explotadores.

Miles y millones de veces, la prensa rica del mundo, las agencias burguesas internacionales, los personajes más copulados de la política capitalista y toda su corte de especulistas bien pagados por ella, anunciaron el fracaso de la más grande, profunda y extensa revolución de todos los tiempos: Miles y millones de veces la rathumbaron, la injuriaron. Miles y millones de veces proclamaron como fantasmas sesónicas los propósitos del 1er. plan quinquenal. Y miles y millones de veces, sin exceptuar una sola, la realidad innegable de los hechos, los desmentía y los cubrió de ignominia y descrédito.

El 1er plan quinquenal, no solo se cumplió en todas sus partes más importantes, sino que se cumplió en cuatro años. Esfuerzo gigantesco, colectivo, planificado. Fruto de la energía organizadora, de la iniciativa y del vuelo ascendente que despiegan las fuerzas productivas después de la revolución victoriosa, sobre las líneas de la construcción socialista, liquidando los restos del caos capitalista.

La atrosada Rusia de los zares, con su economía preponderantemente agraria, con sus enormes masas opuestas por la ignorancia y por el clero, por la explotación y por la miseria, se ha convertido por obra de la revolución y su gobierno soviético (Consejos populares de donde emanan todos los poderes) en una potente Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, en un país industrial con una población productora culta, progresista, solidaria, con un numerosísimo elenco de investigadores científicos, que asombran al postrado, al magullado mundo burgués. La URSS es hoy un baluarte del proletariado y de todo trabajador honesto, de las ciencias, las artes y la administración. Concurrerá a sus escuelas 23 millones de niños. En el año 1933 en sus 840 institutos de investigación científica, con 188 filiales, trabajaban 47900 trabajadores científicos. En las fábricas, en las estancias y chacras colectivas, en las oficinas, millones de trabajadores alentados porque se saben dueños del poder, abren su entusiasmo creador y contribuyen con miles y miles de iniciativas que perfeccionan la técnica.

La URSS es actualmente el único país que ofrece el magnífico cuadro de un crecimiento ininterrumpido y, espectacular de las fuerzas de producción.

La URSS es el único país donde se han eliminado para siempre el hambre, el pauperismo crónico, la desocupación, lo que constituye una conquista sin precedentes en la historia de la humanidad.

(Continúa en la pág. 26)



ARMAS....

Ahora, lo mismo que en 1913 en vísperas de la guerra mundial, el mundo se agita al conocer el negociado internacional de los armamentos. Todos se indignaron pero la indignación no pudo evitar el estallido de una nueva guerra, de repartija, en la cual se hundieron otros imperialismos para que surgieran otros que hoy cumplen el deber histórico de representar la inevitable podredumbre del sistema capitalista tratando de prolongarla con los gobiernos fascistas que no conocen otra salida — y la proclaman abiertamente — que una nueva guerra.

Hoy, veinte años después de conferencias del desarme de pactos de no agresión, de pacifismo espúreo al servicio de las clases dirigentes, corruptela y venalidad, pero también de consolidación de la Unión Soviética y de reforzamiento de la lucha proletaria en todo el mundo capitalista, se revelan nuevos negociados de armamentos en convivencia con funcionarios de todos, los países. Y hoy, nuevamente, después de veinte años, la prensa "seria", y la que no lo es también, ponen el grito en el cielo. La prensa nacionalista y fascista exige que no se "manche" el nombre de "personas de bien" — bien alimentadas y vestidas, entendiéndose — y pide, amenazante, leves que amparen la prensa. Pero que hay en realidad detrás de todas estas revelaciones? ¿Cómo es posible que uno de los estados más imperialistas — E. U. — se ocupe de "moralizar" ahora el tráfico de las armas? Precisamente ahora que, de nuevo, se apolotonan sobre el mundo las amenazas de una nueva guerra, ahora que se está cumpliendo la gestación de nuevas carnicerías, engendradas por la burguesía internacional. ¿Cuál es el objeto que persigue el gobierno americano, la vanguardia del imperialismo, al dar a conocer por intermedio de la gran prensa todas esas corrupciones y venalidades? La finalidad que se persigue es bien clara y el proletariado mundial, formado en la escuela marxista la conoce bien: la investigación del senado americano sólo es parte de los preparativos para la próxima guerra. La organización de la guerra moderna exige que el estado esté en condiciones de ejercer un control, uniforme sobre las más importantes industrias guerreras y que pueda asumir, en un momento dado la dirección de estas mismas industrias. La investigación sólo conduce a confundir la opinión pública en el sentido de presentar a los armamentistas como los únicos culpables de las guerras. Sin embargo que sería de estos señores si no existiese dentro de la sociedad capitalista la causa de la guerra. ¿A quién venderían sus armas? ¿O es que hay todavía quien cree que el hombre hace las guerras porque es "malo"? La consecuencia lógica es, pues, esta: sólo destruyendo la sociedad de estructura capitalista es posible evitar la guerra y el armamentismo que engendra y en este sentido el proletariado consciente sabrá utilizar las "relaciones" del negociado de las armas.

Actualidades

FUNCION DEL RADICALISMO

Casi simultáneamente dos jefes del radicalismo han definido la función social que se asigna su partido.

En su discurso ante el Comité radical de la capital, declaró Noel: "A quienes hablan de 'pactos' o de 'frentes' podemos responderles que también nos repugna cualquier forma, aún la más descolorida, del marxismo y que combatimos como una planta exótica y dañina el socialismo... Queremos la colaboración y no la lucha de clases, la aproximación entre el trabajo y el capital productivo." Y Alvear — más explícito — manifestó al cronista de un diario de la tarde: "Veo muy confuso el panorama político y social argentino. SI LOS ELEMENTOS REACIONARIOS SE EMPENAN EN SU LOCURA Y ASPIRAN A SOMETER AL PAIS CON REGIMENES MINORITARIOS, LAS MASAS SE INCLINARÁN HACIA EL IZQUIERDISMO PELIGROSO QUE HA GANADO EN ESTOS ULTIMOS AÑOS TAMBIEN A LA CLASE MEDIA."

No podía reclamarse mayor claridad en la asignación de las funciones que se reserva el radicalismo. El Partido Radical — que desde el llano ha jugado últimamente al izquierdismo democrático — erce llegada la hora de afirmar lo que ya declaró su jefe en la convención de Santa Fe: "Nuestra misión es oponernos al avance del comunismo". El Partido Radical se proclama contra las reivindicaciones de las masas: Busca encaucarlas en la senda de la "conciliación" y el "arbitraje". Procura obtener un acuerdo "secundario" con el capital "productivo".

En el instante en que crece la combatividad de las masas populares, el radicalismo se asigna la tarea de cortar el paso. En nombre de la tradición liberal del país. Las huelgas, el movimiento contra el monopolio, la acción antifascista de grandes conglomerados del pueblo, la actividad antireaccionaria de los estudiantes, todo eso es el "peligroso izquierdismo", que turba las placidas digestiones del señor Alvear.

Pronunciándose contra ellos, el radicalismo se pronuncia contra las masas.

LOS CAMPESINOS DE NUESTRO PAIS Y LOS PRECIOS DE LOS CEREALES

La prensa rica del país dió muestras de alboroto y anunciaba con bombos y platillos, el alza de los precios de los cereales, como una manifestación de prosperidad para la nación. Los precios subían, sin embargo, cuando los trabajadores de la tierra ya había vendido su cosecha a bajos precios, al costo o por debajo del costo de producción. Es decir, que los precios subían cuando la cosecha estaba ya en manos de los acaparadores, cuando con la cosecha se podía especular en beneficio exclusivo del capital financiero internacional.

El alza de los precios se mantuvo con oscilaciones hasta hace dos meses, tiempo en que se inició una declinación oscilante hasta la fecha. Los precios de los cereales bajan cuando se aproxima la cosecha, esto es, baja para los trabajadores de la tierra y después que lo entregan en parte por arrendamiento, en parte por garantía de préstamos bancarios y comerciales y el saldo lo venden, comienza un nuevo ciclo de alza. El terrateniente que se apropia de una parte en calidad de arrendamiento y puede esperar, aumenta su renta con el alza; por lo mismo puede aumentar sus beneficios el comercio y el banco que tome otra parte en calidad de amortización de préstamos o déudas; por lo mismo se beneficia el capital financiero que compra, deposita y vende. Pero el agricultor, por este mecanismo, cobra la parte que le quede de cosecha al precio de las cotizaciones bajas.

El obrero agrícola es objeto de una explotación reforzada, pues sobre él se cargan las "economías" del chacarero, Chacareros, colonos, obreros agrícolas, los verdaderos productores de la tierra son víctimas del régimen capitalista. El provecho en forma de venta, de interés y de especulación se lo llevan los terratenientes, los prestamistas, los acopiadores de granos, el flete de los ferrocarriles ingleses, los fabricantes e intermediarios de máquinas agrícolas, los impuestos.

Pero no es solo esto. Los trabajadores de la tierra cobran en pesos papel — cuando cobran — y esa cosa sabida que el peso tiene una depreciación que oscila entre el 20 y el 30 olo con respecto a las monedas extranjeras y debe pagar los artículos importados — máquinas agrícolas, automóviles, camiones, tractores, hilo sisal, Bol-

sas, etc. — con el recargo que la depreciación del peso papel impone o favorece. De manera, pues, que los trabajadores de la tierra, los verdaderos productores de un país, agrícola como el nuestro, cobran tan sólo una parte de la cosecha a precios inferiores y con lo que cobran deben pagar artículos a un precio mayor.

La causa de todo esto reside en el caos capitalista, el cual asegura rentas, beneficios, intereses a intermediarios, terratenientes, empresas ferroviarias, acaparadores de granos, prestamistas, es decir, una minoría de gente que no produce nada y se lo lleva todo o casi todo. La parte más poderosa de esta minoría capitalista, está representada por empresas extranjeras, inglesas, norteamericanas y otras metrópolis imperialistas, de diversas religiones, en su mayor parte cristianas y judías. Sus ganancias van a engrosar sus grandes inversiones y dividendos. Cada año salen del país alrededor de 600 millones de pesos en concepto de dividendos, empréstitos y remesas particulares, excluidos los pagos por importación de mercaderías, millones que se los embolsca el imperialismo extranjero por sus múltiples empresas que operan en el país con la ayuda de eminentes patriotas listos a pegar el grito de "viva la patria", en cuanto se les canta las cuarenta. Es como el grito del tero, para salvar la huevada.

Si los agricultores resultan perjudicados y explotados en el sistema capitalista, los obreros lo son más aún. Los que cobran los fletes ferroviarios, por ejemplo, aumentan sus entradas, pero despiden personal y a los obreros y empleados que trabajan los "prorrataan" o les "retienen" una parte del salario, conforme al laudo presidencial, para devolvérselos "cuando el sapo cria cola". Porque es más fácil que ocurra este fenómeno y no que las empresas capitalistas confiesen voluntariamente sus ganancias. Por esto no dejan ver sus libros, no dejan investigar a fondo su contabilidad y mucho menos escudriñar su cuenta capital. ¡Acaso el gobierno actual ha querido compulsar directamente estas cosas antes de pronunciar su laudo? Evidentemente, no.

Los agricultores, los obreros agrícolas, los obreros y empleados industriales son los explotados por las camarillas improductivas del régimen capitalista.

Transformar el régimen: he aquí el objetivo común del que se debe tener plena conciencia. Transformarlo asumiendo — todas las responsabilidades del gobierno por parte de los productores de la ciudad y del campo, luchando y luchando sin tregua, por el camino de la unidad de acción.

THÄLMANN

Desde Septiembre la lucha mundial en pro de la liberación de Thaelmann va tomando cada vez mayor intensidad, englobando todos los sectores de la opinión pública y todas las tendencias que persiguen sinceramente el propósito de alcanzar la liberación de un hombre cuyo unico delito consiste haber organizado la lucha obrera en Alemania.

Primer Congreso de Literatura Soviética

He aquí el Octubre de la literatura internacional. El primer Congreso de Literatura Soviética, de la literatura proletaria que se levanta sobre las ruinas de la decadencia literaria de la burguesía internacional.

El salón del antiguo club de los aristócratas de Moscú es hoy la "casa del trabajo". Ha sido testigo de muchos actos públicos, de reunion es célebres, un pedazo de la historia de la unión soviética. Hace diez años estuvo expuesto aquí el catafalco de LENIN. Aquí también se colocó en el pecho la orden de la Bandera Roja a una pequeña viejita: CLARA ZETKIN. Aquí mismo hace seis años se reunió el VI Congreso de la Internacional. Y aquí también se realiza el primer Congreso de Literatura Soviética.

El salón está adornado de banderas rojas. Grandes retratos de los clásicos de la literatura sobre las columnas: CERVANTES, SHAKESPEARE, GOETHE, SCHILLER, DANTE, MOLIERE y detrás del púlpito MAXIMO GORKI y STALIN. Grandes carteles cruzan el salón: "La cuestión de la literatura debe ser parte de los problemas generales del proletariado". Y más allá: "Proletario por el contenido, nacional por la forma así será toda cultura humana a la que conduce el socialismo".

El salón está repleto. Han sido pedidas 8000 tarjetas de admisión desde el Altai al Mar Negro, desde el lejano Oriente hasta Ucrania. Miles de delegados y de invitados extranjeros llenan las gradas. Cuando ANDRE MALRAUX, premio Cancourt de este año, penetra en el salón se detiene y exclama: "¿Y todos estos escriben?" La primera sensación de Malraux al ver tan gigantesca reunión fue asombro. Y la primer sensación del poeta georgiano Jashwili fue orgullo: "Nunca, desde la creación del mundo, ha habido semejante reunión". Y el asombro de MALRAUX y el orgullo de JASCHWILI eran justificados: junto a GORKI, SCHOYOSCHOW, EHRENBERG, BABEL estaban los primeros poetas de pueblos otrora condenados a la desaparición, Tatschikos, Oirotas, Altaianos, certificando el acelerado proceso de crecimiento de la literatura en las partes aún más remotas de la unión soviética.

Fué un Congreso único en la Historia de la Literatura. Fué el Octubre de la literatura Internacional. Miles de escritores, recién iniciados y maestros, occidentales y orientales, obreros, campesinos, intelectuales, ex-vagabundos, rusos, armenios, usbeskos, ucranianos, alemanes del Volga, tartaros, líricos, dramaturgos y novelistas rubrican al unisono la variedad de su arte nacional, individual y la unidad de sus convicciones históricas. Informaban, discutían, criticaban: hablaban de contenido y forma, de composición literaria, de contenido, sobre fascismo y guerra, revolución y lucha de clases, sobre JAMES JOYLE y HONORATO de BALZAC, sobre el realismo socialista, el romanticismo rojo, el héroe positivo, encontrándose siempre de nuevo en la armonía de los problemas comunes y del objetivo común.

Un gran país condensó su amor a la lítera tura. Día a día esperaban las columnas ante el congreso en la esperanza de hallar un sitio libre. Desde la "PRAWDA" que aparece con un tiraje de tres millones de ejemplares, hasta el pequeño diario que aparece en la granja colectiva del ALTAI la prensa se llenó de informes acerca del curso del Congreso. Todas las broadcastings, todos los semanarios cinematográficos habían hecho del congreso su tema predilecto.

Las fábricas, los talleres, las minas, las granjas colectivas, los pioneros infantiles, las brigadas de choque todos habían enviado sus delegados. Un ferroviario habló sobre TEHEJOW. Una campesina exigió una novela que relatara el epos de la mujer soviética. Un piloto del arte y un aviador de la expedición TSCHELJUSKINE prometieron el advenimiento de una literatura nueva. Todo el país comprendió: este congreso no es una feria de vanidades, ni siquiera la reunión de los profesionales de la literatura. La literatura no es aquí, como en los países capitalistas, un objeto de lujo y esparcimiento superficial, la literatura es aquí una cuestión pú-

El lector encontrará a continuación el desarrollo del congreso, el discurso de Gorki de Radek, Bujarin y todos los demás participantes, versión resumida "in extenso" que ha tratado de conservar el original del texto alemán en las partes más salientes de los mismos, y que se irá publicando en números sucesivos dada su extensión.

Versión y Resumen de Lidia G. Mosca.

blica. Todo esto se concretó en las palabras con que uno pequeño pionero, ALLA KANSCHINA, de Siberia, comenzó su discurso:

"¡Camarada Congreso!"

OLJESCHA confesó su reconocimiento a la nueva juventud soviética que creaba un nuevo material artístico: GERASSIMOVA habló del nuevo héroe. Habló de la necesidad de revisar ciertos conceptos, como los del bien y del mal, de la transformación que sufren otros como los de la bondad y de la humildad. Agregó que aparecen nuevos atributos humanos, en la lucha revolucionaria, el trabajo colectivo, para los que no se encontró aún la denominación adecuada, y que los literatos soviéticos quieren emprender la senda de la mayor resistencia, que el héroe soviético ha de ser el más evolucionado del mundo, porque es el punto culminante de una nueva concepción filosófica.

Casi todos los delegados extranjeros ocuparon la tribuna. ANDERSON, NOXOE habló sobre el problema del humanismo. WIDLI BREDEL sobre los literatos de los campos de concentración del tercer Reich, LUIS ARAGON sobre el frente de los literatos y artistas antifascista de Francia, CHEAN-LAN-TSCHI sobre la literatura y la revolución en China, HIDSIKATI sobre la literatura de los propagandistas de la guerra imperialista, ANDRE MALRAUX y JO HAN RICHARD BLOCH discutieron sobre individualismo e individualidad, THEODOR PLIVIER habló sobre la literatura de guerra, WIELAND HERSFELDE analizó el método de creación literaria de JAMES JOYCE, JEF LAST examinó la literatura colonial holandesa, y JO HANNES R. BECHER presentó su proyecto de la "unión de todos los escritores de buena voluntad contra los enemigos de la humanidad; guerra y fascismo!"

Sobre el sítil de honor del presidium estaba MAXIMO GORKI. Ovociones estruendosas saludaron su discurso.

He aquí el primero, el de MAXIMO GORKI y el desarrollo de todo el Congreso.



Discurso de Máximo Gorki

Idealismo y materialismo

Los historiadores de la cultura humana describían al hombre primitivo como filósofo idealista y místico, creador de dioses y buscador del "sentido de la vida". Sin embargo, es difícil suponer que el hombre primitivo, empujado en una intensa lucha por la vida, tuviese la capacidad de pensar abstracto, desligado de los problemas postulados por la vida. El pensar abstracto apareció mucho más tarde, condensándose particularmente en el hombre solitario, del cual Aristóteles dice en su "Política": "El hombre fuera de la sociedad es un dios o un animal". Los historiadores de las antiguas civilizaciones humanas callaron por completo la existencia, también entonces, del pensar materialista, determinado por el desarrollo del trabajo y el conjunto de todas las manifestaciones de la vida social. Las manifestaciones del pensamiento materialista están condensadas en los mitos y en las leyendas. Todos estos mitos se resuelven al fin en la leyenda de Tántalo, sumergido hasta el cuello en el agua que no puede beber a pesar de torturarlo la sed, símbolo del hombre primitivo, en medio de las manifestaciones del mundo externo que no entiende. El folklore de la era pre-cristiana tampoco revela que los hombres se ocupasen del "sentido del mundo" ni de "la causa de las causas". La Iglesia cristiana luchó contra los restos que habían quedado del paganism. En realidad, la lucha se haefia contra los restos del pensamiento materialista. Cuando el feudalismo sintió los primeros golpes que le asestaba la burguesía surgió el idealismo. Así también la burguesía utilizó en su lucha contra el feudalismo, a raíz de la revolución francesa, el pensar materialista, volviendo, sin

embargo, a la filosofía idealista cuando comenzó a temer la fuerza de su enemigo de clase, el proletariado.

La Literatura burguesa

Si la historia de la literatura fuese escrita por marxistas no cabe duda que se revelaría que se exagera el papel desempeñado por la burguesía en el proceso de la creación artística. La burguesía no posee ni impulso de creación cultural. La cultura del capitalismo no es más que un sistema de métodos tendientes a consolidar el poder, intensificar su estera de influencia física y psíquica sobre los hombres. El sentido del proceso de desarrollo de la cultura no ha sido interpretado nunca por la burguesía como necesidad de expresión de toda la masa humana. Los campesinos y los obreros no tenían derecho a intervenir como manifestación de sus especiales condiciones de desenvolvimiento. La escuela es dirigida por servidores del sistema burgués. La historia del descubrimiento en materia técnica y científica demuestra que la burguesía, en mas de una ocasión, se opuso terminantemente al avance de la cultura técnica, porque ello significaba el abaratamiento de las condiciones de subsistencia para las amplias masas. La burguesía significó en cuanto a su comportamiento frente al feudalismo una fuerza revolucionaria que favoreció el progreso material de la cultura, pero siempre a costa del proletariado. El desarrollo de las sociedades humanas creó, como masa, al hombre que trabajaba, y como individuo al hombre que vivía del trabajo ajeno. La historia de la literatura revela fielmente el desarrollo del individualismo. Sin embargo el arte creado por las capas laborosas, el

folklore por ejemplo, es de imaginación creadora mucho más fecunda que la falta de talento revelada en la literatura de la Iglesia y la fantasía irreal de las novelas de caballería. Esta última fue creada por el feudalismo y su héroe es el conquistador. La literatura burguesa comienza ya en la antigüedad con "La leyenda del ladrón" de origen egipcio, los griegos la continúan y después a través de los romanos aparece, en todo su esplendor, en la época de la decadencia de la novela de caballería. Su héroe principal es el pilla, más tarde el ladrón y el detective, ahora el "señor ladrón". No se encuentra en ellas descripciones artísticas de tipos de banqueros, industriales, políticos. Tampoco ha sabido pintar con mano maestra los trágicos destinos de los precursores del arte, de la ciencia ni tampoco de aquellos hombres que como Thomas Moore, Campanella, Fournier y St. Simon, soñaron con la hermandad de todos los hombres. No se pueden hacer reproches al pasado, pero se puede sacar enseñanzas de él.

¿Cuál es, pues, la causa de la impotencia de la literatura europea en el siglo XX? Se afirmaba la libertad del arte, la voluntad autónoma del pensamiento creador, la independencia del arte de las clases en particular, de la sociedad en general. He aquí una mala política que contribuyó a cegar los ojos de los artistas y a que se encerrasen en la "soledad de su alma", a practicar una infecunda "autocontemplación", desligada de la vida. Y se vio que el hombre desligado de la realidad política no podía reconocer en su condición humana. Se demostró que el hombre siempre está fundido en la unidad social, que no es un ser cósmico. El idealismo, que lleva al egocentrismo, determina la aparición de "hombres superfluos".

El héroe

El partido de los comunistas-leninistas ha colocado el poder político en la mano de la clase trabajadora después de haber destruido, en Rusia, el zarismo, organizando la sociedad libre sin clases. — Los escritores soviéticos deben estimular y organizar su actividad desde el mismo punto de vista. Debe reconocerse que el trabajo de las masas es el más importante organizador de la cultura y aun de las ideas de MARX, LENIN y STALIN. El proletariado soviético crea, precisamente, la base sobre la cual la actividad creadora de la ciencia y del arte puede desarrollarse con entera libertad. "Nosotros — todos — literatos obreros y colectivistas trabajamos todavía mal y no podemos todavía comprender y dominar por completo lo que es creado por nosotros y para nosotros". La clase trabajadora debe comprender que trabaja para ella. Hasta ahora existe este pensamiento en forma de chispa y es necesario que se transforme en fuego. El HEROE de las obras literarias soviéticas debe ser el trabajo; es decir, el hombre que ha sido organizado por el proceso del trabajo colectivo, el hombre que equipado con las armas de la técnica moderna hace su trabajo más productivo, organizado, y lo eleva a la categoría de un arte. El tema principal de la literatura rusa pre-revolucionaria relataba el drama del hombre al cual la vida le parecía demasiado estrecha, "que se siente superfluo, que busca en la sociedad un lugar, sin encontrarlo, que sufre y muere, o que hace las paces con la sociedad enemiga o que se da al alcohol, o que se suicida".

En la Unión Soviética no debe ni puede haber hombres superfluos. Lo único que se exige es que se tenga el heroísmo suficiente como para saber inter-

venir conscientemente en la edificación de la sociedad sin clases. "Vivimos en una época en la que se rompe todo vínculo con las costumbres del vivir antiguo, durante la cual nace en el hombre la idea de su dignidad, momento en el cual se siente a sí mismo y siente dentro de sí la fuerza que transforma al mundo". Nuestra literatura ha descrito el proceso exterior de toda esta transformación pero se ha olvidado de señalar el proceso afectivo de este fenómeno. Este proceso es particularmente manifiesto en los niños. Sin embargo la literatura soviética no se ha ocupado suficientemente de ellos. Las relaciones afectivas entre padres e hijos se intensifican cada vez más. Ello es explicable desde que los padres sienten que están creando un mundo nuevo para sus hijos, que sus hijos no serán los herederos de sumas de dinero, sino de un mundo de solidaridad y fraternidad humana. Y la realidad soviética está llena de esas, verdadera materia prima, para la literatura. Así, por ejemplo, todavía no se ha descrito el tipo de la mujer nuestra.

La literatura soviética

La literatura de la unión soviética no es la literatura rusa, sino la literatura de todos los idiomas que se hablan en la unión. No es posible ignorar la literatura de las minorías nacionales liberadas por el sólo hecho que las repúblicas de habla rusa son más extensas. No debe olvidarse que en todo el territorio de la unión soviética se está realizando un proceso de resurrección de todas las masas "a una vida honesta y humana". Se observa ya como este proceso despierta nuevas capacidades y talentos entre los 170 millones de edificadores del socialismo. Se comete sin embargo el error de inhibir la producción literaria de las minorías, editándose un número limitado de ejemplares, solo por el hecho que escriben en su idioma original. Por lo demás la crítica literaria soviética adolece de muchos defectos, es escolástica en relación a la realidad que está comentando. Necesita una crítica más agil, clara, simple. Debe evitarse la utilización de un idioma retórico y pesado. El crítico o escribe indiferentemente o en forma entusiasta, lo último sobre todo cuando le estrechan los lazos de simpatía personal y amistad con el autor o cuando el autor criticado representa los intereses de un grupo de personas "que se han enfermado de la manía de dirigir". Es esta una enfermedad de la pequeña burguesía en su lucha desesperada: reflejo de su decadencia en el cuadro de lucha entre el capitalismo y el proletariado, lo que le arrastra a tomar el partido de los primeros. "Nos hace falta autocritica, camaradas.

Trabajamos bajo la mirada del proletariado, que es cada vez más culto, y que exige cada vez más de nuestro arte y hasta de nuestra conducta social." La literatura soviética debe ser librada de los elementos burgueses. El realismo crítico como creación individual ha postulado, dentro de la literatura clásica, una serie de problemas sin resolverlos, pero esta forma del realismo no ha contribuido a la educación de la individualidad socialista. El realismo socialista, en cambio, confirma el ser como acción, como creación, cuyo destino es la evolución ininterrumpida de las capacidades individuales más importantes del hombre, por su triunfo en la lucha contra las fuerzas naturales, por la gran felicidad que significa vivir en un mundo en el cual toda la humanidad es una gran familia.

Conclusiones

Pero no sólo defectos posee la literatura soviética. Junto a sus fallas se manifiestan ventajas y conquistas inequívocas. La literatura soviética ha vencido a la literatura occidental por la originalidad de sus temas y muchos autores soviéticos son más preciados en el occidente que en su propio país. La literatura rusa pre-revolucionaria, tardó cerca de 100 años para desarrollarse e imponerse. La literatura soviética ha conseguido el mismo objeto en 15 años. Es que no hay en el mundo otro país que sostenga tan generosamente la ciencia y el arte como la Unión Soviética. El estado proletario debe crear miles y miles de "maestros de cultura" e "ingenieros del alma". Si el objeto de este Congreso fuese el de discutir cuestiones profesionales de la literatura no hubiese valido la pena crear una reunión tan gigantesca como la actual. En realidad lo que se persigue es discutir y sistematizar los intereses generales de la literatura. Nuestro Congreso no debe significar una simple justificación ante nuestros lectores, no debe ser una parada de nuestros talentos, sino que debe tener por objeto la organización de nuestra literatura, la educación de los jóvenes trabajadores en el trabajo, la importancia para la unión, del conocimiento profundo del pasado y del presente de nuestro país.



Discurso de Carlos Radek

Literatura mundial moderna y el arte proletario

El discurso de Radek se ocupa de las características del último período de la literatura burguesa, época durante la cual se manifestaron todas las tendencias de desintegración parasitaria de la literatura mundial. Pero así como el proceso de desintegración del capitalismo no es continuo se observan en distintos períodos de este sistema, especialmente durante las épocas de estabilidad relativa, un progreso pasajero de la literatura. "La literatura moderna es una literatura que comienza con la guerra mundial. Tres de los acontecimientos históricos más importantes de estos últimos años forman el criterio a base del cual analizaremos el contenido y la orientación de la literatura mundial: la guerra mundial, la revolución de octubre y la llegada al poder de los fascistas en una serie de países".

Literatura mundial y la guerra

Muchos escritores que se creían por encima de la diferencia de clases, que se creían representantes de la arte puro se pusieron, en el momento de estallar la guerra mundial, de parte de los imperialistas que empujaron a las masas laboriosas a los campos de batalla. Adn, gente tal, como Anatole France, en más grande de los escépticos, que estaba acostumbrado buscar las causas materialistas de la rebellón de los angeles, creyeron que la guerra estallaba sin causa económica, sin intervención de los trusts y de las finanzas, hincándose ante esta guerra. Romain Rolland, Maxim Gorki y Anderson-Nexos, escritores ya entonces de fama mundial, estuvieron contra la guerra, sacrificando todo por combatirla. Cuando comenzaron a fermentar las masas cansadas de esta guerra apareció el primer burlido primaveral de la protesta contra la guerra. Henri Barbusse, aparece en el año 1916 con su libro "Fuego" que Vladimir Ilitch y todos los que estábamos con él, entonces, en Suiza, reconocimos como expresión de la protesta en comienzo de las masas populares. En este libro surge la figura del sargento Bertram que agita el nombre de una solución: Carlos Liebknecht. Pero Bertram no era aun

consistente de su misión, interpretando la guerra imperialista como presente contra la cual nada podría oponerse. Recién después de la guerra, cuando la revolución de octubre y el ascenso del movimiento revolucionario en todo el mundo enseña a la burguesía que existe el riesgo de que las masas surgan "portadoras de la revolución", de los campos de batalla se detiene el interés bélico. Concomitante a este convencimiento surge en todas partes la literatura "pacifista", que protesta contra la guerra. El más conocido de todos estos autores es E. Maria Remarque. Pero Remarque no protesta en su primer obra "Sin novedad en el Frente" contra el imperialismo y en su segundo libro "Regreso" cree solución al problema haciendo huir al protagonista, lejos de la guerra civil desencadenada en Alemania, al campo, donde se convierte en maestro. "Cree que con su pequeña labor de instrucción a los niños haría realzar los muertos". El autor mismo creyó protestar en sus libros contra la guerra, es hoy fugitivo del país que está en manos del mismo fascismo que no combatió y que significa un régimen que prepara nuevas guerras". Pero así y todo, los libros de Remarque siempre significan una protesta íntegra contra la guerra, mientras que la literatura pacifista de la burguesía actual, "literatura de ante-guerra" he declara en quebra y acepta la inminencia de una nueva guerra. Jules Romain cree que la paz se conseguirá por la unión fraternal de todos los fitececuales y preconiza la unión de toda Europa. Para Wells la guerra es inevitable. En Mr. "Britting" cree que la humanidad va a desangrarse durante cincuenta años consecutivos, entre 1935 a 1985. Correlativamente a estas manifestaciones aisladas aparece en países, como Japón toda una industria de literatura guerrera que es repartida en millones de ejemplares entre las amplias masas y que relatan en forma entusiasta la próxima guerra y su heroísmo. "Hoy aparece una novela sobre la guerra contra la Unión Soviética, mañana una nueva obra sobre la guerra contra Norte América". En Alemania surge una "literatura de heroes" representada por Johat y Baumelburg. "Desde el punto de vista artístico esta literatura no tiene valor alguno. Es una reclame para las próximas fábricas de cadáveres". La literatura burguesa no tiene antidoto para, contrarrestar los efectos

de esta literatura guerrera, porque ella misma ha reconocido el fracaso del pacifismo teniendo también la revolución proletaria, a la que no quisiera apelar. "La obra literaria de la burguesía está cumplida". La literatura burguesa no conoce más que dos posiciones durante este período de su historia: o endiosa la guerra o adormece el impulso de lucha del proletariado. Al mismo tiempo aparece la literatura proletaria en el occidente con Becher que relata la indignación de las masas empobrecidas por la guerra y el hermoso libro de Plivier que describe la insurrección revolucionaria de la flota alemana. Y en el Japón, a pesar del terrorismo desencadenado contra las masas revolucionarias, han aparecido una serie de obras que relatan el descontento de las masas y la fomentación revolucionaria entre las tropas que conquistarán Manchuria "No debemos olvidar que la literatura proletaria dispone de un campo de acción completamente nuevo. La literatura de la burguesía se ha entregado al Moloch de la guerra. La literatura proletaria debe dar a las masas trabajadoras un cuadro fiel del extraordinario mecanismo de destrucción y del complicado mecanismo de asesinato que el moderno capitalismo ha creado: debe señalar los hilos con los que el capital monopolista hace acodiar las marionetas de la diplomacia para empujar las masas populares a la guerra. La literatura proletaria debe expresar la protesta de las masas populares y su voluntad de luchar e idicariarse a aquel la salida de la guerra que halló el proletariado soviético cuando creó la república proletaria."

"La primer labor de la literatura proletaria consiste a señalar a las masas a que objeto son arrastradas a la guerra y como debe luchar contra ella".

La revolución mundial y la revolución de Octubre

"La guerra mundial determinó la revolución de Octubre. La historia postuló a la literatura burguesa la siguiente cuestión: ¿que es la revolución de Octubre y cual es nuestro punto de vista frente a este hecho? La literatura mundial no satisfizo la 2.a prueba mejor que la 1.a. La historia del futuro encontrará bibliotecas repletas de libros y artículos en los que los corifeos de la literatura burguesa estiman a la unión soviética un parto del infierno y la revolución de Octubre la insurrección de los esclavos. Con excepción de pocos, Romain Rolland, y Bernhard Shaw que saludaron la revolución rusa y comprendieron que con ella se iniciaba un nuevo período de la historia de la humanidad, toda la literatura burguesa se ocupó en difamar la revolución de Octubre. Wells era contrario a la intervención de las potencias extranjeras en la unión soviética y la unión soviética le agradece este hecho. Pero en su libro "Rusia en tinieblas" de 1920 interpretó nuestra revolución como la destructora de la civilización. Wells se inclina ante el idealismo de los bolschewiki, pero considera que todos sus anhelos son utópicos. Otros como Prince supieron relatar en forma magistral nuestra heroica lucha en los tiempos de la guerra civil, pero nadie comprendió que se iniciaba una nueva época para la humanidad. Después, cuando se comenzó a construir el socialismo en la URSS los literatos optaron por cantar loas a la economía capitalista presentando como nuevas soluciones, sistemas económicos tan antiguos como la misma burguesía. Autores hubo que enjuiciaron nuestra política de la NEP de inauguración del capitalismo en la unión soviética y otros, muy románticos, nos

echaban en cara nuestro prosaismo. "Después vinieron los años del plan quinquenal y los años de la gran crisis del sistema capitalista. Nuevamente la literatura burguesa encontró ante manifestaciones que no entendía, pero esta vez se trataba de manifestaciones en su campo, no en el nuestro".

Crisis del capitalismo y división de la literatura mundial

"No hay país de la tierra en el que los escritores más notables no pudran dejar de reconocer dos hechos incontrovertibles: la existencia de una crisis del capitalismo hasta ahora desconocida y el extraordinario desarrollo del socialismo. Este hecho empuja a los más valientes de estos escritores a razonar estos fenómenos y a unirse a nosotros". Ya anteriormente la literatura burguesa perdió el monopolio que ejercía sobre la literatura al iniciarse las primeras manifestaciones de la literatura proletaria. Ahora sucede una división en el mismo campo de la literatura burguesa". Dreyser que disponía ya de fama mundial antes de la guerra, declaraba pocos años ha que no entendía lo que estaba aconteciendo en el mundo, que estaba perdiendo la cabeza, defende ahora, heroicamente nuestra Unión. Romain Rolland cuyo humanismo lo alejaba de nosotros, escribe su "Despedida al pasado" y señala que la unión soviética ha señalado a la humanidad cual es el camino de su salvación. Se puede comprender que un crítico tan oportuno del capitalismo como Dreyser y un humanista como Rolland hayan abrazado la causa del proletariado, pero ahora también André Gide, que vivía lejos de la realidad histórica, declara que se pone de parte de la Unión Soviética y que declara la guerra al capitalismo. "Hay pues una división en el mismo campo de la literatura burguesa. Tal división no puede desarrollarse, claro está, sin hallar obstáculos. Y es necesario entender lo que impide a muchos escritores — escritores sinceros — colocarse de nuestro lado en las barricadas, cuan torturante es a veces todo este proceso. Algunos de ellos no pueden decidirse aun entrar en la lucha". A estos escritores la historia les da una gran enseñanza el 10 de mayo de 1933, cuando los fascistas alemanes quemaron en las plazas de Berlín no solo las obras de Gorki, de Stalin, y de los escritores proletarios como Rem sino también las de los escritores humanistas, declarando que "quien no está con nosotros está contra nosotros". Esto equivalía a decir que "no hay neutralidad posible en la lucha que se desarrolla en los campos de batalla de la historia".

Literatura proletaria y Fascismo

Dos dramas de Bernard Shaw señalan mas la verdadera situación del escritor de nuestro tiempo. En uno de estos dramas "Es demasiado bello para ser verdad" ruge la desesperación del intelectual que ha sido educado en el darwinismo y en el positivismo, durante el período de auge del capitalismo y que creía que todo era eterno. Y este mismo intelectual se encuentra de pronto frente a la crisis material, política e ideológica del capitalismo, todos los dogmas han sido destruidos. Entonces exclama: "No comprender significa para mí, ser pensante, morir". El escritor no tiene pues otros caminos que interpretar la historia de nuestros días, hacer como si nada sucediese, convertirse en charlatan y así en puntal del fascismo. "Nosotros, escritores soviéticos debe-

mos gritar a nuestros amigos del exterior que todavía existen: La revolución de octubre fué la primer revolución del mundo, la revolución proletaria no ha venido en Rusia, por primera vez porque el socialismo es una forma que sólo posee existencia propia en la URSS... La fuente, el origen, de la revolución de Octubre es general, es consecuencia de la desintegración del capitalismo monopolista, son sus contradicciones las que provocaron la revolución de Octubre y conducirán al proletariado al triunfo de la revolución en el mundo. Nosotros somos el principio no el fin de la revolución mundial. Quien no lo entiende así es una víctima del fascismo, y su lugar estará del otro lado de nuestras barricadas". Nosotros debemos decir a nuestros amigos de occidente, a los escritores revolucionarios que todo apoyo a la unión soviética es profundamente estimado por nosotros. Pero debemos decirles al mismo tiempo con las mismas palabras de Carlos Liebknecht: "El enemigo está en vuestro propio país".

Fascismo y Literatura

"Nosotros, el Congreso de escritores Soviéticos, damos fraternalmente la mano a aquellos escritores que están en camino hacia nosotros, y aunque todavía estén lejos de nosotros, es suficiente que demuestren el deseo y la voluntad de auxiliar las clases trabajadoras en su lucha, y de estar juntos a la Unión Soviética. Nosotros les decimos: la mejor ayuda que podéis dispensarnos consistir en que iniciéis la lucha, hombre a hombre con la clase trabajadora de vuestro país, con sus minorías revolucionarias, contra todos aquellos peligros que, han hecho huir de vuestros ojos la tranquilidad del sueño, que os han robado vuestra quietud estética. Los escritores que no comprenden esto pasarán inevitablemente al campo de los fascistas."

Los fascistas dicen no hay literatura que pueda elucidar la lucha histórica, o estáis con nosotros, y defendéis nuestro punto de vista o vuestro lugar está en los campos de concentración y en las cárceles. Hay un escritor talentoso, Hans Fallada cuyo libro "Y ahora qué, pequeño hombre" relata en forma magistral el sufrimiento de las masas en la sociedad burguesa, como son engañadas por la democracia, y la demagogia burguesa. Fallada relataba el comportamiento de fascistas y socialdemócratas pero era difícil poder decir de que lado estaba. En el momento de su libro Hitler al poder aparece un segundo libro de Fallada, obra talentosa pero desalentadora: "Quien una vez comiere del plato de latón". Fallada declara en el prólogo que el cuadro que va a describir se refiere al pasado, que los fascistas creaban nuevas condiciones de vida. Fallada quería salvarse el y su obra haciendo como si su libro tratara el pasado. Pero los fascistas nazis rechazaron su obra, por que comprendieron que este libro que señala como el capitalismo destruye y proletarianiza a la pequeña burguesía enseñaría a las masas que bajo el régimen fascista las condiciones no habían variado, sino que al contrario, habían empeorado.

Nuestra literatura no pudo crear de inmediato muchas obras como las de Scholochow y Panferow, pero no hubo nunca un período en la joven literatura soviética que creara libros tan malos como los que nacen bajo los regímenes fascistas. No existe libro alguno que sea capaz de describir en forma artística las condiciones en que viven las masas bajo el fascismo y que al mismo tiempo puedan justificar

esta forma de gobierno. Uno de los más talentosos escritores polacos Bandowsky creó una obra notable siendo partidario del régimen fascista en Polonia, de Pilsudeki, "Alas negras" trilogía cuyos dos primeros tomos han sido traducidos al ruso y publicados por nosotros. Pero ni en esta novela, ni en otra trilogía del mismo autor se presentan los partidarios del fascismo, con lo cual se señala la inferioridad artística del tema fascista. La literatura fascista italiana tiene ya diez años de vida. No se trata de analizar ahora el contenido de las diez obras que pasan en Italia por ser las mejores pero que están muy lejos de ser obras de arte. Bastará con mencionar un juicio de un crítico italiano fascista sobre la literatura fascista. E. Polo Rivale dice en el "Giornale d'Italia", "Nuestra literatura describe una juventud que se entrega a instintos viciosos, ausente de toda luz espiritual y que está dominada por sensualismo animal". Otro crítico, Gerardo Cassini, escribe en "Lavoro Fascista" "Nuestra literatura necesita nuevas corrientes vitalizadoras, debe ser obligada a participar en la construcción de la nueva historia". Y Telesio Intelandi, crítico del "Tevere" exclama: "Dadnos un escritor que sea capaz de representar a nuestro campesino satisfecho, a nuestros obreros tranquilos y contentos". Estos críticos señalan, pues, que desde el advenimiento del fascismo no hay en Italia escritor notable alguno. Las causas por las cuales bajo el régimen fascista no es posible la gran creación literaria se deduce de la misma historia del desarrollo del arte y de la literatura. ¿Porqué hubo grandes escritores como Shakespeare en el siglo XVI, porque los hubo también en el siglo XVII y a comienzos del XIX? ¿Porque no hay hoy un Goethe, un Schiller, un Byron, un Cervantes, un Heine, ni siquiera un Victor Hugo? "La literatura del período de la burguesía fué siempre una literatura burguesa, que sirvió siempre a los objetos de la burguesía; pero en aquel tiempo cuando la burguesía combatía al poder feudal, cuando libró los espíritus, aunque sólo los suyos, de todo el maremagnum del pensar medioeval, cuando libró las fuerzas productivas, entonces fué capaz de crear grandes escritores que relataran estas grandes batallas." Pero dónde podría encontrarse en cambio hoy un artista que sea capaz de convencer a millones de obreros y campesinos que la guerra imperialista mundial fué una bendición? "El único libro italiano que puede ser considerado una obra de arte y que describe la vida en las aldeas campesinas de Italia ha sido escrito por un antifascista. Se trata de Fontamara de Ignazio Silone. Este libro es una obra de arte porque describe la verdad, la explotación bajo la cual viven y sufren las masas campesinas de Italia bajo el régimen fascista. "En el período de la decadencia del capitalismo los fascistas pueden destruir la literatura pero no pueden crear una nueva."

El Nacimiento de la Literatura Revolucionaria y Proletaria

Somos testigos del nacimiento de una nueva literatura, de una literatura de contenido revolucionario, que convierte a la literatura soviética en la más importante del mundo actual y que condiona el advenimiento del mismo tipo de literatura en todo el mundo. La literatura alcanzó este enorme desarrollo en la URSS porque los 17 años de edificación socialista dependieron las capacidades culturales que dormitaban en las masas populares y que exigían que la literatura describiera su lucha heroica, sus espe-

ranzas y sus anhelos. En Alemania la literatura revolucionaria nació de las capas proletarias. De allí surgieron escritores famosos como Marchwitz, Grünberg, Klaseberg y Plivier. La literatura proletaria alemana no solo consiguió atraer la atención del público sino que decidió, además, que muchos escritores burgueses se pusieran del lado de la revolución. Tal aconteció con Renn. Y en Asia, en el Japón, aparece una literatura proletaria la más numerosa del mundo, haciendo excepción de la Unión Soviética, con Kobojasi, Kukuschima, Seketi, Hajaschi y Tokunatschi. En América surge también una nueva literatura que no se contenta con documentar, solamente, los horrores del capitalismo, sino que también asume la defensa del proletariado. En Francia se consolida la asociación de escritores y artistas revolucionarios y en Inglaterra, en el seno de la aristocracia, en la Universidad de Oxford surge un grupo de escritores que comprende que la salvación está junto al proletariado. Al mismo tiempo, concomitante a este surgimiento de jóvenes escritores proletarios, algunos de los viejos, Dreyser, Rolland, Gide, extienden su brazo al proletariado. El punto de vista de los que aun dudan es el siguiente: "Yo soy un escritor, un trabajador intelectual, no puedo someterme a ninguna disciplina, todo partido es una camisa de fuerza, todos los partidos encadenan la actividad artística; quiero ser un artista libre de la revolución, pero yo no puedo ser un soldado en el ejército revolucionario". Esta es la posición individualista pero la comprensión llega cuando los hechos del arte contradicen los de la historia. Por eso la burguesía no comprendió la transformación de Andre Gide, ni la de Romain Rolland. Este último había terminado la heroína en uno de los tomos de su "Alma embrujada" en una encrucijada. Después en el tomo siguiente ya nos muestra como la misma heroína se ha puesto a luchar por la causa de la revolución mundial. Y en este libro Rolland cumplió una obra artística más grande que la de "Juan Cristóbal". "El gran escritor, Romain Rolland, halló el camino hacia nosotros. Cientos de los más notables escritores del mundo lo encuentran agnóstico, o lo encontrarán. Lo hallarán después de perderse más de una vez — puesto que todo este progreso no puede cumplirse en un solo día — pero siempre que estos escritores no realicen literatura como un deporte, que se sientan solidarios con las masas populares, que la gran tragedia que vive actualmente la humanidad, la tragedia de la desaparición del viejo orden y el nacimiento júbilo de un orden nuevo, penetre desde su corazón a su cerebro, a través de un corazón que palpita y siente al unísono con las masas populares".

Los escritores proletarios acusan aún fallas que es necesario corregir. Les falta cultura general. Ello se manifiesta en el hecho que parten, generalmente, de la propia experiencia, su vida en las fábricas y en los talleres, la explotación de que son objetos y, en ocasiones, su participación en los levantamientos armados. Pero el mundo en el cual se mueven solo conoce un proletariado y una burguesía. Esto no es un buen método, porque no es dialéctico. El método dialéctico consiste en que el escritor conozca todos los matices de las manifestaciones de la vida social, porque todos estos matices serán de decisiva importancia en la lucha final entre la burguesía y el proletariado. En segundo término es necesario decirles que no han dominado aun la forma. La escuela burguesa no les ha transmitido cultura y el escritor proletario se ve obligado a instruirse solo y personalmente. Todo esto indica que el escritor proletario debe aumentar su nivel de cultura para sin perder jamás el con-

tacto con la lucha proletaria y convertirse en un simple espectador de la misma.

James Joyce o realismo socialista

"Los escritores se dirigen muchas veces a nosotros postulandonos problemas de forma literaria. Dices que un mediano escritor francés escribe tan bien como el mejor de nuestros escritores. Y esto es natural, tan lógico como que un obrero inglés maneje tan bien sus instrumentos como el mejor de nuestros obreros calificados. Y esto es así puesto que nuestro obrero se ha puesto frente a los instrumentos de la técnica moderna recién hace algunos años, mientras que los países capitalistas disponen de una larga historia industrial. Por esta razón los escritores proletarios no sólo deben aprender de los clásicos sino también de los buenos escritores del período de decadencia del capitalismo". James Joyce eres que al deber del artista consiste en cinematografiar por medio de un microscopio los hechos. Joyce cree que la realidad debe mostrarse captando todos sus movimientos por medio de una cámara cinematográfica, ya se trate de movimientos del pensamiento o de movimientos del hombre, y que así, por fin, resultara un extraordinario cuadro. Pero es que Joyce nos da por este sistema una verdadera film de la vida? No. En Joyce la elección del objeto a filmarse es determinada por su punto de vista personal. El no nos proyecta la totalidad de la vida, sino que destaca de ella momentos que caracterizan la incapacidad de la burguesía y no entiende ver a la burguesía tal cual se presenta en la lucha. No se trata pues aquí de un nuevo método objetivo de la representación de la vida, sino sólo de la elección de determinadas manifestaciones vitales desde el punto de vista pequeño-burgués, que no ve salida alguna de la crisis de la cultura.

Pero la literatura soviética no necesita del microscopio. Las manifestaciones de su vida son mucho más grandes. Nuestra literatura ha encontrado el verdadero camino de su creación. Este gran camino de nuestra creación tiene sus raíces en las mejores tradiciones históricas. La literatura soviética está con sus pies en el campo de la realidad internacional, tanto sobre el terreno de la realidad del capitalismo decadente como en el de la realidad del socialismo ascendente. Nuestro método de creación debe basarse, no en la elección de los bocados que mejor nos sepan, en la exclusiva representación del mal capitalista y en la lucha heroica de los trabajadores, sino también en el relato de la lucha contra el capitalismo, el desmoronamiento del capitalismo y el nacimiento del socialismo, con todas sus contradicciones. "Denominamos este método el del realismo socialista, porque no es una simple fotografía de la vida. Este realismo exige que entendamos la comprensión de la dirección en la cual se mueve el mundo. El mundo acelera sus pasos hacia la victoria del socialismo: solo aquel artista que entiende en que dirección se está moviendo el mundo puede reproducir con un gran arte las líneas fundamentales de este desarrollo".

"Nuestra literatura es la primera del mundo, a pesar de que todavía nuestras primeras figuras están detrás de las occidentales. Nuestra es la única literatura que soluciona los problemas más importantes que postulan las masas populares del mundo, que los da la mejor descripción del capitalismo en decadencia y del nacimiento del socialismo."

"Cuando leí en „Neue Deutsche Blätter" la respuesta que daba un obrero evadido de los campos de concentración alemanes a la pregunta que es lo que leían en la prisión, cuando supe que en los campos de concentración estos hombres expuestos a todas las torturas de la barbarie fascista tenían todavía la fuerza de leer el libro de Panferow: "La comunidad de los desposeídos", entonces me puse orgulloso de nuestra literatura".

No se trata de considerar a la literatura soviética del mundo por vanidad, o desmedido orgullo, sino porque se entiende que las conquistas de la literatura soviética no son tanto conquistas de la literatura en sí mismo más bien consecuencia de que en la URSS se constató ya el fundamento del socialismo. "Nosotros nos consideramos felices cuando podemos decir que las masas populares alemanas, japonesas, polacas y francesas han creado una literatura mejor que la nuestra, porque una tal literatura solo podrá nacer después de que ellos comienzan a edificar el socialismo".

"A nuestros camaradas extranjeros les decimos: bajo la bandera del proletariado en lucha, en la lucha por las consignas que han luchado los trabajadores soviéticos, en la lucha por la cual los mejores hombres de las clases trabajadoras de todo el mundo han ido a la muerte, haremos una gran literatura".

Los trabajadores de la Unión no sólo desean la descripción de los obreros, de choques y de los colectivistas, anhelan también que se escriba sobre los lu-

chadores extranjeros, "quieren que se describa también al cull chino, que hasta ayer fué en los ojos de los blancos un animal y que hoy, descalzo, atraviesa toda la China con el fusil en la mano que ha arrancado de manos enemigas y que une al pueblo chino, para llevarlo al socialismo".

"De Vds. camaradas extranjeros esperamos que nos ayudéis a enseñar para que respira y vive el obrero inglés y francés, a los que consideramos nuestros hermanos".

"Nosotros crearemos una literatura que estará por encima de la del renacimiento porque ésta tomó sus personajes de Grecia y de Roma, esclavista, y representaba los intereses del capitalismo naciente. Nuestra literatura, por el contrario, refleja las ideas de la nueva sociedad socialista". "Esta literatura que crearemos con vosotros, en íntima colaboración, será la gran literatura del amor a todos los oprimidos, del odio contra la clase explotadora, de la lucha decidida, a vida y muerte contra ellos, será la literatura del amor hacia la mujer a la que hemos elevado al rango de nuestra compañera, hacia todas aquellas razas de color que hasta ahora han sido los parias de la humanidad".

"Dejad que depositemos en esta literatura el alma del proletariado, su fervor y su amor para que sea la literatura de grandes cuadros y de grandes consuelos, para que sea la literatura de la lucha por el socialismo y por la victoria del socialismo internacional".

El fascismo es la última convulsión — que puede ser mortal — de la Reacción capitalista. Todos los virus de un régimen que se pudre, cuya infección penetra la vida política y el Estado: El imperialismo, el nacionalismo, el banditismo colonial, la explotación del mundo del trabajo por la finanza internacional, todas las formas monstruosas del "negocismo" carcomido, todos los embrutecimientos ideológicos de orgullo y servilismo que la inteligencia burguesa extraviada ofrece al servicio de los Duci y de los Führer, están puestos en obra con una fuerza centuplicada.

¡A todos alerta. Llamado a todas las fuerzas del trabajo, a los millones de brazos de los proletarios, y al espíritu permanecido fiel a su causa que es la suya propia, a los escritores y a los artistas revolucionarios! ¡Entre el fascismo y nosotros, lucha a muerte! La palabra de Voltaire.

"Aplastemos al infame".

10 Febrero 1934

Llamado al pueblo

ROMAN ROLLAND

Ricardo Aranda

Repetto y la Economía de la Abundancia

Los socialdemócratas gente que se vanagloria de su sentido práctico, desdeshaban habitualmente, ocuparse de la finalidad del socialismo. "El movimiento era todo". Hoy, el imperativo de la historia, los obliga a conceder un poco de atención al destino del proletariado. De ahí surgieron el plan de H. de Mann, aprobado por el partido socialista belga y las discusiones sobre el socialismo será más o menos proficuo, que el capitalismo. Ciertamente que los reformistas alemanes y austriacos para devaluar la revolución consiguieron infundir el temor a la disminución de la producción, a la anarquía y al caos. Ellos todo lo querían realizar ordenada y metódicamente. Les espantaba la perspectiva de la destrucción de algunos medios de producción y del bloqueo aliado. La obra de O. Bauer: "El camino hacia el socialismo" (Edit. América), refleja tal espíritu. Lo que no obsta para que en la pág. 31, de dicha obra, escriba Bauer: "De nuestra miseria económica no hay sino una sola salida: el socialismo". ¿Qué se hicieron de todos los mamotretos y seguros proyectos de socialización, reformista? La respuesta: se Hitler. En cambio el proletariado ruso no se arredra. Lenin, decía en "Los problemas del poder de los soviets" pág. 182 (Edit. América) "Cuando una nueva "clase" aparece en calidad de guía y conductora de la sociedad sobre la escena histórica, esto no se verifica nunca sin un período de balances muy violento, de sacudidas, de lucha y tempestades, por un lado, y de otra parte, sin un período de experiencia, de vacilaciones, de nuevos procedimientos que respondan al nuevo objetivo que se persigue". Sin toma real del poder y aniquilamiento de las formas burguesas no se llegará al socialismo, recién después, viene la reconstrucción. Pero: "Durante el período de transición, se produce inevitablemente una baja en el suministro de artículos manufacturados. Esta depresión es inevitable, aun dentro de las condiciones más propicias y aún cuando el proletariado consiga reorganizar, satisfactoriamente las empresas industriales". Notas secretorias al Manifiesto Comunista, D. Riazanof (E. Cent), pág. 174.

Los "socialistas" parten del nefasto error, de que la sociedad socialista puede integrarse en la sociedad burguesa, así como ésta se integró en la sociedad feudal. En la revolución burguesa las organizaciones económicas surgen lentamente del antiguo régimen, y le basta romper las ligaduras del pasado. La revolución proletaria debe previamente destruir, para organizar y construir. La revolución burguesa puede efectuarse por procedimientos revolucionarios o por el camino de las reformas sucesivas. Sintetizando las diferencias, opina Stalin en: "Las cuestiones del leninismo", "La revolución burguesa termina generalmente con la obtención del poder, en tanto que para la revolución del proletariado la conquista del poder no es más que un principio, sirviéndose del poder como una palanca para la modificación de la economía vieja y organización de la nueva". Es indispensable derrocar a las viejas instituciones para que aparezcan los cimientos de las nuevas.

Las épocas revolucionarias aceleran el ritmo del tiempo y las construcciones socialistas levantan vertiginosamente. Bauer, presidente de la "Comisión de socialización de la Asamblea Nacional de Austria", fracasó con sus principios reformistas, no así, Lenin con los principios comunistas.

OBLIGADO A PENSAR EN LA REVOLUCION

"El barómetro anuncia la tempestad", y hasta Repetto muy a disgusto debe pensar a veces en "eso" de la revolución social, que tantas burlas motivaba en los recordados tiempos de la prosperidad. Repetto habla de la economía de la abundancia, siguiendo a Zeeland y a Cole y a toda la tradición revisionista. Respecto a las directivas de la acción socialista resumio en el último congreso socialista sus ya reiteradas reflexiones, "La Vanguardia", Mayo 27: "no concibo la acción socialista si el movimiento ha de producir una disminución de la capacidad productiva del mundo moderno". A Repetto, le alarman las restricciones del comienzo de la revolución, consecuencia de la resistencia y sabotaje burgués y social demócrata. Esto no le impide aplaudir efusivamente, el plan Roosevelt, que atribuye como uno de los propósitos primordiales, la restricción de la producción en beneficio de la plutocracia yanqui. A Repetto, le preocupa que el pasaje a la nueva sociedad, se efectúe pacíficamente, sin deterioros, la violencia es un desfilzarro. Siguiendo tales huellas, su precioso discípulo en economía, Bogliolo, lanza un plan de "revolución constructiva" ("Vanguardia", Mayo 1) y de "Organización de la Economía Nacional", (conferencias en la Escuela de Estudios Sociales (Juan B. Justo)). Para Bogliolo, no es haber dejado subsistente la organización burguesa, lo que motivó el hundimiento de los "gobiernos populares de Alemania y Austria, sino la falta de planes. Con un "organismo, con un plantel de hombres aptos para asumir la dirección de las altas funciones del gobierno", el éxito sería seguro.

Sin embargo, antes que Bogliolo pasara por la escuela "gubernativa" tipo "Cooperativa", y "Banco El Hogar Obrero", ya hacía rato que Ebert y Noack, habían mamado en esa fuente.

Según Bogliolo: "Los revolucionarios rusos pagaron muy caro el aprendizaje hasta la llegada de la Go-plan". Más que madurar planes reformistas, que después de todo perpetúan el régimen, deseaba a los revolucionarios rusos, el aprender como se tomó el poder y derroca a la burguesía. Ello, les parecía lo preliminar. Conseguido el objetivo, vino posteriormente, el formidable plan de electrificación de Lenin.

BURLA SANGRIENTA

¿No es una burla sangrienta propagar la "economía de la abundancia", en momentos en que las multitudes crollan, vagan por caminos y pueblos en busca de un trozo de pan, se cuelgan de los ejes de los trenes, recurren los suicidios causados por la miseria,

Los niños se desmayan de hambre en las escuelas, mientras los cereales de pudren en los graneros? La abundancia en el régimen capitalista determina la bancarrota económica. Esta es el punto de arranque del socialismo. Para salvarse, la burguesía destruye durante las crisis, mercancías, riquezas. Y, a los trabajadores se les quiere convencer de que al acudir a la lucha revolucionaria (para salvarse), la economía naufraga. De no ofrecer la revolución inmediatamente el pan, es mejor continuar esclavizados y hambrientos bajo el yugo de los opresores. Es el desarme ideológico de las masas, tendiente a evitar su armamento físico.

Los dirigentes reformistas esperecen el prejuicio, tan agradable a la burguesía, "fácil es destruir, difícil es construir", en el momento en que ciertas ramas de la economía desciende al nivel del siglo XIX, en que una ola de barbarie invade el planeta, en que la pauperización asola el mundo capitalista y la miseria más tenebrosa castiga a las masas. En tales circunstancias, los socialdemócratas temen por la civilización y la técnica. La experiencia italiana, húngara, alemana, austriaca y española no les alecciona. Puden más en ellos el temor a la desorganización, desorden e incomodidades que aparecería la transformación del sistema, que la permanente desorganización y desorden capitalista y la terrible represión fascista. La historia les trajo el trágico rol de lugartenientes de la burguesía.

A los reformistas argentinos les horroriza la revolución como lucha, a pesar de que, intentaron embarcar al país en la última contienda mundial. No les gusta apoyar y armar a su burguesía contra los competidores comerciales y sus propios obreros. Cuando la guerra amenaza la técnica, es guerra santa, y la economía de escasez, que es su consecuencia. Pero, cuidado con las revoluciones liberadoras. Esa misma lógica, los lleva a aceptar y propiciar tarifas y cuotas restrictivas de la producción.

MISERIA Y RIQUEZA

El consumo de las masas es reducido al mínimo, mientras aumenta la producción. El poder adquisitivo obrero merma considerablemente, de acuerdo a lo llamado por Marx y lo comprueban las propias estadísticas burguesas. Reducción de salarios y suba de precios. Crece la contradicción entre el capital y el trabajo, entre la producción y el consumo.

Para la "Revue Internationale du Travail", Febrero 1934, la disminución de los entrados del trabajo en E. U. de 1930 al 33 fué de 50,1 o/o. Lenin insistía que, desciende, la parte proporcional que les corresponde de la renta, a los obreros: "Esta parte proporcional de los obreros era una cantidad cada vez más alta y en que los millonarios se enriquecen en proporción ascendente, es cada vez más pequeña." ("La pauperización en la sociedad capitalista"). Según Marx: "El resultado es proporcional a la acumulación del capital, las condiciones de vida, sean altas o bajas los salarios, tienen necesariamente que empeorar. La acumulación de riquezas en uno de los polos de la sociedad, aparece, la acumulación simultánea de pobreza, del tormento del trabajo, de la esclavitud, la norancia, el embrutecimiento y la degradación moral en el polo opuesto, donde reside la clase productora de ese capital" (El Capital, t. I, pág. 719).

El aumento de la productividad, disminuye el empleo de trabajadores. Marx, escribió en "El Capital": "En la medida que el capital hace a los obreros más productivos su demanda de trabajo disminuye en proporción a su magnitud". En Alemania, de 1921 al 25, la producción de potasa aumentó en un 100, y el trabajo disminuyó en la misma proporción. Así, se agudiza las causas de la crisis: la contradicción entre la capacidad de consumo y la tendencia expansiva de la producción. De modo que si tuviera algún

resultado la "economía de la abundancia" sería el de aumentar la miseria obrera, la oposición fundamental al incremento de la riqueza corresponde el incremento de la pobreza. La concentración y el monopolio, y la proletarianización de la clase media, exagera la mencionada tendencia. Es claro que el "voluntarismo" es hipotético. Asevera Engels, en el "Anti-Dühring" (p. 114-45): "En toda sociedad en que la producción se desarrolla como un proceso regido por leyes naturales, y en la sociedad moderna es así, no son los productores los que gobiernan los medios de producción sino estos los que gobiernan a los productores".

La crisis general, exhibe palmariamente la imposibilidad en que se encuentra la burguesía, de hacer progresar la economía. La racionalización capitalista, a la que tanto contribuyeron los socialdemócratas, acreció también la desocupación. La economía de la abundancia sería el reforzamiento de la explotación capitalista.

EL CAPITALISMO OBSTACULIZA LA TÉCNICA

Repeto, de estar realmente preocupado por el porvenir de la técnica, debería combatir al capitalismo que impide su progreso en la medida adecuada. Sin recurrir a argumentos socialistas que parecerían sospechosos o antiguos para él, los tecnócratas afirman que la técnica no es expansionada en todas sus posibilidades. Hay muchos inventos que se aplicarse rebajarían considerablemente el costo de producción, pero no se utilizan porque los intereses creados, juzgan inaceptable reducir el monto de los beneficios, acentuando la crisis de consumo. Se compran patentes de inventos e inutilizan para que no los usen los competidores. Es detenida la introducción de perfeccionamientos técnicos, aunque la competencia entre los diversos grupos capitalistas, los impulsa a adelantarse. Se obstaculiza o paraliza el desarrollo de inmensas fuerzas productivas en las colonias en favor de los imperialismos dominantes, y se deja subsistir métodos feudales de producción.

La economía Argentina es deformada en la monopolización por el imperialismo, que impide la evolución industrial o la retiene durante años. Observase a los ferrocarriles y tranvías, obstaculizar el desenvolvimiento de caminos, autos, omnibus, navegación, sea por medidas gubernativas o comprando empresas. Para no lastimar intereses imperialistas no se desarrolló la minería, en la medida factible.

El capitalismo es un método reaccionario de producción, que ejercita parcialmente el aparato industrial. En Europa aprovecha solamente un 1/4 o 1/5 de la capacidad del aparato industrial. En E. U., la industria del acero, labora a razón de la 1/2 de su capacidad y la industria de la construcción del 1/3 ojo. Llegando en su criminalidad a propagar la plaga de la langosta para arpinar las cosechas.

La burguesía hizo progresar la técnica comparada con el feudalismo. Más respecto al socialismo es retrógrada. El capitalismo es hoy un método costoso de producción, que atrasa la técnica. Especialmente, el monopolio la estrangula y agudiza los antagonismos, porque representa una dilatada socialización en cuanto a producción, con apropiación privada. Escribió Lenin en "El imperialismo etapa superior del capitalismo", (Elit Europa América, pág. 119): "los monopolios que surgen como consecuencia de la libre concurrencia, no eliminan a esta última, sino que subsisten por encima y al lado de la misma, engendrando con ello una serie de conflictos, contradicciones y roces particularmente agudos", en la página 38 de la mencionada obra, opina el autor: "el monopolio que se crea en varias ramas de la industria aumenta y agudiza el caos propio de todo el sistema".

LA CREACIÓN REVOLUCIONARIA

Al suprimir la U. R. S. S., la propiedad privada de los instrumentos fundamentales de producción, y consecuentemente la competencia y el beneficio capitalista, facilitó la dirección de la producción en el terreno más amplio de la satisfacción de las necesidades sociales, terminando con la anarquía de la sociedad burguesa y la renta que percibían las clases parásitas. Se orientó a acrecer la capacidad del mercado interior cuya ilimitada absorción alcitea constantemente a las industrias.

No obstante la existencia de la URSS, un Zeelander, un Repetto, alimentan gran escepticismo respecto a la potencialidad de la economía socialista. Cualquiera diría que el movimiento se prueba andando, pero para un socialreformista eso no es suficiente, cuando se trata de las auténticas creaciones revolucionarias. Sostiene W. Zeelander. ("El Socialismo y la crisis económica — Veis Socialis, No. 48), "que podría suceder que el régimen burgués cediera el lugar a una anarquía caótica o a un terror mil veces peor que el régimen actual y bajo el cual se asistiera a la destrucción de toda civilización humana".

Repetto desea al menos para una economía socialista: "asegurar la continuidad del grado de producción actual".

Es lo que en su época sostenían los defensores del sistema feudal, quienes aseguraban que la destrucción de la servidumbre de la gleba, ocasionaría irreparables pérdidas a la sociedad, pues el trabajo "libre" resultaría menos productivo que el servil.

El ritmo de producción bolchevique es muy super-

rior al de las mejores épocas del capitalismo. Lenin expresaba que: "nunca la masa del pueblo es capaz de manifestarse tan activamente como bajo los auspicios u órdenes de un nuevo régimen en tiempo de revolución", cuyo genio organizador hasta entonces, frenado, eclosiona poderosamente.

Mientras en la U. R. S. S., brotan nuevas ciudades y nuevos altos hornos, en los países explotadores las ciudades se despueblan y se apagan uno tras otro los altos hornos. Mientras el soviét pugnaba denodadamente contra el invasor bien pertrechado, en los idilios países, de la socialdemocracia (Austria y Alemania) funcionaban las comisiones de socialización haciendo todo ordenado y metódicamente, ¿qué quedó de eso? En la miseria y la lucha, calzados con laptis, iluminados con antorchas, los rudos campesinos y obreros rusos, echaron las bases de fantásticas construcciones que hoy disfrutan sus forjadores. Y en tanto, en los eximperialismos centrales, ululan trágicamente muchedumbres desarrapadas. Elocuente comprobación de como la burguesía paraliza la técnica es el caso de los ingenieros Graftio y Alexandrov, imposibilitados de realizar sus sueños: la construcción del Voljovstroí y del Dnieprostroí, porque para la burguesía no era negocio liberativo.

En la Argentina podría construirse un Dnieprostroí pero los intereses imperialistas, lo rechazan.

La socialdemocracia huyendo de la lucha revolucionaria, hace más catastrófica la caída de la burguesía. Ofreciendo a las masas la meta final del fascismo, al cual su política conduce fatalmente, como una ley científica que se realiza en su determinismo más riguroso.

LECTOR: Ayude a juntar firmas

Para enviarlas a la Cámara de Diputados, al pié del siguiente petitorio:

1.º—Que se anule el proceso por desacato y "asociación ilícita" que se sigue ante la Justicia Federal a los militantes obreros Contreras, Creydt, Peter y Núñez. Que se anule el proceso a los ocho abogados defensores de presos sociales.

2.º—Que se resuelva la inmediata disolución de la Sección Especial contra el comunismo, sostenida por el Sr. Ministro del Interior Dr. Leopoldo Melo, por atentar contra las libertades de pensamiento, de palabra, de reunión, de asociación y de huelga.

3.º—Por una amplia amnistía para todos los presos sociales, condenados, procesados y arrestados por "portación de armas".

4.º—Por la inmediata disolución de las bandas legionarias armadas, autoras de los asesinatos de Hevia, Guevara, Alvarez, Cifuentes—Lopez y Di Lorenzo, por ser instrumentos de terror contra las masas populares.

Firma:
 Firma:
 Firma:
 Firma:
 Firma:

Lectores y amigos: Juntad de inmediato cinco firmas y enviadlas a la dirección de Actualidad: San Martín 345, Capital, con una copia clara de nombres apellidos y profesiones.

María L. Carnelli

LA SEMANA ROJA EN ESPAÑA

A raíz de la formación del gabinete derechista con la cooperación de elementos agrarios y de la C. E. D. A., el ala izquierda del P. S. Español, gallándose de la II Internacional, proclamó su decisión de lanzarse a las luchas decisivas por la conquista del poder, vistas las perspectivas de desorganización de sus sindicatos y filiales obreras por las fuerzas gubernamentales y contrarrevolucionarias de todo el país.

Preliminar a los últimos acontecimientos fueron el pacto de frente único sellado con los comunistas, la huelga de Septiembre, el mitin de las Juventudes marxistas en el Stadium y el pleno del P. C. español en el que quedó decidido el ingreso del partido a las Alianzas Obreras para trabajar en el seno de las mismas por la unidad sindical y la organización revolucionaria de las masas obreras y campesinas de toda España. La caída de Samper y la formación del gabinete Llerroux, precipitando los acontecimientos dieron a los socialistas españoles oportunidad de abandonar su política reformista, pero no el tiempo suficiente para que los comunistas pudieran asumir la dirección del movimiento revolucionario haciendo efectiva su consigna de "Organización, organización y organización", propugnada insistentemente, pero lamentablemente no bien entendida ni aceptada por los dirigentes socialistas, que a las órdenes de Largo Caballero pretenden haber entrado ya en el camino de la III Internacional. Fue así como la víspera del 3 de Octubre requirieron las Alianzas Obreras, con mayoría del P. S. dentro de ellas, declarar una huelga pacífica de 24 horas, que vendría luego revolucionaria, si Llerroux no se resolviese a cambiar el giro de su eterna y reaccionaria política provocando una nueva crisis de gabinete en perjuicio exclusivo de Gil Robles y de las derechas.

¡Ingenua ilusión e ingenio optimismo! 24 horas es suficiente plazo para que el gobierno ajuste conscientemente sus resortes de ataque y de defensa y para que las detenciones y alijos de armas desenlacen y debiliten a las fuerzas revolucionarias, en pie.

¡Pero a pesar de todo, a pesar de la falta de espontaneidad que de adoleció, en principio el movimiento antifascista, lo cierto es, que este ha sido el golpe más fuerte que ha recibido el estado burgués en España.

Si la proclamación de autonomía por parte de la generalidad de Cataluña no hubiera sido una farsa grotesca, si todas las fuerzas republicanas o de "izquierda" no hubiesen puesto de manifiesto su debilidad y su reaccionarismo entregándose mansamente, atadas de pies y manos al centrista gobierno burgués si Companys, Azaña y Cia. no hubiesen maniataado e inmovilizado al pueblo catalán, si Asturias, la heroica Asturias, hubiere sido secundada por otra acción similar en cualquier punto de España, este sería el momento en que otro de los eslabones de la cadena del capitalismo criminal y burgués se habría roto en el mundo.

Como las cosas no han ocurrido así por ahora, la prensa reaccionaria española ha dado en considerar a este alto en el tránsito decisivo y final de la revolución como un rotundo fracaso de las fuerzas de izquierda. ¡Pero qué absolutamente falso! La potencia abusiva ha quedado intacta. Intacta en su organización y reforzada.

Se habla ahora de un golpe de mano militar, de dimisión presidencial, de dictaduras tipo primo riveristas, y de los pasos gigantados que da el fascismo vaticanista en su camino de entronizamiento en el poder. Exacto, en un ritmo caótico, contradictorio y violento se desenvuelve ahora en política española: altos y retrocesos, puerca y contramarchas, lo cierto es que más que nunca las fuerzas de la revolución y la contrarrevolución están frente a frente, y lo cierto es también que ahora más que nunca el proletariado español tiene una orientación y una experiencia: Asturias, Asturias, heroica, 20000 soldados del ejército, aviones, gases, ametralladoras, cañones, buques de guerra, toda la fuerza del estado criminal ha sido preciso movilizar para abatir a esos pocos milhares de mineros y obreros de Oviedo, de Trubia, de Gijón, comunistas y anarquistas y socialistas, que disciplinados y organizados bajo la bandera de la unidad de acción han sabido luchar y morir como leones, victoriosos y grandes en la derrota, mártires, pero más que eso, gloriosos titanes de la revolución social en marcha.

Madrid, 18 de Octubre.

THÄLMANN

Lo mismo que en Estados Unidos, la mayoría de los diarios ingleses se dedican a estudiar la situación de Thaelmann y señalar el peligro en que está el esforzado luchador antifascista. Existe un gran movimiento de la opinión pública a favor de Thaelmann. Los más renombrados intelectuales y profesionales en íntimo contacto con las organizaciones obreras antifascistas realizan asambleas donde se exige la libertad de Thaelmann. El 26 de Septiembre el Comité de Lucha Antifascista decidió enviar una delegación a Alemania con el fin de que se ponga al habla con Thaelmann. Han sido designados a tal fin el jurista Brauting que prepara la publicación de importantes documentos bajo el título de "Libro blanco acerca de los fusilamientos del 30 de Junio", el conocido político inglés Gripps y el diputado inglés Bevan que acaba de volver de una gira de propagando en favor de Thaelmann por Norte América y Canadá.

E. QUIRING
DEL SECRETARIADO DEL
SEGUNDO PLAN QUINQUENAL

El Segundo Plan Quinquenal de la Industria

El primer plan quinquenal fue el plan quinquenal de la industrialización socialista de nuestro país. A consecuencia de esta política de industrialización, que truce la línea general de nuestro partido, la 17ma reunión del Partido Comunista de la Unión Soviética desarrolló su labor bajo el rótulo de "Éxito del leninismo".

¿Porqué las cuestiones de la industrialización del país están a la orden del día y porque tienen tanta importancia para la Unión Soviética? Son la consecuencia lógica del estado de relativo atraso en que se encontraba el desarrollo capitalista en la Rusia zarista, que nosotros recibimos en herencia bajo las especiales condiciones en que se desarrolló nuestra revolución. La base industrial que recibimos como herencia de la Rusia zarista era insuficiente para nuestra edificación del socialismo. Fue necesario asumir directivas definitivas y gigantescas para crear las condiciones previas para crear la necesidad base industrial, porque ya el ABC del comunismo nos enseña que el socialismo sólo puede ser realizado en base a una gran industria. El hecho del relativo atraso del capitalismo en la época zarista fue aprovechado por nuestros enemigos para "demostrar" que en un país tan atrasado no era posible realizar la edificación del socialismo.

Lenin y el trotskismo contrarrevolucionario

Tanto los economistas burgueses como los social-fascistas de todos los matices decían que en Rusia no podía edificarse socialismo alguno y que el hecho de asumir el Soviet la realización de la industrialización del país demostraba que los Soviets cumplían las funciones del capitalismo; esta gente piensa, sin embargo, que la industrialización debió llevarse a cabo durante la época del capitalismo y que el hecho de la industrialización de la Unión Soviética demostraría que nosotros construimos el capitalismo y no el socialismo.

A esta tesis Lenin opuso otra: la clase trabajadora debe adueñarse del poder, en primer término, aprovechar las condiciones favorables que se presentaron en 1917, reforzar su dictadura proletaria y crear bajo esta base las condiciones previas necesarias para la edificación del socialismo.

Otra de las formas de las objeciones social-fascistas acerca de la imposibilidad de construir el socialismo en un país atrasado como lo fué el nuestro está, representada por la teoría trotskista según la cual es imposible edificar el socialismo en un sólo país, aisladamente. Como se comprenderá esta argumentación del trotskismo es la misma de la de los social-fascistas según la cual el proletariado de la Unión Soviética entrará tarde o temprano en conflicto con el campesinado si no es apoyado inmediatamente por la clase obrera occidental, ya que los campesinos no querrán tomar el camino del socialismo, siendo así imposible la edificación socialista.

Las ventajas de la economía socialista

Hasta hace poco, nuestros enemigos, rotulaban la gigantesca labor del socialismo en la Unión Soviética un "experimento". Ahora, nosotros, en base de los resultados obtenidos con el primer plan quinquenal podemos afirmar que sólo pueden hablar de "experimentos" aquella gente para las que los hechos nada significan y que no comprenden que la planificación de nuestra economía se base en principios estrictamente científicos. Si, ahora, se compara el crecimiento extraordinario de nuestra economía con el desmoronamiento de la economía capitalista se obtendrá una prueba definitiva de las enormes ventajas que entraña la economía socialista de los Soviets.

Y si a esto se agrega que en una serie de los más grandes países capitalistas ha anarecido el más terrorista de los fascismos para diezmar al proletariado, fascismo a cuyo éxito colaboraron los social-fascistas por su política y su actividad, ha de convenirse necesariamente lo siguiente: nuestro camino, el de la edificación socialista es el único camino que asegura la victoria de la clase trabajadora.

La U. S., país industrial

A consecuencia de nuestra política, la de la industrialización del país que a solicitud de nuestro compañero STALIN fue aceptada por nuestro partido y convertida en línea general, documentó éxito tras éxito. La intensificación de la industrialización y el cumplimiento del plan quinquenal en cuatro años convirtió a nuestro país, otrora agrario, en un país industrial, en un país económicamente independiente. Los elementos capitalistas han sido definitivamente liquidados en nuestro país. La mayoría de la masa campesina es, actualmente, colectivista. Hemos creado así un fundamento inconvertible para el socialismo.

RAUL
GONZALEZ
TUÑON

A la Sombra de la Pirámides de Hierro

Petróleo. Lo que evoca ese nombre de hoy es mucho. Dramas, ascensiones violentas de hombres y pueblos, caídas súbitas; compromisos, combinaciones, revoluciones fracasadas, ventas; crímenes, bancas, gobiernos y empresas periodísticas en danza; la venalidad, la injusticia, la desorganización del mundo a la vista, como nunca. A la sombra de las pirámides de hierro es más evidente el caos capitalista.

La mecánica es la expresión de nuestra época y el petróleo es el alma de la mecánica. El petróleo, como el amor y el odio, mueve al mundo. En manos de la colectividad sería un instrumento maravilloso, serviría al progreso total del hombre y de la tierra en que el hombre vive, serviría, como la máquina — en una sociedad comunista — al hombre; directamente al hombre, al hombre asociación, al hombre-colectividad. En manos de los capitalistas, el petróleo, como otra fuente de riqueza, como el oro, finalmente, sirve para explotar a los obreros y sojuzgar a los pueblos, a los países.

En el Chaco pelean bolivianos contra paraguayos. Del lado boliviano está la Standard Oil; del lado paraguayo la Royal Dutch. Un oleoducto, señoras y señores: se trata de un oleoducto.

¿La patria? ¿Los títulos de propiedad del Chaco? Los mineros de Patiño dejan sus pulmones bajo tierra. Y los obreros de Piasego, de Casado, enflaquecen cobrando en bonos y en palos. ¿Y Mr. Rockefeller? Ah, bueno, gracias. Está muy viejecito, y, en pleno invierno puede gozar en su mansión de un clima verdaderamente delicioso, como el de Málaga. Qué quiere, le sobra dinero para comprarse para su uso exclusivo, un clima artificial.

Un optimista me decía en Santa Fe, hace poco, muy alegre: "¡Tenemos petróleo en San Cristóbal!" ¿Qué me dice? Como en Comodoro Rivadavia, y como en Salta y Jujuy, sin duda como en La Rioja; también hay petróleo en Santa Fe. Muchos geólogos han estudiado las capas de diversos lugares asegurando que el petróleo constituirá una riqueza formidable en la Argentina. ¿Qué suerte para los patriotas al cien por cien! El interés creciente de las empresas extranjeras, su afán de propaganda para ganar a instituciones y personas, lo comprueba.

Cuando Jeremías Lynch remontaba el Yukon, rumbo a Dawson, durante la fiebre del oro, estaba cerca la fiebre del petróleo. Su advenimiento provocó también poco más tarde un cambio brusco en la técnica y en la economía del mundo. Oro líquido, las primeras explotaciones revelaron hasta qué punto iba a tener influencia en el destino de hombres y pueblos. Alrededor de los pozos empezaron a nacer y desarrollarse asombrosamente nuevas ciudades "pirámide sobre pirámide" — como dice John dos Passos — piedra sobre piedra, blancas nubes encima de la tormenta. Hombres como los que habían levantado los pozos, como los que habían barrenado la tierra, como los que habían destilado el oro negro, trabajaron en la creación de las ciudades. Y estos hombres, todos estos hombres, miles, millones, lograron jamás poseer ni una pequeñísima parte de la fortuna de Rockefeller u otros magnates del petróleo, que por obra de un sistema consiguieron apoderarse de la riqueza y el producto del trabajo de todos y convertirse en nuevos reyes de la humanidad?

Así, junto al rey del Acero, al rey del Estano, al rey del Embutido, al rey de la Prensa, ocupó su sillón bajo una simbólica pirámide de hierro el rey del Petróleo. (La señora de Patiño, muy amable, regaló bastante algodón para la Cruz Roja este año; Mrs. Morgan, por su parte, quiso aliviar a los desocupados franceses comprando la isla Saint Louis; Mrs. Rockefeller junior recita a Huxley de memoria y Miss Marion Davies, la amable amiga de William Randolph Hearts, recibe todos los miércoles, etc. etc.) El rey del Petróleo se reunió de una corte de ingenieros y banqueros, fundó otros pueblos y otras ciudades y cuando el merecido de su país le resultó estrecho salió — por imperativo del desarrollo capitalista que el genio de Marx había previsto — a conquistar otros mercados y a comprar más pueblos y más ciudades. Su reino se agrandó extraordinariamente y hoy puede decirse como del de la vieja España, que en su reino no se pone el sol, es decir, el petróleo, sol subterráneo, nueva luz del mundo.

John Rockefeller no es un genio. Tampoco lo es Henri Ford. Tampoco lo es William Randolph Hearts. Ningún gran hombre de empresa lo es, en verdad. Cualquiera de sus ingenieros, cualquiera de sus obreros calificados sabe tanto o más que él. Cualquiera de sus obreros vale más que él, finalmente, porque ninguno de sus obreros lleva encima la responsabilidad de explotar a los hombres y ensangrentar a los pueblos. Lo que pasa, tratándose de estos "grandes hombres

de empresa", ya sean petroleros, fabricantes de automóviles, financistas, dueños de empresas periodísticas, etc., es que fueron "más intrépidos y más insurpulosos", como dice Erembourg, y triunfaron al amparo de un régimen criminal.

Perenne Rockefeller a esa generación que empezó a actuar a fines del siglo pasado — Morgan, Morrow, Ford —, tipo especial de multimillonario, dado al trabajo, sobrio, protector de algunas instituciones benéficas, etc. Pero eso no quita que tales hombres, mirados desde el plano lógico, desde el plano de donde se debe mirar todo, resulten enemigos de la dignidad humana. Antes creíamos que tenían una "personalidad", un interés literario, una grandeza típica. Ahora creemos simplemente que son vulgares enemigos de la dignidad humana. Se levantan temprano, visten con poca cosa, se retratan en trajes de mecánicos, visitan sus fábricas, sus oficinas, acumulan dinero para sus hijos, para sus nietos, pero ni siquiera dirigen sus empresas. (Naturalmente: tienen regias casas de campo con clima artificial, viven largos años, tienen buenos médicos y excelentes cocineros, etc.) Ni siquiera dirigen sus empresas, hemos dicho. Demos la palabra a Emile Lenoir: "¿Es que el capitalismo está exclusivamente dirigido por los patronos? No. Son los técnicos, los ingenieros, los contramaestros, los contables, los economistas, es decir, gente asalariada, los que, en primer término dirigen y encauzan el proceso económico de la sociedad actual". Hecha la revolución todo este engranaje pasa a servir a la colectividad y no a uno o varios individuos.

Desde sus palacios de Norte América, Inglaterra, Francia, Alemania, manejan los reyes de la industria y la banca vastísimas organizaciones imperialistas. Vemos una de las tantas paradojas de la democracia burguesa: desplaza a los reyes coronados pero hace a otros hombres dueños de vidas y de países. Los convierte en reyes y les da la Legión de Honor...

Ingleses y yanquis rivalizando en el imperialismo petrolero, han desencadenado una guerra en Sud América. Sigando el petróleo un renglón tan importante, cuando de él se trata no se repara en medios. Se compran regiones inmensas y también hombres. Se arriesga mucho dinero pero, al fin, se vence.

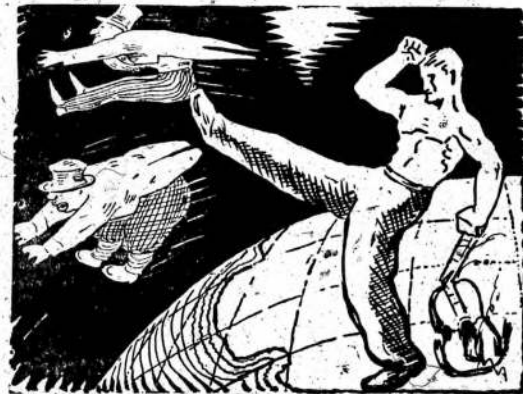
Ahí está, muy cerca, el ejemplo de Méjico. Léase el libro de Tristán Maroff, "Méjico de frente y de perfil".

La Revolución Mejicana si bien es cierto que fué una revolución pequeño-burguesa tuvo cierto carácter social y, en un momento, pareció que iba a tomar el buen camino. Pero el petróleo — en primer término — echó todo a perder. Dirigentes y gobernantes cayeron en la tentación. Wall Street, por medio de sus agentes, de sus empujones, de su largueza en pago de concesiones aparentemente inofensivas, se adueñó del terreno. Y véase en qué grado de atraso y de angustia se encuentra hoy Méjico, abocado a problemas económicos y políticos gravísimos.

Venezuela — se dice: "¡Allí hay buenos campos! No hay déficit!"... y si eso fuera cierto ¿a cambio de qué? De haber humillado su independencia entregando el país a los imperialistas extranjeros, encareciendo, matando a obreros, a estudiantes, a intelectuales.

Bolivia y Paraguay: ¿pero es que no se sabe perfectamente? Tristán Maroff, intelectual boliviano, está desterrado por haber dicho la verdad. Y Oscar Creydt, intelectual paraguayo, preso y sujeto a proceso en Buenos Aires, después de haber dedicado su juventud y su fervor a luchar contra la guerra del Chaco.

Raul Gonzalez Tuñon.



Juan D. Roble

La Argentina Debe Reconocer de Inmediato a la Unión Soviética

El gobierno argentino mantuvo relaciones diplomáticas con la Rusia zarista hasta el derrocamiento de la autocracia, Transformado el régimen económico y político de aquel gran país, por las revoluciones populares de Marzo y Noviembre de 1917, se dió nacimiento a la nueva república, bajo el nombre de UNION DE LAS REPUBLICAS SOCIALISTAS SOVIÉTICAS. Desde este magna acontecimiento histórico, el gobierno argentino, no la ha reconocido oficialmente. Las relaciones diplomáticas quedaron interrumpidas desde hace 17 años.

Tanto desde el punto de vista de la autodeterminación de los pueblos, como desde la simpatía con que nuestras clases populares recibieron la noticia de la caída del zarismo, los gobiernos argentinos debían haber reconocido al nuevo sistema implantado en Rusia. No obstante, los gobiernos presididos por Irigoyen y por Alvear, no tomaron esta justa medida que reclamaban básicos sectores de nuestra población productora. Se dejaron influir por la política de bloques contra la U. R. S. S. realizada por las potencias imperialistas extranjeras.

Después del fracaso rotundo del bloqueo y de las intervenciones armadas financiadas con el oro de Francia e Inglaterra, como así también de la guerra emprendida por Polonia, la política de los países capitalistas dió un viraje circunstancial y comenzó la serie de reconocimientos por los países europeos.

A medida que el gobierno soviético se consolidaba y crecía el movimiento de apoyo clase trabajadora de los países capitalistas, ha aumentado la cantidad de reconocimientos desde todos los continentes. HASTA LLEGAR EN LA ACTUALIDAD A CONTARSE COMO UNA EXCEPCION LOS GOBIERNOS QUE AUN NO HAN REANUDADO SUS RELACIONES DIPLOMATICAS CON LA U. R. S. S.

Recientemente los E. U. de N. América, los estados de la pequeña "entente" han dado un impulso poderoso, y un ejemplo que debe ser imitado, en el sentido de reconocer diplomáticamente a la U. R. S. S. y de facilitar los intercambios culturales y comerciales entre sus respectivos países.

El cumplimiento del grandioso plan quinquenal en 4 años y el desarrollo del 2.º plan quinquenal, LOS CUALES REPRESENTAN EL ESFUERZO COLECTIVO DE CONSTRUCCION MAS GRANDE DE LA HISTORIA, demuestran también a las claras el sólido y vasto apoyo que el pueblo de las siete repúblicas federales soviéticas unidas y de las 123 nacionalidades en ellas enjobadas, presta al nuevo sistema.

LA POLITICA DE PAZ DE LA U. R. S. S. sus sinceras proposiciones de desarme, — rechazadas por los imperialismos y por los llamados pacifistas — sus tenaces y reiteradas gestiones para formar pactos de no agresión, su vitalidad concentrada en obras sociales constructivas, han impuesto en el mundo la convicción que de su sistema económico-político no se puede esperar una agresión armada. Recientes y calificadas declaraciones de estatistas han reconocido que los deseos de paz de la U. R. S. S. son sinceros y fluyen de su propia construcción. La actual política en extremo oriente, frente a las provocaciones del Manchukuo y de Japón, prueba ante los pueblos del mundo hasta qué punto su prudencia, su fuerza y sus anhelos sinceros, están al servicio de la paz. Pero también ha declarado que NO CEDERA NI UNA PULGADA DE SU TERRITORIO AL INVASOR, QUE YA SE PRESENTA AMENAZANTE.

El desarrollo cultural en aquel gran país que ocupa la sexta parte de la tierra — 22 millones de Km² — y engloba 165 millones de habitantes, es realmente extraordinario. Djarjamente llegan noticias de los grandes congresos científicos que allí se efectúan, de las diversas expediciones que descubren nuevas tierras y fuentes, naturales explotables, de sus progresos industriales, de sus modernos y completos institutos de investigación (de los que nos habla el profesor Scallat, jefe de investigaciones de la Universidad de Besançon en la revista "La Science et la Vie") del formidable avance de la arquitectura y de la química (la producción del caucho artificial, por ejemplo, de que nos habla el especialista CALOT), la creación del cine soviético, la extinción del analfabetismo y el establecimiento de la enseñanza secundaria para toda la población hasta los 18 años; la difusión del teatro en todo el país; la extensión de la medicina cubana y preventiva HASTA EL PUNTO DE QUE NO DAN ABASTO LOS MEDICOS EXISTENTES, etc. Todo esto podría resumirse en la reciente afirmación de Herriot, ex presidente del consejo de ministros de Francia que al regresar de su viaje por la que se debía reconocer que en aquel gran país se desconocía la desocupación; no había exceso de producción (co-

inciendiando con un gran aumento en todas las ramas de la producción) no había exceso de mano de obra, no había hambre y se pujaba enérgicamente por alcanzar un alto nivel técnico y cultural. Aún los países que no han establecido relaciones diplomáticas con el gobierno de la URSS, mantienen con ella un amplio comercio. Por esta circunstancia se instaló la Juyamtorg en nuestro país. Desde 1925 a septiembre de 1931 las exportaciones de América del Sur sumaron 181.673.638 de pesos, de los cuales correspondieron a productos argentinos, 91.111.120 \$ m/n. Las importaciones de la URSS, en igual período, según datos de la Dirección General des Estadística de la Nación, suman solamente 13.250.509 \$ m/n.

Como se ve, el intercambio comercial entre nuestro país y la URSS, había tomado un rápido incremento, sobrepasando en mucho las cifras anteriores. Pero una medida dictatorial emanada del gobierno de facto de Uriburu, allanó espectacularmente la Juyamtorg, apresó a su personal y canceló con la mayor arbitrariedad su personería jurídica.

Según nuestra opinión, el allanamiento y demás medidas o tenadas por Uriburu, constituyeron al mismo tiempo un golpe teatral impresionante para engañar y distraer a la opinión pública, mediante comunicados policiales que, a falta de toda prueba acusadora, abundaban en delirantes conjeturas: de estilo folletinesco, como el "dumping", los pasaportes los afiches de las oficinas etc., y — lo que es más grave — impositivamente la gestión, no propuesta por la Juyamtorg, de entregar al gobierno argentino la cantidad de hasta a granel que Y. P. F. necesitase para abastecer la demanda interna a un precio Gulf (cotización mundial) que REPRESENTARIA PARA Y. P. F. UNA GANANCIA EXTRA DE 15 millones de pesos aproximadamente, comprometiéndose además a comprar productos del país por el equivalente de la venta de hasta ERAN LAS EMPRESAS YANQUIS E INGLESES QUE SE DISPUTAN EL DOMINIO IMPERIALISTA DE LOS MERCADOS. Salimos de sobra, pero debemos repetir una vez más, la influencia que la Standard Oil tuvo desde el golpe de estado que encabezó Uriburu y las posiciones que logró cimentar en la provincia de Salta, en las surtidoras de la capital, etc.

Los intereses imperialistas yanquis e ingleses que suelen chocar en muchos países de Sud América hasta el punto de sembrarlos a la guerra, pueden prcionar conjuntamente, en ciertos casos, contra un adversario común. He aquí la causa desencadenante, la esencia de la acción represiva asediada por el uriburismo contra el comercio argentino-soviético. UNA ACCION QUE HIEDE A ESENCIA.

Puede parecer curioso, aunque es explicable, que mientras las metrópolis del imperialismo inglés y yanqui se han decidido por reanudar tanto las relaciones comerciales como las diplomáticas con la U. F. S. S., influyan en otros países donde tienen invertidos grandes capitales, donde dominan los mercados y de donde extraen anualmente cuantiosas ganancias, en un sentido contrario obstaculizando la reanudación de relaciones con la URSS. En estos casos se comportan como competidores más fuertes, mirando por sus exclusivos intereses imperialistas y movilizando toda la influencia de sus enormes capitales y de sus bien pagados agentes y abogados, además de los accionistas nacionales.

Desde hace un tiempo, Japón ha podido gravitar así mismo con sus intereses. Aumenta sus importaciones, invierte capitales, extrae ganancias, crea intereses entre un núcleo de personas influyente. Y ya sabemos cual es la política nipona: agresiva y expansionista en el extremo oriente.

A despecho de todas las influencias imperialistas, a nuestro país le ha resultado y le resultará beneficioso establecer relaciones diplomáticas y comerciales con la URSS, estado moderno de porvenir creciente, ilimitado.

Este reconocimiento será recibido con íntima satisfacción no sólo por la clase obrera del país, sino también por millares de comerciantes modestos y por todos los estudiosos que desean estrechar vinculaciones con un gran país como la URSS, y especialmente con sus múltiples producciones científicas y artísticas.

THÄLMANN

En Polonia, en la ciudad de Lowicz ha sido creado otro comité en pro de la liberación de Thaelmann, habiendo realizado ya varias manifestaciones antifascistas, siendo particularmente numerosa una organizada exclusivamente por el elemento campesino femenino. En la ciudad de Sochaczew en una reunión obrera polaca y judía ha sido elegido un comité que persigue los mismos fines. En Bionik y en Grojec también se ha formado un comité, integrado por algunos miembros de las organizaciones juveniles social-demócratas que actúan entusiasmadamente, a pesar de la prohibición de las autoridades partidarias socialistas de Polonia, la organización de masas en favor de Thaelmann.



Escenario: a derecha e izquierda aparecen dos casas de compraventa. Un rótulo visible al espectador anuncia su contenido. La primera pertenece a John Bull y la segunda al Tío Sam. Tanto en una como en otra, hay un cartelito, prendido en la vidriera, que dice: "COMPRO ORO, PAGO BUEN PRECIO" — En el centro, se destaca un mercadito, con su correspondiente rótulo, también, perteneciente a la Argentina, a cuyos lados, se apilan sobre la vereda, aquí y allí, bolsas de maíz, latas de petróleo, cajones de azúcar y fardos de carne conservada. Vale decir: una síntesis de las materias primas que produce el país. Hacia el fondo del mercadito se divisa un paisaje campero que encarna una representación plástica de la tradición y de la patria: un rancho de adobe con hosta, un barril de agua sucia y podrida y un ombú chichado y piojoso. Mientras Argentina, una chica voluble y coqueta, atiende el mostrador, Tata Viejo y Mama Culepina, toman mate, tocan la guitarra y cantan desastrosamente. Juan, el hijo menor, Juan Pueblo, junto al fogón, se agarra la cabeza y piensa, Argentina, por su parte, canta también y se requiebra, ora enseñándole una pierna al Yanqui, ora enseñándole otra al Inglés que se hallan respectivamente cada uno cuidando la puerta de su negocio.

DIARIERO — (Surge en un pasillo de la platea. Voces y se va) — ¡Sexta! ¡Se firmó el pacto de Londres! ¡El nuevo convenio con Nueva York! ¡La baja del chocolate! ¡Sexta! ¡Inglaterra y Norteamérica se disputan el mercado de la Argentina!...
INGLES — ¿Que tal, mister Sam? ¿Cómo andar el negocio?
YANQUI — Mito, mito... Ahorra, se trabaja, mucha y se gana poca... la Guerra del Paraguay no dejar gran cosa... Yo la tenía preparado el café para poner mi oleoducto, pero...
INGLES — ¡Me parece que no se core era carra, mister Sam!
YANQUI — (Enfadado) — ¡Tú tener el culpa, mister Bull!
INGLES — (Flemático, zumbón) ¿Lo? ¿Aló? ¿Por qué?
YANQUI — ¡Porque eres un inglés fallito y me haces un competencia asqueroso! ¡Aló!
INGLES — ¡Oh, ies! Sin embargo, si lo y tú nos pusieramos de acuerdo, South América, sería una maquina colosal de fabricar peñiques...
YANQUI — ¡Peñiques, nou! ¡Dólares! ¡Yo estar dispuesta hacer cualquier transición, si tú juzarme limpia, mister Bull!
INGLES — ¡Oh, ies! (Confidencial) — Tú sabes que la guerra es el gran negocio del siglo...
YANQUI — ¡Orral!
INGLES — Si tú no te opones, lo, comunicar en seguida al mi país para que mande más fusiles al South América... Más guitarpas... Más whisky... El ignorancia del South América es el base de la fortuna de Inglaterra!
YANQUI — ¡Verigati! ¡Y del mi país, también! Monroe, dijo: "El día que el american del sur,

abra el ojo, el american del nor, va muerto".
INGLES — ¡Eso dijo el Monroe! ¡Aló!
YANQUI — ¡Oh, ies!
INGLES — ¿Cuántos macanos se le hace decir a eso Monroe!
ARGENTINA — (Cantando de una manera provocadora. Tan pronto le hace una guiñada al yanqui, tan pronto le hace otra al inglés). — Yo soy la morocha, la más agraciada, la más renombrada de esta población...
YANQUI — (Se le acerca socarronamente como un chivo profesional de investigador) — ¿Cómo te va, morocha? ¿Lindo morocha, nou? ¿Cómo te, quiero, pedazo de South América! (Le pasa un dolar por los ojos) — ¿Te gusta ésto?
ARGENTINA — (Pódica) — Si... (Se lo entrega disimuladamente. Ella, con el mayor disimulo, también, se lo introduce en la media) — ¡Cuidado que está el yiejo, adentro!
TATA VIEJO — ¡Che, Argentina! ¡Se acabó la yerba!
MAMA CULEPINA — (Cantan del desentonadamente):
Pobre mi madre querida,
cuántos disgustos le daba...
YANQUI — No tengas miedo, morocha... Tu pader está muy entreñido con el guitarra y la tortita fritos... ¿Me quieres, morocha? ¿Si? ¿Nou? ¡Mira qué linda pajarito! ¡Alóoo... (Mientras Argentina observa el ciclo el yanqui, con un gancho, apaña una lata de petróleo y se la lleva arrastrando hasta la puerta de su negocio; en cuyo interior lo hace desaparecer).

JUAN PUEBLO — ¡Che, Argentina! ¡Cuidá el negocio!
ARGENTINA — Soy la morocha argentina, la que no siente pesares y alegré pasa la vida con sus cantares...
INGES — (Se le aproxima exactamente igual que el yanqui) — ¿Cómo estás, neñita?

¡Que lindo neñita, nou? ¡Siempre contenta, si? ¿Cómo te quiero, pedazo de South América! (Le pasa por los ojos una libra esterlina) — ¿Te gusta ésto?
Argentina — (Idem) — Si... (Se repite la operación del dolar y de la media) — ¡Cuidado que está la vieja!
MAMA CULEPINA — ¡Pobre mi madre querida, cuántos disgustos le daba...
TATA VIEJO — ¡Viva la patria!
INGLES — No temas, amor mío... Habiendo monis tu mader hará el visa gordo... ¿Me quieres, neñita? (Argentina asiente con la cabeza al tiempo que con la mano le ruega que guarde reserva. Entretanto, el yanqui no le pierde pisada a su contricante) — ¿De veras? ¿No me engañas? ¿A mí solito? ¡Si! ¡Oh, qué neñita más linda! ¡Io te mandaré un príncipe a visitarte!
ARGENTINA — ¿Un príncipe?
INGLES — ¡Orral! ¡Un príncipe muy grazioso! ¡Siempre que sube encima de una caballo, le pasa lo mismo: se cae de la caballo! ¡Ja, ja, ja! ¡Quieres firmarme este papillito? (Le extien-

de un papel de oficio atiborrado de estampillas y sellos oficiales).
ARGENTINA — ¿Qué dice acá?
INGLES — Nada... Habla de la poesía y del amor... Y un poquito de la coordinación del tranway y del ferrocarril... ¡Ah, y también dice un pávada sin el menor importancia!
ARGENTINA — ¿Una pavada...? ¿Qué?
INGLES — Dice que tú te comprometes a tratar con benevolencia a mis amiguitos...
JUAN PUEBLO — ¡Che, Argentina! ¡No te duermas sobre las pajas! ¡Largá el mate! (Mientras Argentina suscribe el papel, el yanqui, cazurramente, le hace señas para que no realice la operación).
INGLES — (Pgr el yanqui) — ¿Qué te ha dicho ese hombre?
ARGENTINA — Nada...
INGES — ¡No le hagas caso! ¡Mira que es un grandísima tiburón! ¡Io le conozco bien todas las manias... Hace mucha tiempo que trabajamos frente a frente...
YANQUI — (Le hace una mueca a la Argentina para que no se de-

je engañar) — ¿Morocha? ¿Alóoo? ¿Gutvai, bebi?
INGLES — (En secreto) — Si te propone hacerte una canal, no aceptes, Argentina... ¡Cores peligro! Con el cuento de la canalita ia ha conquistado muchos neñitas pobrecitos como tú... Después, las explota... ¿Sabes? Le saca todo el materia primo... Se le queda hasta con el camiso... ¡Oh, mira qué linda pajarito! ¡Alóoo! (Mientras Argentina vuelve a mirar el ciclo, el inglés hace lo propio que el yanqui, pero en lugar de enganchar una lata de petróleo, apaña un cajón de carne conservada).
MAMA CULEPINA — Pobre mi madre querida...
TATA VIEJO — ¡Viva mi bandera!
JUAN PUEBLO — ¡Che, Argentina! ¡Cuidado con los ladrones! ¡Abrí el ojo!
YANQUI — (Que entra y sale de su negocio, se asoma, ahora en circunstancias que su rival introduce en el suyo lo que acaba de robar) — ¡A media! ¡A media!
INGLES — (Deja el cajón adentro y regresa) — No está bien, mister Sam, que io y tú que somos dos gentlemen nos peleamos como dos latrones...
YANQUI — ¡Verigati!
INGLES — ¡Pongámonos de acuerdo, mister Sam! ¡Hagamos un pacto de no agresión!
YANQUI — ¡Por mí no quedar, mister Bull! Dame tú el ferrocarril y io te daré todo el carne chilled que el tu país quiera...
INGLES — ¡Dame tú el auto, entonces! ¡Y io te daré el subterráneo!
YANQUI — (Venenosos) — ¡Oh, ies! ¡Linda negocio, nou? ¿No quieres que te dé encima la pasaje Barolo? ¡No poder ser, sin embargo! ¡El auto es mio!
INGLES — ¡Ies, ies! ¡Pero, el ferrocarril no es tuiol! ¡Es mio!
ARGENTINA — (Torciendo al yanqui) — Yo soy la morocha, la más agraciada...
YANQUI — (Se le acerca nuevamente. Se atusa la perita que por momentos se le pone erecta) — ¡Qué lindo morocha! ¡Cada vez te quiero más! ¿Te gusta ésto? (Se repite la maniobra del dolar y de la media) — ¿Me quieres? (La Argentina consiente evitando que el inglés lo advierta) — ¿A mí solito? ¡Járame, Argentina! ¡Jura — de espaldas al otro competidor! ¡Oh, que lindo país

el tuiol, Argentina! Cuánto maiz que tiene! ¡Cuántas vacas! ¡Cuan tas avejas! ¡Como amo a tu tierra! ¡Me la comería enterita!
INGLES — (Haciendo una mueca de prevención) — ¿Argentina? ¿Alóoo? Gut vai, bebi!
YANQUI — ¿Te ha dicho algo ese hombre?
ARGENTINA — No...
YANQUI — (Confidencialmente) — No te dejas enganar por ese panzón que es una tiburón de la madona... Si le haces caso te va a dejar sin campo, sin vacas y sin avejas... Conmigo te irá mejor, ciertamente... Io tener muchos monis... Muchos máquinos modernas... Autos aerodinámicos... Pistolas automáticas... ¿Quieres firmarme este papillito? (Le extiende otro documento internacional).
ARGENTINA — ¿Qué dice acá?
YANQUI — No dice casi nada... Habla de San Martín y de San Lorenzo... Y un poquito del petróleo... ¡Nada más! (Mientras la Argentina firma, el inglés le hace la misma recomendación que le hizo el yanqui con anterioridad).
JUAN PUEBLO — ¡Che, Argentina! ¡No te dejes enganar! ¡Largá la guitarra!
TATA VIEJO — ¡Viva la tradición!
YANQUI — ¡Mira qué linda pajarito! ¡Alóoo! (Vuelve a producirse la maniobra primera. El yanqui encacha un cajón de petróleo y disarra).
INGLES (Idem) — ¡A media! ¡A media!
YANQUI — ¡No puede ser! ¡El ferrocarril será tuiol, pero el petróleo es mio!
INGLES — ¡Larga eso, latrón!
TATA VIEJO — ¡Che, Argentina! ¡Se acabó el azúcar!
INGLES — ¿Qué cosa bárbara! ¡Que hambre de petróleo tiene este hombre!
YANQUI — ¡Orral! Tú andas buscando que io te haga un guerra!
INGLES — ¡Guerra, nou... Yo buscar un reparto más equitativo del South América... Tu robas demasiado...
YANQUI — ¡Cállate, sangulueña! Te parece que has robado poco tu del negocio de la ferrocarril! ¡Casi te quedas con todas las tieras de esta pobre morocha Argentina! ¡De esto neñita inocente! ¡Corruptor de menores!
INGLES — No hablamos más



del ferrocarril! ¡Es el manzano de Adán!

YANQUI — (Indignándose gramos más? ¿Pinsas acaso que io dualmente) — ¿Cómo no habíamos más? ¿Pinsas a caso que io voy a fabricar autos y más autos y tú no me los vas dejar circular?

INGLES — ¡Io no jargar nunca más el fiell!

YANQUI — (En actitud amenazadora) ¡Nou?

INGLES — ¡Nou! (Hay un amago de pugilato).

ARGENTINA — ¡No se peleen, muchachos! ¡Yo les daré todo lo que ustedes quieran!

YANQUI — (Gritando) — ¡Io te haré, entonces, careteras al costado de tus vias!

INGLES — ¡Jo, jo, jo!

YANQUI — ¡Te venderé autos a plazos y te pondré en cada línea de tranvías un línea de colectivos!

INGLES — ¡Y lo te daré cordídicament!

YANQUI — ¡Orrái! ¡Y io pagaré al industria nacional y te haré un huelga!

INGLES — ¡Verigüel! ¡Y io compraré tres diarios, un radio con espiquer y una escritor uruguayo!

YANQUI — ¡Y io me compraré un ómbar con todos los camarotes que están adentro!

INGLES — Mira que no estás en Nicaragua...

MAMA CULEPINA — Pobre mi madre querida, cuántos disgustos le daba...

TATA VIEJO — ¡Viva el orden!

YANQUI — ¡Tú querer mono-pollo, mister Bull!

INGLES — ¡Y tú, también, mister Sam!

YANQUI — ¡Pero, io nou lo digo! ¡Io me lo calio!

JUAN PUEBLO — ¡Tú güeno!

Mientras estos se reparten las cosas nuestras, nosotros, estamos aquí sentaos, mirando el humo, tomando mate y tocando la guitarra. ¡Pobre Pastor Luna! ¡Cómo te hacen trabajar al fudo!

INGLES — (Conciliador) —

¡Pongámonos de acuerdo, siquiera para mandar más fusiles al South América!... ¿AÍ?...

¡Más guitarras!... ¡Más pelotas de football!...

YANQUI — Por mí no quedar... Io no perder ningún oportunidad de imponer el doctrina de Monroe...

Monroe, dijo: "América para el american... del nor".

¡Deme usted la mano! (Se la estira) — ¡Welcome!

INGLES — Welcome!

JUAN PUEBLO — ¡Welcome... y el pueblo paga! (El yanqui y el inglés, ahora, se acercan, cada uno por su lado, al mostrador de la Argentina. — Ambos le hacen remerques y la toquetean con la mayor impudicia sin que la muchacha oponga la más mínima resistencia).

INGLES (Le vuelve a pasar una libra por el rostro) — ¿Te gusta, neñita?

ARGENTINA — ¡Idem — St... YANQUI — ¿Y ésto? (Hace lo propio con un dolar).

ARGENTINA — También...

YANQUI — ¿Quieres que te

haga una canal?

INGLES — ¿No te gustaría más una subterráneo? ¿O una frigorífico?

MAMA CULEPINA — Pobre mi madre querida...

JUAN PUEBLO — (Sale a la calle, indignado, con el cuchillo fuera de la vaina) — ¡Che, Argentina! ¿No ves que te están robando la carne y el petróleo?

INGLES — ¡Io no he sido...

YANQUI — ¡Io tampoco... Mon roe no me permite a mi meteme en tales cosas...

JUAN PUEBLO — (Al inglés):

— ¡Mirá, gringo panzón, que yo me estoy haciendo grande! ¡Y algún día, ¿sabés? a vos: te vía a reflir el monongu!

INGLES — ¡Oh, qué toro salvaje de las pampas!

JUAN PUEBLO — (Al yanqui)

— ¿Y a vos? ¡A vos te vía cortar la chivá!

YANQUI — ¡Oh, qué animal feroz de las selvas!

JUAN PUEBLO — (A la Argentina):

¡Vamos! ¡Camán! pa adentro! ¡Cerrá el negocio con llave!

MAMA CULEPINA — Pobre mi madre querida,

cuántos disgustos le daba...

TATA VIEJO — ¡Viva la patria!

(TELON)

DIARIFERO — ¡Sexta! ¡Inglaterra y Norte América lo hacen proposiciones ventajosas a la Argentina! ¡E! nuevo canal del caragua!

¡Continúa la guerra del petróleo! ¡Sexta! ¡Carrera y fo-bal!

ERNESTO GIUDICE

La Juventud Frente al Fascismo y la Guerra

El Congreso Juvenil de Rosario

Fresco aún el espectáculo de esa juventud venida de todas partes del país, en tren, coches de carga y mil otros medios, para coordinar su acción antifascista y antiguerrera a través del Congreso de Rosario —septiembre 1 y 2—, resumamos sus conclusiones, comenzando con las mismas palabras con que, como presidente del Congreso, dimos por clausurada la asamblea.

A los 150 delegados, representantes de los más diversos organismos, de los obreros metalúrgicos y del transporte; a los campesinos — que soportan la reacción en el cuadro brutal de la auténtica fisonomía bárbara y semifeudal de nuestra economía agraria; a los estudiantes, que tienen en Latinoamérica una tradición de lucha, más nitidamente revolucionaria en cuanto se vaya sometiendo a la dirección del proletariado y su vanguardia; a los intelectuales del proletariado y a los soldados de mar y marinos y capas pequeño-burguesas; a los intelectuales que mandaron su valiente adhesión al congreso, a todos ellos, jóvenes de una — generación oprimida y torturada física y mentalmente, les decimos, repitiendo el grito del Congreso mundial Juvenil de París:

¡De pie, jóvenes!

¡De pie! ¡Pero de pie la juventud trabajadora y estudianta, la juventud revolucionaria, la juventud que lucha como clase, con conciencia de clase, sintiendo profundamente la verdad que persigue, con espíritu y mentalidad revolucionaria, con sentimiento y pasión revolucionaria; ¡De pie con emoción revolucionaria, con heroísmo y energía revolucionaria! ¡De pie la juventud revolucionaria en el camino glorioso del proletariado, liberador de todos los sectores humanos sobre los cuales se descarga el furor agónico del gigante burgués que se desploma!

Tal la juventud que llevó a cabo su Congreso nacional antifascista y antiguerrero, siguiendo la serie del congreso mundial antiguerrero de Amsterdam — octubre 27 de 1932 — y el continental de Montevideo — marzo 11 de 1933 — pero especialmente vinculado con el congreso juvenil mundial y el llamado que desde París nos vino firmado por Henry Barbusse.

La tarea fundamental de este congreso ha sido organizar las acciones inmediatas contra el fascismo y la guerra, conociendo los trabajos seccionales y regionales realizados, para vincularlos entre sí, crear nuevos grupos antifascistas y antiguerreros, crear comités de centralización e intensificar la lucha en los distintos medios. Todo ello sobre la base de un amplio frente único coordinando orgánicamente a los obreros, campesinos, estudiantes, maestros intelectuales y capas intermedias en la acción efectiva, inmediata, conociendo el grado de actividad fascista, sus armas, sus recursos materiales y espirituales puestos en uso, así como el real peligro de guerra en la Argentina y América.

¿Fue conseguido ese objetivo? En buena parte, sí. La labor hecha en los distintos sitios de trabajo, será indudablemente ampliada, en base a las experiencias recogidas.

El manifiesto aprobado sobre la línea marxista-leninista, marca los puntos esenciales de la acción a desarrollar. La adhesión al Comité mundial que funciona en París coordina la acción nacional con la internacional a través del Comité Permanente.

No se amplió mucho la base del frente único por la escases de las delegaciones socialistas y anarquistas, aunque sí repercutirá la influencia del congreso en el seno de los gremios y sindicatos en general, cuya conquista por la vanguardia del proletariado es necesario asegurar con una labor intensiva, explicando que es indispensable a ella el apoyo de los mismos, los cuales, no por ello, se entregan maniatados al P. C., — sino que sólo dependen, del Partido en cuanto su actividad se oriente por las reivindicaciones inmediatas, económicas y políticas, de los trabajadores. Fortalecer, a través de esas luchas, al P. C., es la tarea esencial de los elementos revolucionarios. Ni en la lucha antifascista ni antiguerrera, nada se logrará al fin sin fortalecer a través de ella al Partido, evitando toda ilusión de "izquierda" fuera de él.

Es menester, en la medida en que no se consiguió en el Congreso, acercarse en tren de franco frente único a las masas socialistas y anarquistas. Acercarse a las primeras implica conocer las características impresas por la dirección, la cual fué; lenta y persistentemente, envenenándoles contra el F. U. el P. C. y la IIIa Internacional; romper cautelosamente esa resistencia, hacerles conocer la verdad respecto al Partido Comunista.

Queremos hacer resaltar algunas características del Congreso. En primer lugar, el esfuerzo de cada delegado para concurrir a una reunión de esa índole. En otras condiciones, el número de ellos habría sido mayor. La propaganda y trabajos previos no fué siempre intensa, especialmente entre los estudiantes. El periodismo no ha sido utilizado debidamente, lo que es cuestión importante del punto de vista revolucionario.

Las delegaciones representaban a lo más variado de la juventud, debiendo señalarse la presencia de dos niños que impresionaron notablemente al pintar la situación de los "pibes" mal pagados; indicó uno de ellos cómo los niños, por ejemplo al Chaco en guerra. Los carapás que se desechaban al Chaco en guerra. Los carapás de Parana se manifestaron decididos al boycott a los diarios de la reacción. Un miembro de la Schutzbund alemana, en su idioma, traducido por otro delegado, insistió acerca de la culpabilidad socialdemócrata en la tragedia de Alemania. El delegado de la Alianza Antifascista Italiana, hizo lo propio. Las organizaciones Pro-defensa del hogar hablaron de la resistencia de los hombres y mujeres en la defensa del hogar impago por la crisis y la desocupación. La oposición ferroviaria analizó su tesonera campaña y la traición de los dirigentes amarillos; conquistó aplausos el sindicato único de la madera. Se denunció a la fascitizante Federación Agraria Argentina y su ejecutor perso-

7 de Noviembre 1917-1934

(Viene de la pág. 2)

“La URSS es el único país en que se va superando la contradicción milenaria entre la ciudad y el campo.

“La URSS es el único país donde las fuerzas de la cultura y de la ciencia tienen el más amplio y libre desarrollo”.

En medio de las profundas contradicciones que minan al régimen capitalista, en medio de los febriles preparativos de guerra del mundo burgués; en medio de las decenas de millones de desocupados y centenares de millones de explotados en los países capitalistas, en medio de tanto sufrimiento, miseria y opresión; de un mundo en decadencia, la URSS se levanta como una fuerza esperanzadora, se levanta como un faro que alumbrá claramente el camino que deben recorrer todos los oprimidos y explotados del mundo que quieren luchar. Luchar hasta vencer las vallas y los moldes carcomidos ya, que oponen la reacción capitalista, el fascismo; conquistar a través de la lucha los medios de existencia, los medios de producción, los medios de distribución, las posibilidades de la ciencia y el arte; asumir en la lucha toda la responsabilidad del poder político-económico, primer jalón de un derrotero hacia la sociedad sin clases, de libres productores, que marcará en la historia el proletariado mundial y sus aliados continuando las huellas de la revolución de Noviembre de 1917.

HORACIO C. TREJO

nal. Esteban Piaccenza. — Insurrexit se refirió a la actividad de los estudiantes revolucionarios. La organización popular contra el fascismo y el antisemitismo fijó la demarcación de clases entre los judíos, necesaria para desenmascarar a los que apoyan los movimientos fascistas — con Dollfuss, por la restauración austro-húngara, con Hitler con el fascismo inglés, etc. — y, principalmente, a los llamados "revolucionarios" y que, sin embargo, oponen al antisemitismo, no una posición de clase, sino una bandera nacionalista, sionista, semita en una palabra.

La experiencia recogida, muy rica, a través de los informes parciales, debe ser utilizada por el Comité Permanente designado por el Congreso, y al cual corresponden, especialmente, ciertas tareas inmediatas.

Se envió de una amplia delegación al CONGRESO MUNDIAL ESTUDIANTIL, ANTIGUERRERO Y ANTIFASCISTA DE PARÍS, en diciembre de éste año; protestas contra el SERVICIO MILITAR de los estudiantes, elevado a un año; e intervenir en otras cuestiones de interés — armamentos, monopolio de transportes, etc. — dentro de la campaña antimilitarista y antiguerrera.

El Congreso ha sido de una importancia excepcional. Lo esencial es, ahora, materializar en la práctica sus conclusiones. De la forma en que trabajó el C. P., e informen y sigan trabajando los delegados dependerá su éxito real. Un Congreso es un simple episodio en la lucha; todo reside, al fin, en el trabajo previo y su concreción posterior.

REPINAR
ladre q
tustos l
O —

CONDICIONES DE LA ACCION ANTIFASCISTA

Para atacar a fondo al fascismo es preciso conocer su esencia imperialista: no hay lucha antifascista, especialmente entre nosotros, que somos país semicolonial, sin lucha antiimperialista, sin denunciar el "nacionalismo" fascista y socialdemócrata.

Comprender que democracia y fascismo sólo son dos formas de la dictadura burguesa. — Que el fascismo es la salida imperialista de la crisis, y que el fascismo es la reacción defensiva y ofensiva de la burguesía en la época del capital monopolista y financiero, en la profunda crisis actual, total y revolucionaria. Que el fascismo es un fenómeno de masa, contando en su apoyo, no sólo con los elementos más reaccionarios de la burguesía, sino también con el aporte de un importante sector, de las capas intermedias, empobrecidas y radicalizadas por la crisis, y lo mismo otros sectores obreros, campesinos y desocupados, atraídos todos por el fascismo en su demagogia anticapitalista y "socializante"; esto no justifica repetir que el fascismo sea un movimiento pequeño-burgués, pues, por el contrario, él caracteriza la reacción del capital imperialista y financiero que sabe atraerse, por sus promesas y sus engaños, en una época favorable a esa propaganda demagógica, a la masa que él precisa para llegar al poder y a la implantación de su dictadura terrorífica. Que los factores psicológicos, morales, afectivos y sentimentales de la masa convulsionada por espantosa crisis, influyen en la caracterización del fenómeno fascista. Que buena parte de la juventud trabajadora y estudiosa es seducida por el fascismo por esas mismas razones y el mentido revolucionarismo fascista que le ofrece a esa juventud un falso ideal de lucha, una falsa esperanza de realización y una falsa ilusión de sacrificio heroico y arriesgado por una causa inteligentemente disfrazada con frases de cínico repudio a la burguesía y a los intereses del capital especulativo. Que en el reformismo socialdemócrata, tiene el imperialismo, y ahora el fascismo, desde Bernstein, su más franca reserva teórica y práctica; que Bernstein figura entre las raíces históricas del fascismo; que los partidos socialistas apoyan sin reservas la guerra imperialista, la dictadura capitalista, el fortalecimiento del Estado burgués, y encuentran en la burocracia del imperialismo y del fascismo el argumento para negar a Marx — diciendo que la sociedad no se polariza cada vez más en burguesía y proletariado — y servirle ese argumento, unido a otros, para dedicarse a planes de reconstrucciones económicas nacionales de "economía dirigida" y planificaciones capitalistas y reaccionarias; que el reformismo contiene al fascismo en su propia ideología, y la prepara luego al camino en todos los países, como lo hiciera después de la guerra al sofocar las revoluciones proletarias que estallaban, dando tiempo a que la burguesía organi-

zara su defensa y astartara a la clase obrera y campesina el brutal golpe de la dictadura fascista; que el reformismo, como tendencia burguesa contrarrevolucionaria, se supera en el fascismo; y que la socialdemocracia se nutre ahora de las concepciones fascistas en el orden político, cultural y filosófico. Que se impone ganar a los obreros del radicalismo, en cuyo seno sus jefes incuban el fascismo con creciente intensidad. Que es menester denunciar diariamente la infiltración imperialista y sus rivalidades en nuestro país, así como el sometimiento al imperialismo de parte de nuestros gobiernos de grandes terratenientes, la acción parlamentaria de quienes lo apoyan, la propaganda fascizante de los socialistas, el papel entregador de los jefes amarillos en el movimiento gremial y la desgraciada experiencia del sindicalismo puro; ver al fascismo entre nosotros en la medida de esa penetración imperialista, en los proyectos de la reacción (reformas al código penal, pena de muerte, represión del movimiento gremial y obrero, censura de prensa, monopolio de transportes, legalización de la persecución al comunismo, etc.), en la cada vez mayor influencia nacionalista y clerical en la enseñanza primaria, media y superior. Que el fascismo surge de las fronteras de la última guerra, se organiza, en medio del pánico, en defensa del régimen capitalista, sofocando las insurrecciones amenazantes, y que todo él es un movimiento guerrero, de preparación guerrera, cuya filosofía combativa es guerrera, cuyo misticismo es guerrero. Que son múltiples las formas de infiltración fascista, su influencia en todos los sectores sociales: atrae a las capas intermedias con fórmulas pequeño-burguesas, garantizando a los pequeños propietarios el usufructo de su propiedad; atrae a las masas hambrientas con promesas de trabajo; a los hombres de acción con programas revolucionarios; a la juventud, con incentivos a la acción; a los intelectuales, con su filosofía espiritualista; a los artistas, con su "arte de masas" — Que en la capacitación "cívica", "democrática", reside el freno más grande a la preparación revolucionaria de las masas. Que la reacción fascista es total y completa, abarcando tanto la política como todas las manifestaciones humanas. Que la crisis de los partidos socialistas en todo el mundo, que se descomponen junto a su matriz burguesa, plantea la necesidad de una acción tenaz por el lado de la vanguardia revolucionaria para conquistar a la parte sana de la socialdemocracia, no perdida aún por el virus del reformismo y no tarada tampoco por el peso sobre ella de la traición de sus dirigentes.

Tales son las condiciones teóricas de la lucha antifascista. La forma de concretarlas prácticamente surgen de su propio enunciado.

una revolución es posible sin arrancar del fondo de las necesidades colectivas, sin traducir esas necesidades en una idea y un sentimiento, una esperanza y una pasión.

No descuidar ninguno de los aspectos del fascismo: todos tienen importancia. En tal sentido, creo urgente que un grupo de estudiosos e intelectuales se dedique afanosamente a explicar detalladamente el sentido cultural y filosófico del fascismo, que incide sobremedida contra la ciencia, el marxismo y el materialismo. Y no se diga que esto carece de interés, dado el auge del irracionalismo espiritualista del fascismo, así como el uso que de él se hace en los mil medios de la dominación burguesa, y así también porque no puede despreocuparnos el ataque sistemático al materialismo dialéctico que forma el pedestal del método y concepción marxista.

Hay muchos puntos de la acción antifascista que fueron hasta ahora descuidados. Es necesario tenerlos en cuenta, de acuerdo a la ríspida enumeración precedente. El fascismo abarca aspectos múltiples de la vida contemporánea. Y no es despreciables — como hacen los socialdemócratas — cómo se puede combatirlo.

De la acción antiguerrera nos ocuparemos aparte.



LOS CAMPESINOS

Grabado de Lasansky.

El Monopolio de los Transportes

En los números 2, 3 y 4 de Actualidad publicamos una síntesis aclaratoria, de los peligros que entraña el proyecto de monopolio del transporte, para toda la población urbana y suburbana que actualmente usa el colectivo y el ómnibus como medio de comunicación.

Resultará de tal monopolio un reforzamiento de la explotación por parte del imperialismo inglés, representado por el Anglo, es decir que la parte de capital nacional aún no manejada por él, pasará a sus manos durante el larguísimo plazo de 60 años.

¿Para qué quiere el monopolio el imperialismo británico? No es para perder, no es para darle mayores comodidades a nuestra población, no. Es para lucrarse más, para levantar el interés, los dividendos de sus acciones y acumular pirámides de ganancias, que deberán salir de los bolsillos de nuestros trabajadores. ¿Cómo aumenta sus ganancias un monopolio capitalista? (1) Ante todo trata de absorber a sus rivales y por esto el proyecto prevé la expropiación de los colectivos y de las compañías de ómnibus. Después de tener en sus manos a tales competidores, queda en condiciones de pasar a la segunda fase, para aumentar sus beneficios, fase directa contra sus obreros, contra sus empleados y contra sus consumidores, que en este caso serán los pasajeros. En la segunda fase, la ofensiva para aumentar sus ganancias no sólo se propone rebajar los salarios y los sueldos ya tan menguados e imponer el prorrato; también se propone aumentar las tarifas tranviarias, de ómnibus y hasta los abonos de ferrocarril, y puede conseguirlo puesto que previamente eliminó a sus competidores. Pero no sólo pretende aumentar sus fabulosos intereses, con las rebajas de salarios y sueldos y el aumento de las tarifas, sino también estableciendo al máximo posible. La racionalización capitalista, es decir que una vez hecho el cálculo del número de tranvías y ómnibus que deben circular para que viajen llenos hasta el tope, luego reduce el servicio al límite de su mayor provecho. También racionaliza el número de las líneas, reduciéndolo, como lo hace con la cantidad de coches en circulación. Así por ejemplo, sacará mayor provecho suprimiendo las líneas de ómnibus y de colectivos que se superpongan a sus vías tranviarias. Esta superposición trató de impedir la por intermedio de la Intendencia Municipal, cuando se instalaron las líneas de ómnibus y de colectivos. ¿Quién pagará las ganancias del monopolio?

Esta serie de medidas de racionalización capitalista que el monopolio tratará de imponer, van directamente contra el interés del obrero, del empleado y de cualquier trabajador que viaje en coches populares. Pagará más, ganará menos, tendrá menos líneas de comunicación, menos coches en cada línea y más completos. Se

gastará más tiempo y más nervios. Todo el provecho enorme de un monopolio imperialista sale de los bolsillos del pueblo trabajador, del sudor y las penurias de cientos de miles de mujeres y hombres del país, obligados por el sistema de monopolio capitalista a entregarles una nueva parte de su fuerza de trabajo.

No sólo es esto. La racionalización capitalista en las líneas y en la cantidad de coches aumenta la desocupación. Es seguro que los despidos empezarán por las líneas de ómnibus y de colectivos y le seguirán los tranvías y ferrocarriles. La cantidad de obreros, en su conjunto, será reducida, en provecho del monopolio.

Además, miles de pequeños comercios, cuya clientela es en buena parte del gremio de choferes y guardas, mermará sus ventas y se arruinará. ¿Por qué se arruina un pequeño comercio? Se arruina por dos cosas: Primero: porque los obreros y empleados ganan menos y quedan en la calle, por lo tanto no pueden comprar o compran menos. Segundo: porque los mayoristas unidos con los grandes capitalistas le venden caro, le reducen el crédito y ellos por su parte pueden vender el mismo producto a más bajo precio. Para remachar la ruina suben los impuestos.

Queremos demostrar, pues, que el monopolio imperialista del transporte, también perjudicará seriamente a miles de pequeños comerciantes e industriales.

Los habitantes tienen el derecho de peticionar y la obligación de luchar unidos por sus intereses, contra su enemigo común: el monopolio del imperialismo extranjero. Pero no conformarse con solo las peroratas de salón, en teatros y cines. Así podemos perder. Así puede ser más fuerte que nosotros el enorme capital del imperialismo, con todos sus cómplices y servidores, con todas sus variadas influencias. Nosotros, todos los perjudicados por el proyecto de monopolio del transporte, debemos salir a la calle, hablar a nuestra población trabajadora en plazas y esquinas, a la salida del taller, la oficina y el aula.

Es indispensable que los organizadores abran las puertas a todos quienes se ofrecen y quieren ayudar en la lucha antiimperialista. — Sacar esta lucha del cine y trasladarla al verdadero campo de las grandes contiendas populares, la plaza, la esquina y la calle, es la medida urgente que ya se oye reclamar a miles y miles de labios.

No solo es el campo natural de lucha popular, sino que en él se cumple una etapa indispensable y preparatoria, sin la cual la huelga, arma de mayor eficacia, sería mutilada y circunscripta a los colectivos, cuya sola fuerza no basta para impedir la realización de este formidable atentado imperialista contra toda la población laboriosa.

GIANFRANCO

El Congreso Mundial Femenino Contra la Guerra Imperialista y el Fascismo

El Congreso Mundial Femenino que fué realizado en los días del veinte aniversario de la guerra mundial en París, significa un positivo éxito en el frente de lucha mundial contra la guerra y el fascismo. El Congreso de París inició un verdadero movimiento de masas femeninas en todos los países capitalistas y coloniales del mundo, uniendo todos los movimientos parciales en un solo frente único, y en un solo movimiento de masas femeninas contra la guerra y el fascismo en un solo frente único, estableciendo la orientación definida por la cual surge la solución práctica en la lucha.

Entre las 1096 delegadas constituyentes del Congreso se encontraban 96 maestras, 128 empleadas de comercio, 43 empleadas del estado, 30 estudiantes, 72 profesionales y 19 pequeñas comerciantes, en total 388 delegadas de la clase media. Además se encontraban allí 332 delegadas dedicadas a quehaceres domésticos de las clases trabajadoras. Las capas menos representadas fueron las campesinas, con 9 delegadas. El número de delegadas de fábrica fue de 350. Entre estas delegadas había representantes de las grandes fábricas de armas de Francia, Inglaterra, Estados Unidos de Norte América, Checoslovaquia y otros países.

En cuanto a la representación por naciones las delegaciones se componían de la siguiente manera: 280 por Francia, 77 Inglaterra, 47 Italia, 5 Holanda, 28 Suiza, 24 Bélgica, 28 Polonia, Austria 9, Hungría 6, Checoslovaquia 19, España 12, Grecia 3, Rumania 25, Yugoslavia 4, Suecia 5, Noruega 2, Dinamarca 3, Alemania 15, Estados Unidos de Norte América 40, América Latina 2, Argentina 1, Cuba 1, Indo-China 1, Unión Soviética 10 y territorio del Sarre 48.

Desde el punto de vista político el Congreso Mundial Femenino presentaba todas las características del frente único. El número de las representantes de diversas organizaciones femeninas pacifistas y filantropías fue de 341. Las diversas organizaciones sociales y culturales femeninas estaban representadas por 132 delegadas. Además estaban representados el comité contra la guerra imperialista y el fascismo por 102 delegadas, los sindicatos revolucionarios por más de 100 delegadas, los sindicatos reformistas por cerca de 80 delegadas, los sindicatos ingleses por 27, el spoorro rojo por 94, el comité de desocupados por 2, las agrupaciones juveniles claxistas por 91, los partidos social-demócratas por 20 y los partidos social-cristianos por 16 delegadas. El número de las delegadas no organizadas estaba representado por 84 delegadas.

La pequeña participación de delegadas social-demócratas se debe al hecho que el II Internacional rechazó la invitación por intermedio de los ejecutivos de distintos partidos socialdemócratas. A pesar de que el llamado del comité organizador del Congreso Femenino halló amplia acogida en la masa de afiliadas socialistas, como sucedió en España, Bélgica, Francia, Inglaterra y Checoslovaquia las autoridades social-demócratas impidieron la partida de más de una delegación invocando la disciplina partidaria. Así por ejemplo en Checoslovaquia, donde la socialdemocracia colabora en un gobierno de coalición con los partidos reaccionarios solicitó y obtuvo la colaboración de las autoridades policiales para impedir el viaje hacia París de las delegaciones designadas a concurrir al Congreso.

Las delegadas que se reunieron en este Congreso postularon claramente su posición con respecto al imperialismo y a la dictadura fascista. El Congreso demostró la posición antiimperialista y anti-fascista de las mujeres de distintas capas sociales, de diversa orientación política y de todas las nacionalidades. Un gran número de delegadas de organismos pacifistas declararon que habían llegado a la convicción que los métodos aplicados hasta entonces no habían podido demostrar su eficacia y que solamente la lucha revolucionaria podrá impedir la guerra y abatir al fascismo. El manifiesto del Congreso que concreta estas aspiraciones de la masa femenina anti-guerrera y anti-fascista fue aceptado por las 1100 delegadas presentes y 400 invitadas, a excepción de tres delegadas pacifistas que no dejaron de reconocer, sin embargo, que la gran obra emprendida por el Congreso Mundial Femenino contaría con su adhesión.

Indescribible es — dicen los informes — el entusiasmo con que el Congreso recibió a la delegación de la Unión Soviética integrada por 10 delegadas y sus discursos, señalando como la política de los soviets había liberado a la mujer. El Congreso aceptó de inmediato una declaración según la cual estaban al lado de la Unión Soviética y la defenderían contra todas las agresiones imperialistas.

UNA CAMPESINA CHECOESLOVACA

Un pañuelo rojo le cubre la cabeza, la cara tostada por el sol: "Nuestra situación es mala. El campo da menos de lo que se siembra. El hambre hace ya tiempo que ha diezmado a nuestras poblaciones campesinas. Nos alimentamos casi exclusivamente de papas, aunque no las hay para todos. Dos veces por semana no comemos sal. Hace poco lloraba el chico de mi vecina. Porque vio como alguien comia pan. ¡Pan! Si, y tambien tenemos fascismo nosotras. Hace siete años que trabajo en el núcleo antifascista de nuestro pueblo que tiene 70 adherentes. Pero muchas mujeres no se animan ingresar a las filas junto a los hombres. Yo he sido la primer mujer. Y he hablado, tambien. Cuando yo vuelva les dire a mis campesinos les dire que he visto a muchas mujeres de otros países obreras, campesinas, profesoras, doctoras que quieren luchar todas juntas contra la guerra y el fascismo. Y les dire que he comprendido que es mejor morir en la lucha contra la guerra que morir en la guerra imperialista."

UNA OBRERA ALEMANA

Viene de una fábrica de armas. Directamente desde la Alemania de Hitler al Congreso de las Mujeres. Cuando sube a la tribuna y se escuchan las primeras palabras se oye como le tiembla la voz al principio y como, va adquiriendo aplomo y seguridad: "Un día vino a la fábrica un nazi, trajo formularios impresos y nos dijo que debíamos firmarlos. Estos formularios nos obligaban a dar mensualmente de nuestro sueldo una cantidad por encima de un marco para la pretendida labor de reconstrucción. De las 63 obreras de mi sección solo tres firmaron. Y despues vinieron otra vez con formularios. Debéis autorizar — decian — que se os retire del sueldo un contribución para el frente del trabajo. Pero ni una sola de mis compañeras ha firmado. Nadie quiere suscribirse a la hoja sindical de los nazis. Su representante en la ciudad nos dio entonces una larga conferencia. Antes — vociferaba — no teniais inconveniente en suscribir a la traidora hoja marxista. Somos ahora un pobre país. Quien no piensa como ellos es enviado de inmediato al campo de concentración. Pero los antifascistas no descansan. En los paquetes de cigarrillos, en las guías telefónicas, en hojas de aparente propaganda comercial, desde el techo de las casas, en el subterráneo, aparecen panfletos. Nadie está por Hitler. Pero no se animan. Cada uno no está seguro de su amigo. Pero pronto todos se comprenderán. Los campesinos nos decian: dejad que Hitler tome el gobierno. Ya hara algo por nosotros, y si no lo hace lo mandaremos al diablo. Cuando en Francia se concretó el frente único todos los diarios nazis pusieron el grito en el cielo. Pero si no fuera por la "Rote Fahne" que surge por todas partes no sabríamos que hasta en America se organizan columnas de protestas contra la barbarie nazi. Nosotras e tamos unidas a vosotras para luchar por la libertad, contra los opresores capitalistas y contra la guerra."

UNA NEGRA DE LOS ALGODONALES DE ALABAMA

Sus manos negras están cubiertas de cicatrices. Trabaja en un campo arrendado. 50 cto para el dueño que está en la ciudad y descansa... Cuando no hay algodón, el señor le quita el campo y si no quiere irse la acusa ante los tribunales locales... La negra subió a la tribuna y ante el micrófono canta el blues de los algodones!
Luchamos por nuestra libertad!
No queremos ceder.

Lo mismo que los arboles junto al río.
Y despues todo el Congreso contagiado por el refran melancolico canta tambien
No queremos ceder.
Lo mismo que los arboles junto al río.
Luchamos por nuestro derecho.
Y no queremos ceder.
Lenir nos orienta.
¡En Alabama, USA!

LA MADRE BLOOR

Recordad a Clara Zetkin y tendreis la imagen de la madre Bloor. Tiene 72 años, de los cuales 40 ha dedicado al movimiento obrero de Norte America como organizadora, periodista y oradora. Y durante estos cuarenta años fue encarcelada 37 veces. Sus padres y sus parientes, grandes magnetes de la industria azucarera ganaron mucha plata durante la guerra. Pero la madre Bloor pasó los años de guerra en la cárcel, detras de las rejas por revolucionaria, delante de las rejas como organizadora del socorro obrero.

— Mi vida ha sido dedicada a la organización del sindicato de los farmers que hoy cuenta con 115 mil afiliados. Nosotros volvemos ahora a nuestro país a manifestar en pro de Thaelmann y la señora Beimler y todas las demás victimas fascistas. Iremos a las iglesias, a los clubs y a las universidades a protestar y a denunciar los crímenes de la guerra y del fascismo. Nosotros relataremos en todas partes lo que hemos oido de boca de nuestras compañeras alemanas y austriacas."

La cara de la madre Bloor esta surcada de arrugas, pero su espíritu es limpio y joven. Su voz retumba en los altoparlantes y sus ultimas palabras caen como martillazos despues de un breve y profundo silencio.

"Nosotras obreras, trabajadoras, mujeres de todas las profesiones queremos regresar a nuestros países: para organizar la lucha. No queremos guerra!"

HELENA STRASSOWA, LA PRESIDENTA DEL CONGRESO

Representa un gran país, en el cual la mujer está junto al hombre y ambos edifican el nuevo mundo.

Sus padres eran aristócratas. Pero desde temprana edad le interesó la economía política. Abandonó entonces la casa de sus padres para concurrir a los cursos nocturnos de los obreros de Petrogrado. En 1898 ingreso en el partido social-democrático ruso. Y despues del III Congreso se fue con los bolcheviques quienes la eligieron secretaria del circuito de Petrogrado. Cuatro veces fue encarcelada por el zarismo, una vez fue desterrada a Siberia. "Hay algo que me ha llamado la atención durante estos pocos días de permanencia en una ciudad capitalista. Lo que me ha llamado la atención es la unanimidad, con que mujeres de las más opuestas ideas políticas, las más opuestas capas sociales y nacionalidades, se unen, firmemente para luchar contra la guerra y el fascismo. Tal hecho se manifiesta no solo en la unanimidad de las votaciones, sino también en la forma inequívoca con que todas contestan sin dudar un momento a la encuesta que formulamos."

"La importancia de este Congreso se basa en su amplitud, en el hecho que aquí están representadas todas las orientaciones, todos los matices de las que están contra la guerra. Entre nosotras hay religiosas, socialistas, pacifistas, feministas, social-demócratas y mujeres no organizadas."

"En segundo término me parece importante constatar el hecho de que junto a las obreras y a las intelectuales ocupan aquí por primera vez la tribuna mujeres dedicadas a los quehaceres domésticos. El

movimiento contra la guerra y el fascismo ha tomado pues la fábrica, el taller, la universidad, y también la cocina.

"Nosotras, las mujeres de la unión soviética ya hemos conquistado la libertad, y deseamos que todas las mujeres del mundo conquisten la suya. Pero la guerra y el fascismo dificulta extraordinariamente esta posibilidad. Por esta razón estamos a vuestro

lado y por eso exhortamos a todas las que no están con nosotros aún que estrechen filas."

"Los deberes que nos hemos comprometido a cumplir son grandes. Pero la libertad de que gozamos ha desencadenado energías insospechadas aun."

"Mujeres de todo el mundo que estais contra la guerra, estrechad filas!"

¡Viva el Congreso Mundial contra la Guerra y el Fascismo!

MANIFIESTO

Más de 1000 mujeres de todas partes del mundo nos hemos reunido en un magno Congreso en París. Nosotras representamos la voluntad de millones de mujeres que nos han encargado estudiar la situación de las mujeres y de las jóvenes en todos los países y determinar cual es la situación de los trabajadores hoy, veinte años despues del estallido de la guerra mundial.

Somos obreras y campesinas, maestras y empleadas, pertenecientes a profesiones liberales y mujeres dedicadas a los quehaceres domésticos: entre nosotras están representadas las más diversas concepciones políticas y filosóficas.

Venimos de Europa y América, del lejano Oriente y de Africa, desde las republicas libres Socialistas Soviéticas y de las colonias subyugadas por el imperialismo.

Declaramos aquí las resoluciones que hemos adoptado por unanimidad y se las llevamos al mundo con conciencia clara y con todo corazón.

El Congreso Mundial exhorta a todas las mujeres del mundo, a las que el destino de la humanidad no es indiferente, iniciar sin dilación la lucha: el Congreso se dirige a todas las organizaciones que están contra la Guerra y el Fascismo y los invita a tomar parte en la cruzada de justicia.

Para los intereses económicos, sociales y culturales, tal cual se encuentran postuladas en el programa del Congreso de las Mujeres.

Contra el Nacionalismo, Chauvinismo y Racismo, que incitan a los pueblos a la guerra imperialista.

Contra el militarismo, los armamentos, transporte de material de guerra y contra la militarización de las poblaciones.

Contra todos los presupuestos de guerra, para la utilización de las sumas destinadas a tal fin para finalidades culturales y sociales.

Para apoyar la lucha de liberación de los pueblos coloniales y naciones oprimidas.

En favor de la defensa del derecho del pueblo chino y por el paro inmediato de la guerra contra china y contra China Soviética en especial.

Para apoyar la política de paz, la URSS y por su defensa contra toda provocación guerrera.

En favor de la defensa de todos los derechos democraticos de la población trabajadora en todos los países.

En favor de la libertad de Ernesto Thaelmann y todas las mujeres y hombres antifascistas y anti-guerreros, en todos los países capitalistas.

Para la igualdad completa de la mujer.

Para liberar la escuela de las incitaciones nacionalistas y chauvinistas.

Madres! plantad en vuestros hijos el amor hacia todos los pueblos de la tierra, educad a la juventud en el espíritu de la solidaridad internacional.

Nosotras exhortamos a todas las mujeres de todos los países y las conjuramos a recordar las terribles victimas de la ultima guerra y las heridas incurables que provocará la próxima guerra.

Nosotras les señalamos el verdadero camino, el único que lleva al éxito, de la razón y de la humanidad.

Todo son capaces de realizar las mujeres contra la guerra y el fascismo si se dan la mano.

¡Guerra al fascismo que asesina a los mejores de los nuestros que prepara el camino a la guerra, a la miseria y al crimen!

PARIS 7 Agosto.

El Congreso Mundial Femenino contra Guerra y Fascismo.

Carlos E. Moog

El primer Congreso de Escritores Soviéticos

HACIA LA CONSOLIDACION DE LA NUEVA CULTURA

Resultará difícil imaginar, a los intelectuales del mundo capitalista, la existencia de un país en el cual la reunión de todos sus escritores, para organizar su Unión y para trazar el camino del desenvolvimiento inmediato y futuro de su literatura, llegue a constituir el centro del interés general de la nación, suscitando un formidable entusiasmo en todas las capas populares.

Es que, dentro de la historia cultural de la sociedad burguesa, tales reuniones no se conocen. Es cierto que, en todos los tiempos, los hombres de letras han solido unirse por grupos, por escuelas, por diferentes sociedades. Pero nunca se ha visto congregado en una misma sala todo lo que de actual, notable, conocido o novel, tiene la literatura de un país, sin exceptuar a nadie. Jamás se han agrupado, en una sola reunión, todos los escritores de una misma nación, sea cual sea el género que cultivan, para discutir los problemas técnicos, ideológicos y culturales que entrañan su labor y para fijar, de común y armónico acuerdo, los futuros pasos a dar, guiándose siempre en todas sus deliberaciones por un sentimiento único, profundamente arraigado en ellos: servir a una cultura, colectivamente, para ampliarla, vivificarla, consolidarla y entregarla, perfecta y magnífica, a un pueblo ansioso de ella, que está pendiente de sus acuerdos.

EL PRIMER CONGRESO DE ESCRITORES SOVIETICOS

Esta reunión colectiva, que no tiene precedentes en la historia de la cultura humana, que marca la iniciación de una nueva y estupenda etapa en la obra intelectual de los hombres y que es imposible, de todo punto, llevarla a cabo dentro de cualquier país del mundo capitalista, se ha celebrado últimamente en la Unión Soviética.

El Primer Congreso de los Escritores Soviéticos atrajo en los amplios salones de la Casa de los Sindicatos, de Moscú, a centenares de hombres de letras de toda la inmensa extensión de la tierra socialista. Escritores rusos, ucranianos, rutenos, georgianos, armenios, tártaros, tadjikes, etc. reuniéronse en la tribuna y en la sala, testimoniando, al mismo tiempo que la diversidad nacional de la URSS, su profunda unidad ideológica. Las antiguas nacionalidades oprimidas, que el zarismo sumiera en la barbarie y en la más negra incultura, al recobrar su liberación

mediante la revolución de Octubre han logrado desarrollar una cultura autóctona de elevado nivel, que el poder soviético favorece con todas sus posibilidades.

INAUGURACION DEL CONGRESO:

El salón del Palacio del Trabajo, como también se llaman la casa de los Sindicatos, informa Rafael Alberti, el escritor español delegado de la Asociación de Escritores y Artistas Revolucionarios de España, al Congreso, rebosa de escritores al ser inauguradas las sesiones el 17 de Agosto último.

Largas y caídas banderas rojas adornan las paredes. Colgaduras pintadas de saludos. Consignas para la literatura. Altoparlantes. Reflectores. Aparatos de cico sonoro, para captar las reuniones. De las grandes columnas penden retratos de los clásicos rusos y de otros países. Gogol, Chejov, Puchkin, Dostoievsky, Dante, Shakespeare, Moliere, Sofocles, Cervantes, etc.

Y frente a ellos encuéntrase los constructores de la cultura soviética, aquellos que ya son famosos en todo el mundo capitalista, para penetrar en el cual han roto, con vigor irresistible, todas las barreras levantadas por la reacción, el fascismo, la intolerancia, el terror y el odio de una civilización corrompida e ineficaz ya, que se derrumba sin sosten posible.

Está Ivanov, pequeño, feo, con sus carrillos llenos de aire, sus ojillos rasgados de moogol y su famoso "Tren Blindado" repartido en millones de ejemplares por todos los países. Valentín Kataiev, a su lado, muestra su fuerte contextura. Luego le sigue Cholokhov, venido de sus "Tierras Roturadas", sobre el Don apacible. Enseguida Leónidas Leonov, con el pelo caído sobre las cejas y su expresión añorada de colegial. Detrás, Alexis Tolstói, Panferov, Fedin, Gladkov y cien otros. Un hombre de pelo alborotado, vestido correctamente de gris, ojos azules y cara pálida de sonámbulo, ocupa uno de los primeros asientos. Es Eisenstein.

Una salva estruendosa de aplausos. La sala entera se levanta para recibir a Gorki, que presidirá el Congreso. Avanza alto, sencillo, despreocupado. Aun tiene el pelo casi negro y sus bigotes lacios de foca, son de un color canela desvaído. Lee el discurso de inauguración, que es un saludo al Congreso y a todos los trabajadores de la Unión Soviética y del mundo.

LAS JORNADAS DEL CONGRESO:

Inaugurado el 17 de Agosto, la jornada transcurre entre los discursos de apertura y la alocución de Gdanov, que fija la posición del escritor dentro del régimen soviético, su utilidad y sus obligaciones.

El 18, el escritor S. Y. Marchak dá su informe acerca de la literatura infantil. El orador, cuyos libros son conocidos por toda la joven generación soviética, y que han sido traducidos y publicados en el extranjero, entrega a sus oyentes una documentación muy rica que ha recibido y que proviene de sus lectores infantiles, a los cuales ha incitado a cesar a escribir.

El informe de Marchak prueba toda la importancia que el Estado y los escritores soviéticos conceden a la infancia, a su educación, a la formación de su inteligencia y de su imaginación y a la extensión de sus conocimientos, en una forma divertida, instructiva, que apenas se nota que es enseñanza.

El 19 de Agosto, después que los escritores soviéticos, y sus huéspedes extranjeros han asistido a la fiesta de la aviación, la jornada se consagra a los informes acerca de las diferentes literaturas nacionales. Nos escasea el espacio para relatar, aun sintéticamente, los éxitos, los hallazgos y el incremento asombroso que han logrado escritores ucranianos, tártaros, usbekos, armenios, rutenos, etc.

El 20 de Agosto Karl Radek lee su importantísimo informe acerca de "La Literatura Mundial Moderna y los Objetivos del Arte Proletario". El sumario de este trabajo es el que sigue: "La literatura mundial y la guerra. La literatura mundial y la revolución de Octubre. La crisis del capitalismo y la división de la literatura mundial. Entre la literatura proletaria y el fascismo. El fascismo y la literatura. El nacimiento de la literatura revolucionaria y proletaria. James Joyce o el realismo socialista. Por la literatura de la victoria del socialismo mundial".

Este informe es lo más profundo y completo que se conoce hasta ahora acerca de la literatura proletaria.

OTROS INFORMES:

Las restantes jornadas transcurren entre las discusiones de los informes y las intervenciones de los escritores soviéticos y extranjeros.

Fedor Gladkov, el autor de "Cemento", habla entre los primeros. Señala como uno de los principales defectos de las obras soviéticas la ausencia de la figura típica, vigorosamente pintada, del hombre de esta época soviética. "Hace falta sentir a los hombres de nuestra época," dice — los hombres creados por el primer período quinquenal."

El Congreso escucha con sostenido interés a Leónidas Leonov, cuyo discurso es muy aplaudido. A través de este muestra, con ayuda de magníficas imágenes, el gran choque entre los

Al terminar, Nikifenko, escritor ucraniano, lee también su discurso de apertura, y luego Tikinov, poeta y novelista del Cáucaso, envía un saludo para Stalin y es ovacionado de pie; para Molotov, Kaganovich, Vorochilov y demás héroes populares de la revolución, resonando al final, entre un interminable estruendo de entusiasmo, los nombres de Dimitrov y Thaelmann.

INFORME DE GDANOV, SECRETARIO DEL C. C. DEL P. C. DE LA URSS:

Después de elegido el Presidium, es el que firman los escritores soviéticos más conocidos — Boris Pasternak, Ehrenburg, Damian Bedni, etc. — uno de los Secretarios del C. C. del P. C. de la URSS, Gdanov, dirige la palabra al Congreso:

— "Nosotros nos reunimos aquí, — dice, — cuando las mayores dificultades de la Unión Soviética han sido ya vencidas. Sin la victoria de nuestro partido, no se hubiera podido celebrar este Congreso y la literatura soviética no existiría. Saludo a los cuarenta delegados extranjeros, a aquellos que el fascismo no les permite desarrollar sus facultades creadoras. En vosotros está la literatura revolucionaria del porvenir, la creación de una literatura proletaria de clase. Tenemos que recoger la herencia cultural dilapidada por la burguesía. Tenemos que luchar por la calidad y por levantar el nivel de los hombres retrasados en su forma de vida. Hace falta escribir mejor, hace falta conocer la técnica. He aquí al maestro que puede ayudarnos, que puede guiarnos en este difícil aprendizaje: Máximo Gorki. En ninguna parte del mundo, a no ser en la Unión Soviética, existe una literatura ligada a los obreros, a los constructores del socialismo. Ampliada. Engrandecida. Que este Congreso sirva para ayudar a los jóvenes en su batalla diaria por el realismo soviético, por una literatura digna de una nueva era del mundo."

Mezclada con los hurras suena una fanfarria, y Nikitenko anuncia que Nikita Izotov, el mejor "udarnik" (obrero de choque) de la cuenca minera del Don llega para saludar a los escritores. Todos se levantan, mientras los reflectores iluminan a un muchacho fuerte, con "rubaska" bordada, que se adelanta seguido por unos compañeros de trabajo. Es Izotov, que saludó en nombre de 14,000 mineros y habla de su perfeccionamiento técnico y también del adelanto de los obreros de las minas en el dominio de la cultura. "Hace algún tiempo, — dice accionando con un ritmo insistente de piqueta — el camarada Gorki nos hizo una pregunta: ¿Por qué no escribís...? Ahora podemos contestarle que ya contamos con nuestros propios escritores mineros, que saben hacer la descripción de su trabajo. Estos que están aquí conmigo son mis discípulos. Se han aplicado de tal modo que, como veis, la orden de Lenin pende de sus chaquetas. Y hemos merecido, además, que los escritores profesionales escriban grandes libros sobre nuestra obra."

hombres de esta época y la nueva moral de nuestros días. "Es necesario producir obras dignas de este tiempo nuestro, — afirma. Nuestro arte debe contener elementos de contemplación, sí; pero el no debe ser abstracto."

El escritor popular de Armenia, Chimin-Zade toma la palabra después de Leonov. Habla de las grandes realizaciones obtenidas en todos los dominios de la vida cultural de Armenia, y reconoce que la literatura debe seguir el ritmo acelerado de la construcción socialista. "Tengo 76 años, — expresa; pero jamás me he sentido tan libre, tan dichoso como durante estos últimos años."

Ilya Ehrenbourg, calurosamente ovacionado por el Congreso, pronuncia con profunda emoción un discurso consagrado a los hombres de la Unión Soviética.

Jean Richard Bloch, de Francia, sube luego a la Tribuna, saludado por toda la sala. El Congreso oye con atención concentrada su discurso, cuya versión rusa es dada por Ilya Ehrenbourg. Luego hablan Victor Cheklovsky, Nikitenko y muchos otros, que dan sus respectivos informes.

CLAUSURA DEL CONGRESO:

El 3 de Septiembre finalizó el Congreso; un mensaje de saludo es remitido al C. C. del P. C. de la U. R. S. S. en el cual el Congreso declara: "Estamos profundamente reconocidos al P. C. y su C. C. con Stalin a la cabeza, por los cuidados incansables y la atención que fueron acordadas a los escritores soviéticos. Las últimas jornadas de nuestro Congreso son el comienzo de nuestro trabajo, que será intensificado para crear el arte del socialismo y una literatura digna de nuestro gran país, del proletariado de todo el mundo y de su partido, que realiza las mejores esperanzas de la humanidad. El Congreso dirije este saludo como juramento de combate. En el país iluminado por el genio de Lenin; en el país donde trabaja infatigablemente la voluntad de hierro de Stalin, el escritor entrega su arma, — la palabra — al arsenal de la lucha de clase obrera internacional.

El escritor está al servicio del proletariado y del socialismo".

Gorki pronunció el discurso de clausura, emocionante y magnífico. En palabras concisas y poéticas, dió una significación clara y definitiva del rumbo de los trabajos del Congreso de los Escritores Soviéticos, "que adquiere, dijo, el carácter de un acontecimiento político de importancia en la vida del país que construye el socialismo."

Las palabras finales de Gorki fueron cubiertas por una formidable explosión de aplaudos de los congresales, mientras resonaba el himno triunfante del proletariado internacional.

TRASCENDENCIA DEL CONGRESO:

El resultado concreto del Congreso ha sido un plan de trabajo que implica un compromiso formal de todos los escritores de la Unión Soviética de crear un arte que sirva para la educación de los constructores del socialismo. Este plan contiene el programa detallado de la lucha colectiva que sostendrán los escritores soviéticos, para que el arte se convierta en un instrumento justo y eficaz entre las manos de la clase obrera.

El Primer Congreso de Escritores Soviéticos tiene una importancia social política y cultural, que no puede desconocerse. Constituye un paso importante en la tarea de entregar en manos de los trabajadores un arma potente de lucha ideológica para avanzar con mayor celeridad, más bríos y más amplias perspectivas en su obra de construcción de la sociedad sin clases. Significa que la URSS ya cuenta con aquello que necesita para poder moldear mejor las conciencias de los hombres nuevos que allí están surgiendo, de acuerdo con los imperativos y necesidades de la construcción del socialismo.

"Hacen falta ingenieros que sepan construir las almas humanas, — ha dicho Stalin. — Vosotros, los escritores, sois los ingenieros que construyen las almas."

Esto es lo que ha reafirmado el Primer Congreso de Escritores Soviéticos.

Madrid, 23. de Septiembre de 1934.



EMENTO ARMADO

Por R. CHAVES

En Estonia acaba de reglamentarse las ejecuciones de las sentencias de muerte. Las personas condenadas a sufrir la última pena, en lo sucesivo, "tendrán el derecho de optar por el suicidio". El decreto en cuestión dispone que una hora antes de la fijada para la ejecución, el condenado, será puesto en capilla, donde el fiscal del estado le leerá la sentencia, preguntándole a continuación si desea suicidarse ingiriendo veneno, y en caso afirmativo, éste, ordenará al verdugo que entregue al reo el veneno, cuya clase será decidida por la Junta Nacional de Higiene". Un segundo artículo dispone, asimismo, que "si el condenado no ingiere el veneno dentro de un plazo de cinco minutos después de haberle sido entregado, será ahorcado."

Parece ser que en Estonia el suicidio es una cosa y la muerte es otra. También parece ser que la horca conduce a un lugar y el veneno a otro. Finalmente, parece ser que el departamento nacional de higiene desempeña al mismo tiempo el rol de casa de pompas fúnebres.

"ANTES, LA RELIGION ERA LA ENCARGADA DE SUMINISTRARLE EL SACRAMENTO A LOS CONDENADOS. AHORA, ES LA CIENCIA, EN UNA DE SUS MANIFESTACIONES MAS "LIMPIAS": LA HIGIENE.

Estonia aprendió a "suicidar" a sus revolucionarios, si duda, de Alemania. Alcanzando un revólver o un vaso de cicuta a un condenado a muerte es la última palabra del refinamiento de la mafia negra. Hitler, fué el inventor de este "código del honor" de los asesinos. Con ellos, se declina toda responsabilidad y la con-

ciencia permanece tranquila. Si un condenado se suicida, Pilatos, el criminal, se lava las manos. Y el Jesucristo que agarra viaje tendrá que coger el martillo y los clavos y clavarse a sí mismo.

Además, la ejecución siempre costosa, resulta así una operación módica y barata que se adapta a las exigencias de la crisis contemporánea. Montar una horca, cuesta un dineral. El veneno, en cambio, está al alcance de las ratas. Al principio, la burguesía gastaba su pólvora anárquicamente. Por cualquier cosa, arribaba a un proletario a la pared, y le hacía soltar una andanada de plomo. Ahora, la administra con el mayor juicio. No es que se la guarde o la mezquine. La consume matemáticamente, por el sistema Taylor en tiempos de paz y en tiempos de guerra por el método de "cuanto más se siembra, tanto más se recoge". El kounting que comenzó como todo el mundo "civilizado" fusilando, después de ejecutar a dos millones de comunistas, advirtió la torpeza y echó máquina atrás. En un decreto subscripto por Chan Khai Shek, hace ya mucho tiempo, se decía sobre poco más o menos que "por razones de economía" en el futuro se volvería a la cimitarra. Vale decir, a cortar el cogote con una espada china. Alemania, por su lado, cambió el fusilamiento por la horca y luego la horca por el hacha. . . .

A MEDIDA QUE SE APROXIMA EL FIN, LA BURGUESIA, TRAGICA, MORIBUNDA, SE HACIENDE MAS BARBARA Y SANGUINARIA. PIERDE EL ASCO DE LA CARNE MARTIRIZADA Y LA CAPACIDAD DE VOMITAR ANTE LA SANGRE. TANTO LE DA CORTAR UN PESQUEZO COMO ELECTRICIPAR Y CARBONIZAR LA ANATOMIA COMPLETA DE UN INDIVIDUO. EL SECRETO DE SU INSENSIBILIDAD RADICA EN QUE ELLA

OPERA "IN VITRO" Y EL PUEBLO SIRVE DE CHANCHILTO DE LA INDIA. EL DIA QUE SE INVIERNAN LOS PAPELES VERA QUE NO ES LO MISMO ATIZAR UNA PARRILLA QUE ESTAR ENSARTADO EN UN ASADOR.

Diariamente, ahora, se registra una carnicería proletaria. A esto, los filósofos espiritualistas, le llaman "deshumanización del siglo XX". La policía, en cambio, le llama, "reestablecimiento del orden". Ayer fué en Austria. Hoy, en España. Luego, cuando no es Cuba, es en Polonia, y cuando no es en Polonia, es en Alemania. La reacción ha transformado el globo terráqueo en una vasta sala de operaciones quirúrgicas. Quiere sofocar el hambre suprimiendo físicamente al que la padece y resolver la desocupación liquidando orgánicamente a los desocupados. Y todo esto de la "deshumanización" se hace con una frialdad nunca vista en la historia de los animales. Se procede como si se estivese en el interior de un frigorífico.

En la época del zarismo se presentaba las masacres de la nobleza moscovita como un caso excepcional en la barbarie del capitalismo. Hoy, el gobierno más democrático, en materia de brutalidad, le da diez y raya al más autocrático de los antiguos zares. Las cruzadas zaristas contra el pueblo eran juegos de nenos comparados con las hecatombes de Dolfuss o de Hitler o de Alcalá Zamora. El zar no hizo más que anticiparse a su clase y dar la pauta.

LA BURGUESIA TRATA DE RETENER EL PODER A SANGRE Y FUEGO. NO LE IMPOR-

THÄLMANN

En Polonia, en una ciudad, Lodz, y en una pequeña fábrica textil que ocupa sólo 16 hombres se ha sacrificado el salario del día para enviar un telegrama de protesta a Berlín.

En Lodz también los 200 obreros de una fábrica de tejidos realizó una huelga, parando las máquinas durante media hora, protestando así por la detención de Thaelmann. En todas las resoluciones que adoptan las masas trabajadoras de Polonia se incluye un fervoroso pedido de liberación de Thaelmann.

Seis de los más conocidos abogados polacos de Varsovia han enviado un telegrama a Berlín exigiendo ser admitidos en la defensa de Thaelmann.

TA LOS MUERTOS NI LA FORMA EN QUE ELLOS SON MUERTOS Y ASESINADOS. LO QUE LE IMPORTA ES LA PLATA QUE SE LE ESCAPA. NO SOLO TRATA DE CONJURAR SU CRISIS A EXPENSA DEL PROLETARIADO. TRATA, TAMBIEN, DE CONJURAR SU MUERTE A CAMBIO DE LA MUERTE DE SU FUTURO SEPULTURERO. ANTES, OPRIMA PARA VIVIR. AHORA, MATA PARA OPRIMIR. LA OPRESION YA NO ES POSIBLE SI NO VA ACOMPAÑADA DE LA MUERTE. NINGUNA LEY SE CUMPLE YA SIN GASES LACRIMOGENOS. DE MODO QUE EL PROLETARIADO SE VE ABORDADO A LUCHAR NO SOLO PARA SALVAR SU POSICION DENTRO DE LA ECONOMIA, SINO TAMBIEN SU POSICION DENTRO DEL TIEMPO Y DEL ESPACIO. POR TODAS PARTES SE OYE SONAR EL CUERNO DE LA MUERTE Y DONDE QUIERA QUE UNO DIRIJA LA MIRADA EL MUNDO CHORREA SANGRE POR TODAS SUS GRIETAS MILENARIAS.

El gobierno de España dió a la publicidad la lista de los muertos durante el alzamiento de los obreros en Asturias. Entre coroneles, capitanes, comandantes y guardiaciviles las bajas sufridas por la "fuerza pública" alcanzan a 440. No publicó, sin embargo, la lista de los muertos que produjo la "fuerza pública" en el sector de los trabajadores. Cuando los profesionales del delito experimentan semejante descalabro, es de suponer el descaño que habrán experimentado los atacados. La burguesía española levanta el cadáver de sus coroneles y guardiaciviles para ocultar la oscuridad del proletariado. Quiere presentar, se como víctima luego de haber oficiado de victimaria.

Sin embargo, la reacción, ahora, aparentemente vencedora en la península se está mostrando ex-

cesivamente prudente y tolerante con su adversario de clase. Esto, no significa que la reacción allí esté menos "deshumanizada" que en cualquier otro país "civilizado". Significa que todavía no es lo suficientemente fuerte como para proceder igual que en Polonia o Alemania. La burguesía es "suave" cuando su contricante es poderoso. Toda vez que no puede separarle el cuello del tronco al proletariado, opta por perdonarle la vida. Significa, esto, también, que la revolución no ha terminado aún. No es que la reacción española sea débil. Es que el proletariado español es formidable.

TODO EL EXTRAGO QUE HA HECHO EL EJERCITO DE LINEA CON SUS AMETRALADORAS Y MAQUINAS DE BOMBARDEO, AHORA, SE LO CUELGAN A LA MASAS. "LOS MINISTROS QUE HAN RECORRIDO A PIE LAS CALLES DE OVIEDO — DICE UN CORRESPONSAL DE "LA PRENSA", EL PASQUIN MAS "LIBERAL" DE LA REPUBLICA — SE MUESTRAN IMPRESIONADISIMOS DEL ESPECTACULO QUE OFRECE LA CIUDAD DESTRUIDA. LA CALLE DE SAN FRANCISCO ESTA EN RUINAS. LA AUDIENCIA, CON TODAS SUS DEPENDENCIAS, ARRASADA. LA MAS GRANDIOSA DE LA CATEDRAL, CONVERTIDO EN UN MONTON DE ESCOMBROS. EL PALACIO EPISCOPAL, SOLO CONSERVA LOS MUROS EXTERIORES. LA IGLESIA DE SAN PEDRO Y LA IGLESIA DE LA CORTE, NI SIQUERA LOS MUROS EXTERIORS CONSERVAN. LA CALLE MENDIZABAL Y LA CALLE DE URIA, TOTALMENTE DEVASTADAS". Y SIGUE NOMBRANDO CALLES Y EDIFICIOS PARA ARRIBAR A LA CONCLUSION DE QUE LO QUE DESTRUYO LA METRALLA DE LA BURGUESIA FUE POR CULPA DE LOS "OBREROS QUE SE LEVANTARON EN ARMAS". A LA BURGUESIA NO LE DUELE LA VIDA HUMANA DEL PROLETARIADO. LE DUELE LA DESTRUCCION DE SUS PRECIOSOS EDIFICIOS, DE SU BANCO ASTURIANO Y DE SU HOTEL DE COVADONGA.

Se emociona, por ejemplo, porque un "distinguido banquero llegado a Madrid" tuvo que "abandonar su confortable palacio" y "refugiarse en una casa humilde que se hundió, "sufriendo" tanto, que perdió en quince días diez kilogramos de su peso" específico. Se emociona cuando sus chanchos piden la grasa, más permanece completamente estoica ante las pirámides de cráneos obreros que vuelta a vuelta, levanta.

Los soldados que dieron pruebas de mayor coraje en la represión, al parecer, fueron los moros al servicio ayer de la monarquía y hoy de la república. Ellos, merecieron una mención por separado. Lo que quiere decir que mataron más obreros que los otros. Un segundo cronista del mismo diario, español él, patriota él, hizo el elogio de la soldadesca moruna por la puntería "admirable" con que volteaba sobre el mismo suelo de la madre tierra a los miamisimios españoles. La alegría de esto chupatinta no provenía francamente de que un moro tumbase a un español, sino de que el español caído no era un español: era un obrero.

EL PATRIOTISMO TIENE, NATURALMENTE, SUS LAGUNAS. MIENTRAS LA BURGUESIA PUEDE REVENTAR PERSONALMENTE AL PROLETARIADO, SU NACIONALISMO ES INTRANSIGENTE. MAS, CUANDO SUS FUERZAS NO LE ALCANZAN, SE HACEN INTERNACIONALISTA. FRANCIA HIZO LA GUERRA DEL 14 CON SIETE LINEAS DE NEGROS E INGLATERRA SE HACIA PRESENTE SOLO CUANDO SE LE ACABAN LOS INDIOS. CUANDO SE TRATA DE DEFENDER AL CAPITALISMO EL MAS BASTARDO DE LOS EXTRANJEROS RESULTA UN PATRIOTA DE LEY. PERO CUANDO SE TRATA DE ATACARLO EL HIJO MAS LEGITIMO RESULTA UN GUACHO MISERABLE.



R. S. S.

EN CONSTRUCCION

Lluvias artificiales

La Conferencia de los Meteorólogos reunida hace poco en Moscú se ocupó especialmente de la provocación artificial de lluvias, la regulación artificial de las condiciones meteorológicas para luchar eficazmente contra las sequías, las heladas y la humedad exagerada. Este problema es de extraordinaria importancia para toda la economía agraria, particularmente para el buen cumplimiento del segundo plan quinquenal. Esta conferencia demostró que los técnicos soviéticos habían dado ya pasos firmes en la provocación artificial de la lluvia. Durante el verano pasado los meteorólogos de Leningrado han podido provocar, por primera vez en la historia de la humanidad, la destrucción de nubes. Las numerosas experiencias realizadas se basaban en el hecho que las pequeñas partículas en suspensión, constituyentes de una nube poseen, en ocasiones, cargas eléctricas del mismo signo de polaridad, razón por la cual, al no existir una diferencia de potencial no se reúnen, determinando la precipitación de la lluvia. Llevando a tales nubes cargas eléctricas de signo contrario a su polaridad, se determina la caída de lluvia en forma artificial. Muchas han sido las dificultades con las que han tropezado hasta ahora los técnicos de Leningrado y el problema no puede ser considerado aún, como resuelto. Trabajan con una ampolleta productora de rayos X, modelo Coolidge, de grandes dimensiones, a gran carga eléctrica y colocada sobre una torre al aire libre. Los rayos X más penetrantes conseguidos hasta ahora atraviesan una capa de 300 a 400 metros de aire. Las máximas dificultades están dadas por el hecho que las nubes se encuentran generalmente a una altura de 1000 a 1500 metros. Hasta ahora se exigen condiciones climáticas especiales para que las partículas de aire ionizadas lleguen a grandes alturas.

Sería precipitado considerar este problema como ya resuelto. Los Institutos de Leningrado y de Moscú previenen que no es posible por ahora generalizar las conclusiones y que la experimentación no puede ser considerada aún finalizada, si bien la primer etapa alcanzada en la provocación artificial de las lluvias es de enorme trascendencia. Se ha construido así, por ejemplo, un nuevo transformador, tipo Tesla, con una tensión de 1 millón voltios. Este transformador da una chispa de 30 a 40 centímetros de longitud y determina una corriente electrónica muy intensa. El profesor Tokmatschew realizó demostraciones con un aparato especialmente construido con el cual es posible provocar, en el laboratorio, torbellinos estables de corriente de aire. Estos torbellinos serán utilizados para determinar el desplazamiento del aire ionizado sobre la superficie de la tierra a grandes alturas, para provocar así la carga eléctrica de nubes altas.

El profesor Gorbatschew del Instituto de Meteorología Experimental de Moscú demuestra en su conferencia que es posible provocar lluvias artificiales aún en días completamente claros y despejados

de nubes por creación artificial de corrientes de aire caliente desde la superficie de la tierra hasta una altura de 1000 a 1500 metros. Un gigantesco motor provisto de potentes hélices determinaría el desplazamiento del aire caliente. Próximamente todas estas experiencias que han pasado ya de los límites del laboratorio serán realizadas prácticamente al aire libre.

Un teatro flotante

En la República Alemana del Volga se ha terminado de construir un teatro flotante. Se trata de un barco de tres pisos con una capacidad total para 1000 oyentes. El escenario es mecánico. En la parte delantera de este teatro flotante se ha dispuesto una biblioteca, dos foyers y un museo teatral. El teatro será destinado a representaciones teatrales a lo largo del Volga, donde se encuentran gran cantidad de chacras colectivas. El creador del teatro flotante es Valentinow-Mueller, pintor del Teatro Estatal de la República Soviética Alemana del Volga.

Instituto Gorki de Literatura

Por decisión del gobierno soviético se construirá en Moscú un Instituto de Literatura que llevará el nombre de Gorki. Este Instituto será destinado a las investigaciones de historia literaria, tendiéndose además a la realización de conferencias para elevar la calidad de la literatura soviética. La labor científica de este Instituto se dedicará a estudiar toda la literatura mundial en su desarrollo, desde el arte popular hasta la literatura actual. Se crearán cinco secciones especiales: Historia de la Literatura Mundial, Teoría de la Literatura, Historia de la Estética, Lingüística, Teoría e Historia de la Crítica Literaria, Historia del arte bibliográfico.

Plan de Edificación de Leningrado para 1935

Se ha publicado en Leningrado el programa de edificación comunal y cultural para el próximo año. La realización de esta parte del proyecto de reedificación de Leningrado será un paso más hacia la creación de una gran ciudad socialista. El plan prevee la construcción de 60 kilómetros de obras maestras hidráulicas, 35,9 kilómetros de nuevas canalizaciones, 250.000 metros cuadrados de empedrado, 140.000 metros cuadrados de nuevas veredas, 12 kilómetros de nuevas vías tranviarias, 50 coches de tranvía, 150 autobuses y 150 taxis, 10 nuevas escuelas, 3 nuevas bibliotecas y 1 cine para niños.

CORRESPONDENCIA DE OBREROS, EMPLEADOS, AGRICULTORES, ESTUDIANTES. SOLICITAMOS RELATOS, CRONICAS, DATOS REFERENTES A LAS CONDICIONES DE TRABAJO. LOS DEFECTOS DE REDACCION NO DEBE SER UN OBSTACULO PARA ESCRIBIRNOS. NO DESPRECIE ESTA OPORTUNIDAD DE HACER CONOCER LA VERDAD DE SU SITUACION.

El subterráneo de Moscú

Hace poco un grupo de industriales norte-americanos visitó, acompañados del secretario del consulado americano en la URSS, las obras del subterráneo de Moscú. Se han librado ya al servicio regular 7 kilómetros del subterráneo. Los trabajos para finalizar la construcción total del subterráneo, registran día a día, una notable aceleración. En Mayo se construía diariamente 0.75 m. de túnel, en Junio 1.5, en Julio 1.7 y en Agosto 3 metros.

Las entradas de las chacras colectivas han aumentado

El colectivo "Komintern", de la región de Asow en el Mar Negro, ha cumplido el 10 de Agosto el plan de suministro de trigo al estado. En esta chacra colectiva el 90 por ciento de los campesinos poseen su propia vaca para cumplir con las necesidades de la leche de sus familias, dos a tres cerdos y 2 caballos. Las entradas para esta chacra han aumentado en un 20 por ciento.

En el territorio del Dnepropetrovsk hay chacras colectivas en las que la producción diaria e individual de trigo es de 8 kilos frente a 5 kilos registrados durante el año pasado. Algunos campesinos integrantes de brigadas de choque llegan a registrar 10 kilos de producción diaria por individuo.

Millones de fonógrafos

La primer fábrica de fonógrafos que trabaja desde 1929 en Leningrado ha fabricado durante los primeros meses del presente año 44.000 aparatos. Actualmente se están ensanchando las instalaciones para asegurar una producción anual de 250.000 aparatos.

Para cumplir con las necesidades cada vez más crecientes se construye en Wladimiro una nueva fábrica de fonógrafos y de pías. La producción anual será de 600.000 aparatos y de 4.5 millones de pías. La fábrica Krasnij Gwosdlichschik suministra actualmente las pías de gramófono que anteriormente tenían que ser importadas. En Kolonna se construye el edificio para una nueva fábrica de fonógrafos de construcción moderna. Esta fábrica producirá anualmente un cuarto millón de aparatos por año.

Nuevo almacén en Stalingrado

Hacia mediados de Agosto se inauguró en Stalingrado un nuevo almacén que dispone de secciones especiales de substancias alimenticias, instrumentos de música, perfumería, manufactura, calzado y juguetería. Este nuevo almacén dispone también de una sección de confecciones, confitería, fumoir y sala de espectáculos. El día de su inauguración fue visitado por 20.000 personas registrando durante este sólo día una entrada de 110.000 rublos.

Congreso del jubileo de Mendelejew

A raíz del centenario del nacimiento del más grande químico ruso, D. I. Mendelejew, organizó la Academia de Ciencias de Leningrado un Congreso al que concurrieron sabios, ingenieros y químicos de las más distintas partes de la Unión Soviética, como también numerosos delegados extranjeros.

El Congreso recordó los descubrimientos y las teorías del sabio, que significaron una revolución de la química y fundamentaron las bases de la química moderna. La US se siente especialmente solidaria

con Mendelejew al tener en cuenta que este extraordinario investigador no gozó del favor zarista, viéndose obligado a interrumpir sus experimentadas en aquel entonces de utópicas, mientras que actualmente los jóvenes químicos de la US comprueban una y otra vez, la validez de sus supuestos "sueños". Mendelejew que creó la tabla periódica de los elementos, soñó y anheló durante toda su vida comprobar por la práctica sus teorías, la industrialización de la agricultura, las expediciones al Ártico y a la estratosfera. Actualmente la URSS, va realizando en la práctica los sueños del gran sabio.

El Congreso escuchó una serie de relatos de sabios soviéticos y extranjeros. El sabio alemán, profesor L. Meitner habló sobre "El núcleo atómico y el sistema periódico". El hombre de ciencia soviética Nаметкин habló sobre "Las investigaciones de Mendelejew en el terreno de la investigación de la mafia y de su industria". El director del Instituto Lomonosow de la Academia de Ciencias, Prof. Fersman habló sobre "La ley periódica de Mendelejew en la Geoquímica", señalando que la ley del sabio representa conjuntamente con los trabajos de los físicos Rutherford, Bohr y Geisenberg la base de la geoquímica actual.

Sanatorio en el Ártico

La sección de higiene pública ha decidido la creación de un sanatorio detras del círculo polar. Será este el primer sanatorio de este género del mundo. Su creación persigue el aprovechamiento terapéutico del clima polar para ciertas afecciones, particularmente para ciertas formas de tuberculosis pulmonar. Además las observaciones y experiencias recogidas por las distintas expediciones médicas que organizó la URSS al ártico demuestran que gran cantidad de afecciones pueden beneficiarse eficazmente en esta clima. En Junio de 1934 ha partido una expedición médica especialmente dedicada a estudiar la climatología de estas regiones que, conjuntamente con ingenieros y arquitectos especialistas en construcciones de sanatorios decidirán el lugar propio para la edificación de este sanatorio.

Un nuevo stadium para 200 000 espectadores

Se comenzó a construir en Charkow el stadium más grande de Ucrania con una capacidad para 200.000 espectadores. Anexo a este stadium gigantesco se construirán dependencias para la enseñanza de los distintos deportes, un Instituto Pedagógico para Cultura Física, dependencias especiales para niños, una pista de natación de 3500 metros cuadrados con una capacidad para 1500 nadadores simultáneamente. Para estas edificaciones se han destinado 50 millones de rublos.

Noticias literarias

El Teatro Dramático de Moscú que persigue la representación de la "historia del desarrollo del hombre en el siglo XIX" ha escenificado la novela de Stendhal "Rojo y Negro". Es la primera vez que en el país de los soviets se dramatiza una obra de Stendhal.

Las obras que Turgeniev escribiera en francés, cuatro libretos de poretas en verso; no habían sido hasta ahora, escenificadas. E. Russat ha traducido el texto de uno de estos libretos, "El último Mago" al ruso. Este libretto satiriza el régimen del segundo imperio y a Napoleón III, "Napoleón el pequeño". Al mismo tiempo se ha escenificado ya y representado esta ópera de Turgeniev en el Eremitage Theatre de Leningrado.

El conocido escritor J. Babel, autor de la novela "Caballería" ha terminado de redactar una nueva obra de teatro "María", que se representará en el Teatro Wachtangow de Moscú.

Han aparecido dos nuevos libros de literatura. Uno de ellos, "Comienzo de Siglo" de Andree Bjely, describe el período literario del simbolismo. Este autor enjuicia este pasado literario desde el punto de vista presente, señala como la antigua pleyade de profesores literarios conocían a Leibnitz, Kant y Spinoza, aunque el desconocimiento de Marx les empujaba a interpretar una realidad inexistente, y como de la decadencia, de la búsqueda afanosa de temas nuevos, los autores iniciaban verdaderas odiseas en el campo de la filosofía y de la religión. "Sentido opaco" denomina el autor la percepción artística de aquel período, época de interpretaciones abstractas desligadas de la realidad.

El otro libro de Bendikt Liwshitz relata los círculos literarios de un período posterior al del simbolismo, la época del futurismo en Rusia. La juventud que llenaba los salones literarios de este período ya no provenía de los círculos burgueses refinados ni posee una cultura europea y filosófica. Se trata de la bohemia forzosa y a veces también postural de los futuristas. Ya no se trata de las amables conversaciones en casa del mecenas millonario sino la taberna "El Perro Vagabundo", lleno de bromas pesadas, discusiones interminables y acaloradas; había que asombrar a la burguesía. La revista futurista se llamaba "Bofetada al Gusto Burgués".

Aquí aparece el joven Maiakowski, aún no consciente de sí, pero que odia la ciudad en la que vive. Rusia debe a estos círculos el conocimiento de Icasso, la aparición de poetas extraordinarios como Ekster y Gontscharow y de pintores como Schagal. Los pintores Kotschalowsky, Maschikow y Lentulow surgen también aquí, transformándose una vez pasado el período infantil de la enfermedad literaria de la bohemia en maestros de espíritu y vida sanas. El libro relata también el viaje de Marinetti a Rusia, "fraseador y teórico del futurismo, en el fondo un típico pequeño burgués."

100 barcos extraídos del fondo del mar

En Diciembre del año pasado se cumplieron diez años desde la fundación de la "Expedición para trabajos bajo la superficie del agua", la EPRON. Antes de la extracción de materiales sumergidos, dedicadas a la extracción de materiales sumergidos. Pero las profundidades a que podían llegar sólo eran de 8 a 10 metros lo sumo, recordándose que en una ocasión excepcional se consiguió la sumersión máxima y record de 40 metros.

La gran cantidad de barcos sumergidos durante la guerra y durante la intervención de las potencias extranjeras en la URSS había hecho necesaria la creación de una sección especial dedicada al trabajo de extracción de estos materiales, a veces, de gran valor. Por esta razón ya en el año 1921 fué creado el trust "Gossudpodjom" que se ocupó de extraer los barcos sumergidos a pequeña profundidad en el puerto de Arcangel. Estos trabajos se realizaban con procedimientos técnicos simples y primitivos. Al año siguiente los trabajos se extendieron también al mar Báltico. Con la ayuda de estos procedimientos simples se consiguió extraer el "Nardowolez" sumergido en el Newo y el transatlántico "Pamjat Asowa" que había naufragado en el golfo de Finlandia. Pero el verdadero desarrollo intensivo de estos trabajos comenzó recién en el año 1923, cuando se fundó la EPRON a iniciativa de Dserzhinsky comenzándose por la extracción de los barcos sumergidos en el mar Negro. La búsqueda de un barco inglés sumergido durante la guerra de 1854 — del cual se decía contendría grandes cantidades de

oro que después no fueron halladas — inició el desarrollo de la técnica de la sumersión submarina. Los trabajos se extendieron en aquella ocasión a una profundidad de 20 y 24 metros comenzándose a utilizar una nueva técnica consistente en la sumersión, a cada lado del barco que quiere extraerse de dos barcos viejos. Una vez sumergidos artificialmente estos barcos se los une al barco objeto de la operación y se les inyecta aire a gran presión, con lo cual se consigue la elevación del barco sumergido.

El primer plan quinquenal significó para la EPRON un extraordinario impulso. Hasta entonces la EPRON había extraído 100 barcos, con lo cual enriquecía la economía popular con 100.000 toneladas de metales no ferruginosos y acero de calidad, en los primeros tres años del plan quinquenal consiguió la extracción de 70 barcos con un total de 60.000 toneladas de metal. Los éxitos conseguidos hasta hoy están estrechamente relacionados a una serie de factores: organización de un "technicum" para buzos en el año 1925, la utilización de procedimientos de extracción modernizados gracias al desarrollo intensivo general de todas las industrias de la URSS. En el año 1930 el procedimiento que hemos descrito más arriba fue reemplazado por otro más adelantado, un procedimiento de puentes sumergibles de goma o de metal, según su aplicación, demostrándose que en alta mar es particularmente útil el pontón de tipo cilíndrico. Unidos de aparatos neumáticos, de aparatos eléctricos de sección metálica, los buzos cumplen las más extraordinarias proezas en el fondo del mar.

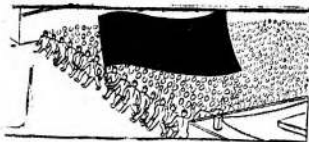
Durante los últimos años la EPRON ha realizado trabajos que se han hecho célebres en el mundo. Con la extracción de un submarino en el golfo de Finlandia desde una profundidad de 100 metros alcanzó un record mundial. Recordétese que últimamente los ingleses tuvieron que desistir de la extracción de un submarino que había naufragado en la costa inglesa y que sólo se encontraba a 30 metros de profundidad. En el año 1932 la EPRON extrajo un barco turco, en la costa turca, de cuya operación se ocupara una firma inglesa sin obtener resultado alguno durante 8 meses. La EPRON consiguió extraerlo en 20 días.

El año pasado la EPRON consiguió poner a flote en condiciones muy difíciles, durante el invierno polar, en la costa de Spitzberg, al rompedillo "Malygin". En el año 1932 se consiguió extraer también un barco naufragado hace 16 años en la costa de Kandalakscha, el "Sadko". En la costa de Anatolia se extrajo el paquebot "Charkow" de 12.000 toneladas. A pesar del tiempo tormentoso fué posible extraerlo en dos partes, seccionándolo previamente en la profundidad. Una vez traído a Sebastopol fue unido nuevamente y reparado. En Diciembre de 1933 consiguió asimismo extraer del fondo del mar un barco español, "Generosa", que en 1919 había sido sumergido por las tropas de intervención extranjera. A consecuencia de sus extraordinarias proezas la EPRON fue distinguida en 1933 con la orden de la URSS.

La cosecha

El ritmo de la cosecha en la URSS se ha acelerado con respecto al mismo período del año anterior. Hasta el 10 de Septiembre se habían cosechado más de 74 millones de hectáreas, cumpliéndose ya el 91 por ciento del plan previsto. Los trabajos de trilla consignan un aumento del 18 por ciento comparándolos con el mismo período correspondiente al año pasado. Hasta el 10 de Septiembre se había realizado en toda la URSS la siembra da invierno de 23.443.000 hectáreas, cumpliéndose así el 60 olo del plan anual.

MUNDO EN MARCHA



Proceso de Scottsboro

La Suprema Corte del Estado de Alabama ha decidido la revisión del proceso De Norris y Patterson, dos de los ocho negros de Scottsboro condenados a muerte, sentencia que debía cumplirse el 31 de Agosto, fecha que a último momento fué aplazada.

¿Qué pasa en Portugal?

El gran movimiento de protesta del proletariado ha obtenido nuevamente un éxito rotundo.

La más estricta censura impide recibir información acerca de la situación interna. "O Proletario" editado por los sindicatos clasistas documenta en su número 4, del corriente año, las persecuciones de que es objeto el proletariado lusitano. Portugal tiene también su sección especial, la Policía de Información, provista de todo un sistema de torturas. El balance de la policía del gobierno fascista de Portugal consigna en estos últimos cinco meses, 500 detenciones, 4 muertos y 5 enajenaciones mentales provocadas por las torturas.

Manuel Tome dirigente de la fracción revolucionaria de los ferroviarios portugueses desde hace más de 20 años fue detenido, falleciendo cuatro días después. Las autoridades policíacas aducen "suicidio" si bien el protocolo de autopsia revela que Manuel Tome ha sido asesinado.

Joaquim Lourinhos, obrero revolucionario lusitano, fue tan brutalmente apaleado que perdió la vista.

Primer Congreso Juvenil contra Guerra y Fascismo en Canadá

El 4 y 5 de Agosto se reunió, simultáneamente al Congreso Juvenil de Gran Bretaña que se realizaba en Sheffield, el Congreso Juvenil contra guerra y el Fascismo que se realiza por primera vez en Canadá. 390 delegados representaban a 150,000 afiliados a las distintas secciones antiguerreras y antifascistas del Canadá. Entre los delegados se encontraban 21 comunistas juveniles, 30 socialistas, 10 jóvenes católicos, sindicatos revolucionarios, distintos gremios y clubs juveniles. Se eligió el Comité Regional integrado entre otras fracciones por 15 jóvenes socialistas y jóvenes católicos. Se resolvió participar activamente en el próximo Congreso contra Guerra y Fascismo de adultos que debe realizarse en los últimos días de Octubre y primeros de Noviembre.

Congreso Juvenil contra Guerra y Fascismo de Gran Bretaña

Extractamos a continuación los conceptos fundamentales de un artículo publicado por J. Gollan (Londres) Secretario del Congreso contra Guerra y Fascismo de Gran Bretaña: El Congreso Juvenil Antiguerro y Antifascista realizado en Sheffield City Hall ha condensado los anhelos de grandes masas juveniles de Inglaterra. 680 delegados representaban

a 200 000 jóvenes antifascistas ingleses, siendo la delegación más numerosa la de los Trade-Unions. Había también delegados de la fábrica de armas Vickers, Firth, Hadfields y Balfour. Asimismo participaron delegados de la Cooperativ Comrades Circle, da de Liga Juvenil comunista, del Partido Laborista a pesar de la prohibición impartida por los dirigentes. Había además delegaciones de centros pacifistas, de clubs burgueses juveniles, deportistas, islandeses, hindúes, negros de las colonias y jóvenes católicos y anglicanos. El manifiesto lanzado comienza con las siguientes palabras: "Nosotros obreros y estudiantes, cristianos y pacifistas, socialistas, y comunistas, de distintas tendencias políticas, provenientes de distintas capas sociales hemos resuelto desarrollar la siguiente labor conjunta: Lo Unir las fuerzas juveniles para impedir el advenimiento del fascismo en Inglaterra. 2o Impedir por todos los medios a nuestro alcance una nueva carnicería humana.

La inminente ejecución de Bela Gador

El Comité Mundial contra la Guerra y el Fascismo ha enviado un telegrama firmado por H. Barbusse al Presidente del Gabinete húngaro, Gombos, redactado en los siguientes términos: "Protestamos en nombre de millones de antifascistas y antiguerreros contra el veredicto que acaba de condenar a la pena capital a Bela Gador... Impida Vd. un justificado movimiento de protesta mundial por este crimen legal que intenta perpetrarse en la persona del inválido de guerra Bela Gador."

Terror en Bulgaria

Hacia mediados de Julio las autoridades de Sofía detuvieron a 50 obreros antifascistas, siendo torturados horriblemente por la policía. Al mismo tiempo la policía asesina en la estación de Iékar al obrero Jourkoff. Dias después, poco antes del 1.º de Agosto son detenidos 150 soldados en Plovdiv, condenándose a 40 de ellos a la pena de muerte por intentar participar en una manifestación contra la Guerra y el Fascismo. Durante la primera semana de Agosto se sorprende una reunión de jóvenes obreros. Los seis detenidos son fusilados en el acto! Dias después se realizan detenciones en masa en los barrios obreros de Sofía. En esta ocasión la policía asesina al obrero Tantsheff. En Ferdinand se detienen a 20 universitarios. Sigue en Bulgaria la tradición del régimen de Zankoff. El 27 de Septiembre son detenidos en Sofía casi cien intelectuales de izquierda. A raíz de estos hechos La Asociación Jurídica Internacional ha enviado desde París un abogado a Sofía.

Taittinger, agente de Tokio

Mons. Taittinger dirigente de una organización fascista de Francia "Jeuneux Patriotes" habló en un banquete concurrido por fuertes capitalista y

ferramententes franceses. El pasaje más revelante de todo su discurso es el siguiente: "Un entendimiento con la Unión Soviética significa una serie de complicaciones. La elección se impone y en lo que a mí respecta puedo decir que prefiero la amistad del Japón que un entendimiento con la Unión Soviética."

En Manchuria....

"China Weekly Review" hace las siguientes indicaciones de los preparativos bélicos del Japón en Manchuria: El arsenal de Mukden sigue ensanchándose sus diversas secciones y se trabaja fébrilmente en la fabricación de municiones. A Cherbin llegaron las diversas partes integrantes de lo que constituirá la flota de Manchuria. Según un comunicado de un diario japonés, el "Dairen Shinbun" se ha decidido la construcción de una fábrica de oxígeno líquido en la provincia de Mukden.

De cada cuatro....

La producción oficial de armas que era del 5 o/o de la producción total, es hoy del 25 o/o. De cada cuatro hombres uno fabrica instrumentos de destrucción. La cifra es, sin embargo, mucho más alta si se agrega la producción de las industrias de armamentos. Se sabe que, por ejemplo toda la aviación civil pueda ser transformada en flota de guerra y que actualmente la construcción de tractores tiene en cuenta la posibilidad de transformarlos en tanques de guerra.

Japón se prepara

Durante los años 1933/34 Japón invirtió 1 mil millones de Yens para su flota. El ministerio actual proyecta la inversión de 1,500,000,000 Yens para la armada, agregando la cantidad de 600,000,000 Yens para construcción de acorazados. Japón posee actualmente 2000 aviones militares y 1000 aviones de reserva. Para darse una idea del rápido ascenso de la aviación de guerra hay que tener en cuenta que en 1914 disponía de 40 aviones, en 1918, 250 en 1930 700, en 1933 1550 y a principios de Agosto del 31 2000. Se planea, además, la construcción de bases aéreas en Kusaratzou en el Pacifico, en Maritzourou, en Chingai, en Corea, en Nemours isla Chocaido y en las costas del Sur. Hasta ahora las maniobras han costado 75 millones de Yens, pereciendo 50 aviadorees en la prueba y destruyéndose 80 aparatos.

Máximo Gorki prohibido en Alemania

"Gegen-Angriff" en su número 34 de este año comenta en la siguiente forma la prohibición de Máximo Gorki en Alemania: "El enano Goebbels ha prohibido las obras del gigante Máximo Gorki. La prohibición de este autor, el más grande de todos los contemporáneos, significa que Alemania quiere solo para sí, ante todo el mundo, una patente de barbarie cultural. Máximo Gorki es, al mismo tiempo, el representante más importante de la literatura soviética y la prohibición de sus obras significa una manifestación del odio del fascismo alemán contra la cultura soviética. Es que Rosenberg y Goebbels y sus adalates tiemblan ante la gigantesca obra de edificación socialista del país de los trabajadores. El Congreso de Escritores Soviéticos nos envía un telegrama redactado en la siguiente forma: "El fascismo sufre internamente su incapacidad de crear una literatura realista y por esta razón trata de bo-

rrar las obras del más grande escritor contemporáneo de la única clase progresista, del proletariado revolucionario. La prohibición de las obras de Gorki demuestra la degradación del fascismo y la fuerza del marxismo. Firmado: Sergio Treitjakov, J. R. Becker, Theodor Plivier, Gustavo Regier."

La amistad japonesa—alemana

El recibimiento triunfal tributado en Berlín a los oficiales de la marina japonesa y los discursos a raíz de su agasajo explican, claramente, los fines perseguidos por el pacto entre Alemania y Japón. El Almirante Benke dijo en un discurso pronunciado en una de estas ocasiones: "El pueblo alemán y nipón disponen desde hace un buen tiempo de lazos de unión mucho más efectivos que los de una simple amistad entre dos naciones. El verdadero espíritu prusiano y el espíritu de los caballeros japoneses son iguales". Por otra parte, el discurso pronunciado por Deutz dirigente de la política exterior del partido fascista alemán revelan que los imperialismos alemán y japonés ya se han puesto de acuerdo en cuanto al reparto del botín que piensan conquistar en la próxima guerra a cuya realización cooperan fébrilmente: "El deber de Alemania consiste en tratar de unir los territorios del sud-este, con los del nor-este y los bálticos, para anexarlos luego a Rusia para asegurar así la influencia de Alemania y Japón en la reorganización del territorio ruso-siberiano."

17 mujeres....

Habían hecho un largo camino antes de llegar al pequeño palacete de la calle de Lillie 75, de la embajada del tercer Reich en Francia. Habían venido desde los "farmers" de Texas, de los frigoríficos de Chicago, desde las fábricas de automóviles de Detroit, desde las colonias del Pacifico y desde los algodones de los Estados del Sur, 17 mujeres, desde profesoras de universidades hasta obreras, blancas y negras, 17 antifascistas, delegadas al Congreso de las mujeres contra la Guerra y el fascismo.

Pero antes de abandonar París querían preguntar al embajador de la Alemania de Hitler que se había hecho de sus compañeras, la señora Beimler y la señora Steinfurth. Hasta cuando, querían preguntarles retendran a sus compañeras alemanas. Ella Reeve Bloor, la vieja dirigente de las farmers americanas, amiga y compañera de Clara Zetkin, hará las preguntas.

"Somos mujeres norte-americanas—explican al portero—y queremos hablar con el embajador." El portero duda: "El señor embajador no recibe. "Habría que enviar el peticionario por escrito. Además sólo podrá pasar una de ellas. Las demás tendrán que quedar detrás de las rejas. Ella Reeve Bloor atraviesa grandes salones. La recibe un empleado. "Como. ¿No tiene Vd. un sobre, sin sobre no puede recibir ningún memorandum". Ella Reeve Bloor vuelve a la reja. Y cuando le abren la puerta se la cierran de nuevo. Mientras tanto desde la embajada se piden refuerzos policíacos. Ante las rejas del jardín habría un grupo de mujeres pelirrojas. Gritan. Protesan. Todo un escándalo. Detrás de una ventana el embajador ve a las mujeres, blancas y negras.

Cuando llega la policía Reeve Bloor está escribiendo aún el sobre: Las mujeres están agrupadas en silencio, tranquilas y decididas. Un empleado de policía pregunta a Ella Reeve Bloor: "Thaelmann. ¿Tú das por Thaelmann?" Ya están acostumbradas. Per una de las mujeres que ha aprendido algunas palabras en francés contesta: "Thaelmann también. Todas nosotros también por Thaelmann. Siempre. Hoy por todas las mujeres y niños. Mujeres y niños. Los

policias olvidan, de pronto, porque han venido. Y les dicen a las mujeres que ellos también tienen mujer e hijos. Y les preguntan como es la vida allí en Norte-América. La americana les sigue diciendo: "Muchas mujeres prisioneras. Pegan mujeres y chicos. Hambre. Nosotros queremos libertad de mujeres prisioneras." Después agrega: "Nosotras mujeres americanas y mujeres de Vds., francesas, solidaridad con alemanas. Mujeres de todo el mundo, solidaridad".

Ella Reeve Bloor golpea nuevamente ante la embajada alemana, mientras sus compañeras la aguardan a distancia prudencial. No se la quiere dejar entrar. Por último pasa a través de la verja en un momento de descuido del portero. Atraviesa, nuevamente, los grandes salones. En el cuarto la reciben tres o cuatro empleados alemanes. Y les dice: "No tenéis vergüenza. Entre mis mujeres hay cuatro negras. Será necesario que estas os enseñen como debe tratarse a mujeres en un país civilizado". En silencio, un empleado recibe el sobre con el peticitorio. Y cuando Ella Reeve Bloor llega a la puerta les grita: "Si no ponéis en libertad a nuestras compañeras, os arrepentiréis. Nosotros volvemos. Pero la próxima vez iremos a Alemania."

El viaje de Thompson

A principios de Agosto el conocido jurista americano William O. Thompson inició un viaje de estudio a Alemania, encargándole el "Comité Mundial pro Víctimas del Fascismo hitleriano" examinar la organización de la justicia y de la policía hitlerista, particularmente el "Jurado Popular" que ha de juzgar a Thaelmann. El enviado trató asimismo de entrevistarse a Thaelmann, von Ossietzky y a otros antifascistas. Thompson permaneció varias semanas en Alemania, sosteniendo varias conversaciones con diversas autoridades nacionalsocialistas. Entre tantas entrevistas mantuvo también una con el Jefe de la Prensa Extranjera de Alemania que Thompson publicara en diarios americanos, franceses e ingleses. El jurista señala que Hanfstaengel declaró que se preparaba una gran amnistía política y que sería posible la excarcelación de Ossietzky Neubauer y Torgler. Pero Hanfstaengel agregó: "Si estos señores no se portan bien serán puestos frente a una pared y fusilados". Thompson reveló su extrañeza ante estas amenazas a lo que contestó Hanfstaengel: "¿Porqué le preocupa a Vd.? Es que en América no hay bastantes linchamientos, fusilamientos y secuestros". Thompson contestó que estos hechos no son ejecutados por el gobierno, sino por vulgares delincuentes."

La publicación de esta entrevista parece haber irritado a Hanfstaengel hasta el punto que la Oficina de Información para la Prensa de Alemania comunica que se piensa que se quiere al diario inglés "Daily Express", uno de los tantos periódicos en que se ha publicado y criticado esta entrevista. El "Daily Express" contesta que está dispuesto a revelar la verdadera personalidad de Hanfstaengel, la naturaleza de sus actividades durante la guerra mundial.

Juicio mundial del fascismo

El Comité Internacional pro Liberación ha publicado un manifiesto público invitando a las masas a concurrir a la Conferencia Internacional de Juristas que se realizó del 20 al 22 de Octubre en París. Bajo el lema "ninguna pena sin su ley correspondiente" el manifiesto señala las características de la justicia alemana actual, el hecho que una gran cantidad de ciudadanos se encuentran encarcelados, como Thaelmann, desde hace 18 meses sin que se señalen providencias judiciales de ningún género. Recalca que el proceso a Thaelmann que ha de iniciarse en

breve por un así llamado "Tribunal Popular" no ofrece garantía alguna, que los verdaderos incendiadores del Reichstag han quedado impones lo mismo que los autores de la masacre de la noche del 30 de Junio. La Conferencia que reunirá a lo más calificado de la Justicia de diversos países, informa que dará a conocer a la opinión pública una serie de documentos tendientes a acusar ante la conciencia mundial la barbarie hitlerista. Firman por el Comité de Juristas entre muchos otros: Victoria Kent, Casanovas, Torres, Cancellieri, Sekanina, Gallagher, Moro-Gaffieri, Thompson, por la Sociedad Internacional de Jueces: Bross, Collard, King y Loria, por la Comisión Jurídica pro Vigilancia Proceso Thaelmann: Lamour, Stern, Jimenez de Asua, Armeto, Jacinto, Alzola, Hurtado, Sambucetti, Jarnola y Lawson, por el Comité pro Víctimas del Fascismo Alemán: Conde Karolyi, Roger Baldwin, Toller, Lord Marley y Lengser, por el Comité Internacional pro Liberación de Thaelmann y todos los Antifascistas: Prof. Langevin, Prof. Prenant, Henri Barbusse, André Gide, Malraux, Margarita Nelken, Alberti, Rocardito del Olmo, Cardus y Ferrer.

Demostraciones de fuerza

Durante las maniobras aéreas realizadas en Bfulas se demostró que una bomba de regular peso atraviesa más de 20 pisos de un edificio y que desarrolla una temperatura 3000 grados, demostrándose que no hay defensa posible frente a un ataque aéreo a las ciudades. En ocasión de estas maniobras se unieron en Schaerbeek las Jóvenes Guardias Socialistas, los Jóvenes Comunistas, el Comité Juvenil contra la Guerra y el Fascismo y la Unión antiguos Soldados de la Guerra Mundial, que antes actuaban independientemente, realizando un mítin monstruo, cantándose la Internacional interrumpida por gritos coreados de "Gas no, Pan sí". Repartieron además 20,000 volantes que llevaban la siguiente inscripción: "La única defensa posible contra la guerra de gases es huir en un auto de lujo. ¿Tiene Ud. un auto de lujo?" Los ferroviarios se negaron a intervenir en las maniobras. Se les había dado orden de apagar todas las luces, pero, muy por el contrario, encendieron luces de Bengala.

El Fascismo favorece el progreso de las ciencias médicas...

En Colonia fueron ajusticiados 6 jóvenes comunistas por tratarse de activos luchadores antifascistas. Y un distinguido Profesor de la Escuela de Medicina de Bonn exigió la entrega de tres de los cadáveres para ser utilizados en el Aula de Disecciones Anatómicas. Las cabezas de los seis ajusticiados fueron enviadas también a la universidad para que los estudiantes nazis realicen estudios histológicos de la masa encefálica. Mientras tanto los nazis han promulgado una ley prohibiendo la vivisección de los animales....

La Juventud Republicana de Francia contra la Guerra y el Fascismo

El Comité Juvenil Mundial contra la Guerra y el Fascismo comunica que se realizó en Francia el 17 y 18 de Septiembre, de los jóvenes republicanos reunió a 50,000 afiliados. La orden del día consistió en decidir su participación en la lucha contra la guerra y el fascismo. Después de un debate entusiasta se decidió por unanimidad unirse al Comité Juvenil.

Barbusse en Moscú

Barbusse que se encuentra actualmente en Moscú ha declarado que trabaja actualmente en un libro sobre Stalin, tratando de reflejar en él la personali-

dad del gran dirigente revolucionario, su acción en la edificación rusa, la organización del partido y el triunfo de la edificación socialista. Proyecto además, desde hace años, la realización de una segunda obra dedicada a examinar como el sistema social socialista influye sobre la personalidad humana asegurándole el pleno desarrollo de las individualidades.

Congreso Mundial Estudiantil en Ginebra

Para fines de este año se ha convocado en Ginebra un Congreso Mundial del Estudiantado Internacional que reflejará el pensamiento del estudiantado universitario de todos los países.

China Soviética

Según comunicaciones publicadas en la prensa nipona las operaciones que está realizando el ejército rojo chino en la provincia de Fukien, "siguen representando un serio peligro". Aún las más pequeñas tropas ofrecen una seria resistencia a las tropas de Tschank-Kel-Schek. Los diarios agregan que un cuerpo integrado por 20,000 soldados rojos han ocupado una serie de lugares de la región occidental de Fukien. El norte de esta misma provincia también está ocupada ya por el ejército de los soviets chinos.

Lord Marley y su viaje al Sarre

Lord Marley, vicepresidente de la Casa de los Lorens, presidió una delegación que estudió sobre el terror nazi en el Sarre, haciendo las siguientes declaraciones "a un reporter de 'L'Intransigent'": "Mis conversaciones sostenidas con católicos, principalmente con sacerdotes católicos del Sarre, revelan que existe una gran resistencia a Hitler. Hitler se equivoca cuando afirma que el problema del Sarre es una cuestión entre Francia y Alemania. Los nazis ejercen de continuo un tenaz terror físico y moral contra los partidarios del 'status quo'. Sin embargo las múltiples entrevistas que he sostenido con trabajadores, intelectuales, sacerdotes y comerciantes me señalan la convicción que la población del Sarre se pronunciará por el 'status quo'. No se puede tener idea exacta de la presión que los elementos nazis ejercen particularmente sobre la juventud católica y el sacerdocio católico, elementos que no quieren saber nada de la Alemania nazi en vista de las persecuciones que el hitlerismo ha iniciado contra los

católicos alemanes. Además frente al peligro común la mayor parte de la población del Sarre se ha reunido en un frente único que engloba a socialistas, comunistas, obreros sin partido y jóvenes católicos. Creo que el pronunciamiento del 'status quo' acelerará el desprestigio y la caída del gobierno nazi."

Armas para Sud América

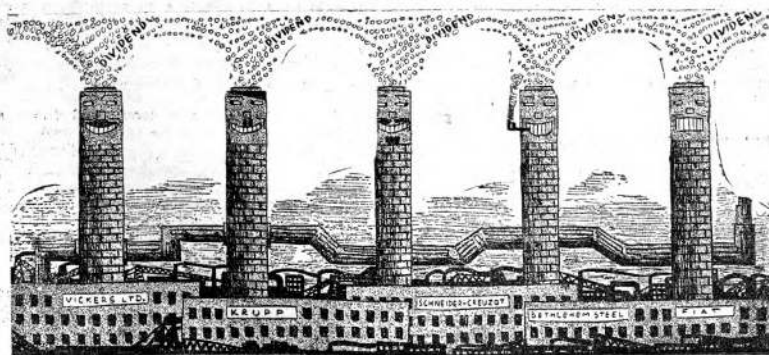
La editorial de Gerhard Stalling de Berlín publica una revista mensual en castellano titulada "Ejército Marina Aviación" especialmente destinada a la América del Sur dirigida por el General Faupel, director del Instituto Ibero Americano de Berlín y que tiene por objeto la colocación de la producción armamentista alemana. Esta revista está profusamente subvencionada por grandes avisos de la fábrica de armas danesa Madsen, por las fábricas suizas Oerlikon y Solothurn, por la fábrica sueca de cañones Bofors

Los católicos del Sarre

Un sacerdote católico del Sarre ha hecho las siguientes declaraciones al conde Karoly miembro de una delegación enviada al Sarre! "Los católicos del Sarre viven en constante angustia y el terror nazi se ejerce sobre ellos para que se entreguen a Hitler, su peor enemigo. Nosotros los católicos fieles al ideal cristiano impediremos que el Sarre sufra la misma suerte que Alemania."

Carlos von Ossietzky propuesto al Premio Nobel de la Paz

Romain Rolland ha enviado al Comité del Premio Nobel la siguiente carta: "El Comité Nobel para el Premio de la Paz no ha tenido nunca una ocasión tan oportuna como esta para coronar a un apóstol de la paz, que lo ha sido hasta el martirio. Esta ocasión se la ofrece este año en la persona del héroe Carlos von Ossietzky. Nosotros creemos que así se hará. La causa de la paz necesita, ahora más que nunca, en esta hora crítica en que la guerra amenaza estallar por todos lados, glorificar los grandes ejemplos de sacrificio como los de Ossietzky y no a esos campeones tédricos o platónicos de la paz que, muy a menudo, como sucedió durante la guerra 1914-1918 se eclipsan en la hora del peligro." 15 Septiembre de 1934.



Las Noches de San Petersburgo

El film soviético "Las Noches de San Petersburgo", está inspirado en la novela de Dostoievski que lleva ese nombre. Pero no es él una simple exposición fiel de la novela. Tampoco es una versión deformada de la misma. El film actualiza el drama, lo explica y lo transporta de la leyenda a la vida, otorgando a las personas y a las cosas la realidad y el dinamismo que surge de su estrecha correlación y dependencia. El instrumento que reanima a los seres que allí actúan y presta significación a la obra de los mismos, es el método del materialismo dialéctico; y el eje en torno del cual se desplazan los personajes es el concepto de que la historia se desenvuelve hasta nosotros por la lucha de las clases y que cada hecho particular o individual es una parte del proceso que lejos de permanecer aislada e independiente, entraña de inmediato el complejo social en que la lucha de clases condiciona la cultura, el arte, la aplicación de la ciencia y la distribución de la riqueza.

Egor, pobre y humilde, es músico de una orquesta privada sostenida por un noble rico que con ella entretiene su ocio. La rebeldía asoma en el gesto y los labios de Egor mientras la orquesta ejecuta un ensayo, sumisa a la voluntad del aristócrata y no a los cánones de un arte "libre". Una circunstancia fortuita rebela que Egor es un músico genial. Su aparición en escena como tal causa estupor. — El individuo se agiganta y suyo crece hasta los límites de la deseseración y la locura. — Henchido de vanidad y de rabia se rehúsa a seguir bajo las órdenes del amo. Exaltado por sus sueños y sus anhelos de triunfo se lanza solo a la conquista del mundo. No se reconoce a sí mismo una unidad en un conjunto en movimiento y le anima la ilusión de la libertad en una sociedad dividida en poderosos e inermes, en explotadores y explotados.

El sonido de su violín, el destello de su genio musical, es el clamor de las muchedumbres oprimidas. Desde su celda, donde se le ha en cerrado como un rebelde o un loco, el sonido se eleva y se convierte en una voz humana conmovedora, creciente, amenazante, mientras varias fisionomías de gentes del pueblo, anónimas y promisoras como él, desfilan por la pantalla. La figura del músico se agiganta mientras el aristócrata conmovido y perplejo ante tanta maravilla creadora se postra y llora como un niño. Pero este triunfo del individuo es solo un instante muy breve. Solo la ilusión del éxito y la confianza en sus fuerzas le llevan a la ciudad. Más el camino es largo y las vicisitudes infinitas. La sociedad lo rodea, lo oprime y lo transforma. El camino es una interminable cadena de experiencias, pero

Egor que no adquiere la conciencia de las mismas, sigue andando como un alucinado incomprendido. Mujeres, amigos libertinos, la bebida y el vicio, le acechan por doquier. Pero él logra apartarse y continúa su camino confiado en hacer lo que debe y lo que quiere.

Llegado a la ciudad, escribe música y obtiene algunos éxitos, pero algo que él no comprende todavía frustra sus propósitos.

Dos caminos divergentes siguen sus músicas. Un plagiarlo sin talento le roba sus canciones y triunfa en los salones de los ricos, es afortunado e insolente. Un obrero procura a su canción la voz de la rebelión y de la lucha. Pero él cree que el arte está desprovisto de toda finalidad si no es la de producir belleza pura y cree que la belleza se logra cuando ninguna finalidad contiene.

Un día, la miseria y el hambre le asedian. La mujer se muere en el cortijo mientras él vaga sin rumbo por las calles, desesperado y triste. Egor no ha comprendido todavía.

Bajo el cóncavo de un puente, en una noche helada, alguna gente espera el paso de los obreros insurrectos que son conducidos a Siberia. Espera allí, confundido entre la gente. De pronto pasan los obreros cantando una canción. Los anima el deseo de luchar, el anhelo de vencer. Ellos saben adonde van. Al fin, Egor, el individuo, reconoce que la sociedad se apodera de lo suyo y le da un destino. Alguien triunfa con su genio en los salones de los ricos, Pero sus mismas notas se elevan de ese pelotón de luchadores y en ellas reconoce las notas auténticas de su canción. Su suerte está a su lado. Ellos librarán el arte de las cadenas que lo sojuzgan, le darán vida y contenido, es decir belleza.

El artista, el artesano, el oprimido, se agrega a la falange de los que luchan por su liberación. El impulso de la revolución se extiende a todas las actividades humanas pues todas ellas se hallan animadas de las contradicciones que originan la existencia de las clases.

Noches de San Petersburgo nos enseña que el arte por el arte, el arte independiente de la forma social en que el individuo surge y se desplaza, es solo una utopía. La clase dominante lo envilece, lo paga, lo adapta a su gusto. Pero la clase oprimida se yergue y toma lo mejor de aquella herencia cultural para lanzarlo en un camino de creaciones imprevisibles. Ella libera al artista de la explotación y la ignominia. El artista en la sociedad socialista será también un trabajador libre en el seno de una comunidad de trabajadores libres. Egor reconoce en la canción revolucionaria los acordes de su propia canción y se pliega a la clase cuya marcha impetuosa conduce ineluctablemente al fin de las clases sociales. Esta es la hora de las canciones revolucionarias. Esta hora incita a los sabios, a los artistas, a comprender que la ciencia y el arte solamente adquirirán un sentido humado por el triunfo proletario y la sociedad sin clases que luego devendrá. Tal es la enseñanza que se desprende del film soviético "Las noches de San Petersburgo."

Alberto Machado.

A TRAVÉS DE LA PRENSA

LA GUERRA CIENTÍFICA, NUEVO ESPANTO

La guerra, al igual que todo lo demás, evoluciona en un sentido más y más científico. Este carácter científico se expresa a menudo diciendo que una guerra futura será, ante todo, una guerra química y aérea.

También se habla de guerra bacteriológica. El carácter químico de la guerra se ha afirmado hace ya mucho tiempo... Hay tres categorías principales: Los explosivos, los incendiarios y los tóxicos, y los productos químicos — y los tóxicos que igualmente son productos químicos.

TOXICOS, EXPLOSIVOS INCENDIARIAS.

Veámos en conjunto los explosivos. De los que nosotros llamamos son extraordinariamente poderosos: primeramente la vieja melinita o trinitrofenol, luego algo todavía más activo que la melinita y que se llama la "tolita" o trinitrotolueno. Además, es sabido que se han perfeccionado los medios de utilizar los explosivos potavión.

Al lado de los explosivos tenemos los incendiarios que se aconseja emplear en pequeñas cantidades, puesto que hay interés en dispersar las fogatas de incendio. En éste sentido disponemos ya sea de bombas de fósforo blanco que tienen una gran eficacia pues es muy difícil extinguir el fósforo blanco con el agua, ya sea bombas a la "termita" del tipo de las bombas "electón" que han sido ideadas en Alemania al final de la guerra, y que contienen una mezcla de aluminio y óxido de hierro. Esta mezcla, la "termita", contiene todo lo necesario para quemar el combustible; el aluminio, y el carburante; el oxígeno del óxido de hierro. Cuando éstos elementos entran en acción la temperatura se eleva bruscamente a la vecindad de 3000 grados, de suerte que nada resiste a ésta temperatura.

Recuérdase que hacia el fin de la guerra, en el mes de Junio de 1918, el gran estado mayor alemán había proyectado sobre Londres un raid con 36 aviones portadores de estas bombas. Se había estimado que teniendo en cuenta las orillas, podrían alumbrarse cerca de quince mil incendios. No hay servicio de bomberos que pueda bastar a semejante tarea. Es pues evidente que los medios incendiarios sobrepasan absolutamente todos los medios de defensa y de protección.

Después de los explosivos y los incendiarios tenemos los tóxicos. ¡Pues no se han acabado aún! ¡Todavía están los tóxicos...!

De ellos poseemos toda una variedad. Están clasificados en diversas categorías; hay irritantes, asfixiantes, y recomendando a la meditación de los hombres lo que llaman "la palita" o cloroformiato de metilo clorado, que también es un asfixiante. El efecto de todos estos productos asfixiantes ejércese sobre la mucosa de los pulmones para convertirla en permeable al suero sanguíneo, de manera que en lugar de tener el aire en los alveolos pulmonares, viene el líquido que invade el interior de ellos. Sobreviene la muerte con síntomas alarmantes y agónicos que duran algunas veces días enteros sin que se tenga remedio alguno contra la acción de estos productos.

LA GUERRA TIENE TRES DIMENSIONES

Lo que es nuevo, además, es que la guerra extendida sobre toda la superficie de un país, representa un tipo de combate que los especialistas llaman la guerra de tres dimensiones, en oposición a la guerra antigua de una dimensión.

Esta forma científica e industrial de la guerra hace que el mundo entero esté ocupado en la acción de defensa nacional. Es bien evidente entonces, que si la nación total interviene en la defensiva, la ofensiva debe ejercerse sobre la totalidad del país. Puesto que es tan importante destruir un centro de guerra industrial o un centro de vías de ferrocarril, o también, como se ha introducido la idea cada vez mas, de destruir la moral de la población descargando un enorme golpe sobre una aglomeración, todo ello conviértese en una consecuencia necesaria del nuevo carácter tomado por la guerra.

DEFENSA PASIVA O DEFENSA ACTIVA?

¿Qué hacer?... ¿La defensa pasiva? Contra el gas, los torpedos, los incendios, las medidas realizadas serían, lo mismo que las máscaras, ineficaces o de una eficacia muy corta. Sería tiempo de escuchar a la lógica simplemente. Una de dos: o bien los acuerdos internacionales no serían impedir el regreso de la guerra y entonces no es necesario contentarse con pequeñas medidas, es menester trans-

formar el país entero en fortaleza blindada, en ciudades, en excavaciones subterráneas, aumentar los armamentos...!

O bien la guerra es una plaga que puede evitarse. Y entonces no debemos retroceder ante ningún esfuerzo por convertirla en imposible.

Profesor Laugewin en: "Petit Journal" (Paris).

Una gran parte de los siete millones de electores que en 1932 votaron por el partido comunista, se incorporó al día siguiente del 30 de Enero de 1933, a las filas del partido nacionalista, pero desde el verano de éste año se registra una fuerte corriente en sentido contrario.

Cierto, el día del plebiscito no se veían en Wedding, por ejemplo, mas que banderas adornadas con la cruz gamada pero éstas eran menos numerosas que las que otras veces con el signo de la hoz y el martillo figuraban en las mismas casa. Entendámonos: el partido comunista está actualmente forzado a vivir en la ilegalidad. Basa su actividad, principalmente en las células del Socorro Rojo. Los organismos de otras veces del partido existen en forma de células de publicidad, al mismo que la lista de los miembros han caído en manos de la policía secreta del Estado. Pero el partido se ha vuelto a organizar en la ilegalidad. En cada calle, en cada barrio obrero, se encuentran comunistas militantes que proceden a la reorganización de los cuadros. Evidentemente no se trata ya de anotar las listas de los miembros que están cifradas. Sin embargo, el jefe de la célula conoce bien a sus camaradas, que por otra parte son bien elegidos. Las cotizaciones son también recibidas puntualmente. El tesoro de la célula visita a los miembros en su domicilio, y se presenta con un "Heil Hitler!" sonoro, por temor de encontrar extraños, pero cuando vé que no hay nada que temer, deja caer la máscara. Como los miembros de la organización no conocen más que a sus camaradas de células sería absolutamente imposible hacer una estadística, aunque solo fuera aproximada, sobre los efectivos de las células comunistas. Cada célula imprime clandestinamente su propio diario en algunas cientos de ejemplares. La distribución se efectúa por correos especiales o por el mismo jefe de la célula. Cada diario de célula tiene un título particular: El nogal rojo, Las tropas rojas de choque y así

por el estilo. La propaganda comunista está limitada al círculo de amigos de los miembros secretos, sin embargo, es particularmente viva ante las agencias de beneficencia y de socorros de desocupación en donde se encuentran largas colas de gente sin trabajo. No hay que olvidar que solamente en Berlín existen 350.000 desocupados inscriptos que, evidentemente están muy descontentos con su suerte, tanto mas que son muy maltratado por el aumento de precio de las mercancías alimenticias y de los vestidos.

de: "Reichspost" católico (Viena)

*•

Una huelga que estalla en la Industria textil de los Estados Unidos es un acontecimiento muy grave puesto que puede englobar mas de 500.000 obreros, aún cuando no toque a las industrias anexas. Pero la huelga actual es tanto mas grave y sintomática cuanto que ella constituye en realidad una prueba muy seria para el New Deal. Indica que el mecanismo del alzamiento no funciona sin sobresaltos. Al principio de la actividad de Roosevelt, los obreros compartían el optimismo general, los salarios ascendían, el número de horas de trabajo disminuía, en el país había mas trabajo. Los obreros creyeron, por primera vez, que tenían un amigo en la Casa Blanca y se apresuraron a formar sindicatos. Un año y medio se deslizó desde entonces, y pasaron de la esperanza por la desilusión, al estado de espíritu militante.

La huelga actual es dirigida contra los patrones, pero sobre todo contra el gobierno.

El remedio del alza de precios fué mas peligroso que el mal. El acrecentamiento de salarios ha sido menor que el de los precios, los mas poderosos encuentran siempre el medio de aumentar su provecho en detrimento de los demás. Es así que el salario de un obrero algodonero es menos aumentado que el dispendio que debe hacer para comprar el algodón tejido en paño. Que no se hable de la crisis. La explicación no vale puesto que se trata justamente de un Gobierno que proclamó el tener el medio de combatir la crisis, a quien creyósele esta promesa, y que se muestra incapaz de regir las relaciones económicas.

»

Fotomontaje Equipo Actualidad

